



BOK_00000167

المدخل

في

فن التحرير الصحفي

تأليف

دكتور عبد اللطيف حمزة

أستاذ ورئيس قسم الصحافة
بجامعة القاهرة

(الطبعة الثالثة مزيده ومنقحة)

ملتزم الطبع والنشر
دار الفكر العربي

JrSy-CPS-BK-0000000005~JrS

00465518

المدخل ف فن التحرير الصحفي

تأليف

دكتور عبد اللطيف حمزة

أستاذ ورئيس قسم الصحافة
جامعة القاهرة

[الطبعة الثالثة ١٩٦٥]

ملتزم الطبع والنشر
دار الفكر العربي

المطبعة العربية تليفون ٩٠٨٦٣٨

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة الطبعة الأولى

(١)

كنا قبل اليوم حين نتحدث في دروس الأدب عن النثر نقول إنه نوعان :
أولهما : النثر العادي أو لغة التخاطب ، وهو النثر الذي نصطنعه في حياتنا
اليومية ؛ وليس هذا النثر أدباً ولا ينبغي له أن يكون منه في شيء .

وثانيهما : النثر الفني ، وهو النثر الذي تتجاوز به لغة التخاطب المادية إلى
حيث يتوفر فيه شرطان أساسيان هما : التشكيب من جهة ، والجمال من جهة ثانية .
وهذا النوع الأخير يعتبر أدباً ، ولا يشك أحد في أنه جزء منه .

كنا قديماً نقسم النثر في دروس الأدب هذا التقسيم . أما الآن - ومنذ ظهور
الصحافة - فنحن مضطرون إلى أن نقسم النثر أقساماً ثلاثة هي :

النثر العادي ، أو لغة التخاطب .

والنثر الفني ، أو لغة الأدب .

والنثر العملي ، أو لغة الصحافة .

وهذا النثر الأخير يقف في منتصف الطريق بين النوعين المتقدمين ؛ له من
الأول عاديته وألفته وسبولته وشعبيته ، وله من الثاني حظه من التفكير ، وحظه
كذلك من عذوبة التعبير . ولكن لا يشترط فيه دائماً أن يسو بتعبيره إلى مرتبة
النثر الفني الخالص . نقول : لا يشترط دائماً فيه ذلك ؛ لأن سمو النثر العملي أو
الصحفي إلى مرتبة النثر الفني أو الأدبي ليس من الأمور المحظورة على الصحافة ،
بل كثيراً ما نرى بعض المواد التي تنشرها الصحيفة تتطلب هذا المستوى الرفيع

من جمال التعبير . كما سنوضح ذلك في غير هذا الموضع من الكتاب إن شاء الله .
من أجل ذلك يصنف الأوروبيون الصحافة بأنها « الأدب العاجل » وبأنها
« أدب غير خالد » ذلك بأنها أدب وقته . والمحرر الصحفي لا ينفق فيها من الجهد
ما ينفقه الأديب .

(٣)

ونحن نعلم أن المشتغلين بالصحافة كانوا دائماً — وإلى عهد قريب — من
رجال الأدب . ليس ذلك في عصر وحدها — ولكن فيها وفي غيرها من الأمم .
وكان لذلك أثره في اللغة نفسها . فقد كان الصحفيون قديماً لا يعرفون كيف
يفرقون بين اللغة التي تستخدم في الصحافة واللغة التي تستخدم في الأدب ، ثم
— سرعان ما أصبحت الصحافة حرفة من الحرف . ومنذ ذلك الوقت فقط أخذت
الصحافة تنصل شيئاً فشيئاً عن الأدب . وصارت فناً قائماً بذاته له لنته المستقلة .
وصار لهذا الفن الجديد — وهو فن التحرير الصحفي — أصول وقواعد ، وتفرع
هذا الفن الجديد أيضاً إلى فروع وشعب .

ونحن نعلم أن للصحافة فناً ثلاثاً على وجه الإجمال وهي :

أولاً : فن التحرير ؛ وهو الموضوع الذي نتناوله في هذا الكتاب .

ثانياً : فن الإخراج ؛ وهو الفن المنصل بالورق والمداد والطباعة والصور
والألوان ، وتنسيق الصفحات ، وكتابة العناوين صغيرها وكبيرها ، وباختصار —
هو الفن الذي يحاول به مخرج الصحيفة أن يجعل منها تحفة فنية جميلة يتسابق القراء
إلى اقتنائها والانتفاع بها .

ثالثاً : فن إدارة الصحيفة ؛ وهو فن يتصل بالترويج والتوزيع والإعلان ،
وغیره من الأمور التي تدر الربح على الجريدة .

تلك هي الفنون الثلاثة للصحافة . وقد رأينا — أو على الأصح — رأى
(قسم التحرير والترجمة والصحافة) بكلية الآداب . أن يبدأ التأليف في الفن

الأول . وهو « التحرير » ، وعزم القسم بمشيئة الله أن يواصل البحث في هذا الفن وفي الفنون الآخرين . وفي سبيل هذه الغاية سيتعاون الأساتذة في هذا القسم من أقسام الجامعة ؛ ومنهم الخريجون الذين يريدون الحصول على الدكتوراه في الصحافة . ولن يمضى وقت طويل — بإذن الله — حتى تزخر المكتبة العربية بالبحوث العلمية والفنية التي تتقدم بها الفنون الصحفية كآها خطوات إلى الأمام .

(٣)

ولكن ما هي أقسام التحرير الصحفي من حيث هو ؟

هنا يختلف العلماء فيما بينهم اختلافاً بعيد المدى ، ومصدر اختلافهم هو الأساس الذي يبنون عليه تقاسيمهم المختلفة على هذا النحو :

فمن العلماء من يقسمون التحرير الصحفي على أساس الموضوع : فتحرير خاص بالسياسة . وتحرير خاص بالعلوم ، وثالث خاص بالاجتماع ، ورابع بالتعليم ، وخامس بالمرأة ، وسادس ، وسابع ، وثامن بالسينما والمسرح والرباطة والكنب والزراعة الخ . وعلى الصحف — في رأى هؤلاء — أن تخصص صفحة لكل موضوع من الموضوعات السابقة على حدة .

ومن العلماء من يميلون إلى تقسيم التحرير الصحفي إلى فنون من حيث الزاوية التي ينظر منها المحرر إلى هذه الفنون . فهناك الزاوية التاريخية ، وهناك الزاوية النقدية ، وهناك الزاوية التي تتصل بالخبرات الخاصة الخ .

ومن العلماء من يفضلون تقسيم التحرير الصحفي على أساس الأشكال المختلفة لهذا التحرير . فمن أشكال التحرير الصحفي — كما هو معروف — المقال ، ومنها العمود ، ثم الحديث ، والتحقيق ، والأخبار المسرودة ، والأخبار التي على شكل قصص ، والأخبار التي على شكل طرائف خفيفة يقصد بها إلى التسلية والإمتاع ويسمى بالإنجليز والأمريكيون « Features » ، وكثيراً ما تتصل هذه الطرائف بموضوع من الموضوعات الإنسانية التي يميل إليها القراء . ثم من أشكال التحرير الصحفي أيضاً الماكرات على اختلافها من برلمانية إلى قضائية إلى دولية وهكذا .

وهذا التقسيم الأخير هو الذى أخذنا به فى هذا البحث .
ومن هنا يتضح لنا منذ بداية الأمر كيف تتداخل فنون التحرير بعضها فى بعض ، وكيف يصعب التمييز بينها تمييزاً لا يقبل الشك ، وسنعود إلى الحديث عن هذه المشكلة فى بداية الكتاب الرابع من كتب هذا البحث .

(٤)

على أن الفن الصحفى فى ذاته من أشد الننون كمالاً قبولاً للتطور ؛ ذلك لأنه من أشدها اتصالاً بالحياة الإنسانية والنشاط الإنسانى ، وهذا النشاط فى تغير مستمر ، لا تستطيع الحياة البشرية معه أن تثبت على حالة واحدة .
فرب كتاب يؤلف فى (الفن الصحفى) هذا العام يصبح شيئاً قديماً فى ذاته بعد أعوام .

غير أن ذلك لا يصح أن يمنع العلماء من القيام بالتأليف فى هذا الميدان فإن كل بحث من هذه الأبحاث — فضلاً عن أنه يرشد إلى أصول هذا الفن وقواعده — يحمل فى طياته العمر الزمنى لهذا الفن ، أو الدرجة التى بلغها فى فترة معينة من حياة أمة من الأمم .

وتلك أسباب من شأنها أن تجعلنا نقدم هذا البحث إلى القراء وإلى العلماء منهم بنوع خاص — فى شيء كثير من التواضع أولاً — ومن الاعتراف بالواقع التاريخى ثانياً ، ومن التقدير الدقيق للفرق بيننا وبين الأمم التى سبقتنا إلى التأليف فى هذا الفن آخر الأمر .

وحسب هذا البحث أنه يعتبر من أول ما كتب باللغة العربية فى الفن الصحفى بمصر .

وأملنا كبير فى أن تأتى بعدنا أجيال من الباحثين يتابعون التقدم الذى تصيبه الصحافة العالمية أو الصحافة الإقليمىة من حين إلى حين ، ويرسمون الطريق القويم الذى تتفد منه الصحافة إلى المثل الأعلى الذى يطمح فيه الجميع .

وهنا يسرنى أن أستطرد إلى ذكر طرف يسير من رسالة « قسم التحرير والترجمة والصحافة » بجامعة القاهرة ، وهو القسم الذى أنشئ فى مصر منذ عام ١٩٥٤ فقط ، وإن كان قد سبقه إلى الوجود « معهد التحرير والترجمة والصحافة » بالجامعة منذ سنة ١٩٤٠ ، وكان لا يقبل فى ذلك المعهد غير الطلبة الذين أتوا دوسهم فى كليات الجامعة على اختلافها ، على حين أن القسم أصبح يقبل فيه الطلبة بالحاصلون على شهادة إتمام الدراسة الثانوية .

(٥)

رسالة « قسم التحرير والترجمة والصحافة » بالجامعة يمكن أن تتلخص فى العبارة الآتية وهى :

« رفع المستوى العلمى والفنى والخلقى لجميع المشتغلين بمهنة الصحافة فى مصر ، والعمل على إثبات الشخصية المصرية لصحافتنا القومية فى جميع المراحل التاريخية التى مرت بها إلى اليوم . »

(فأما المستوى العلمى) أو الثقافى فبنى عندنا على أساس من الفهم الصحيح لمهمة الصحافة الحديثة . وتحتصر هذه المهمة فى توير « رجل الشارع » ، وتزويده بالثقافات التى يفهم بها المجتمع ، كما يفهم بها الأوضاع السياسية والاجتماعية التى تتراد به فى هذا المجتمع . وذلك ما دامت الحكومات الحديثة على اختلاف أشكالها تعتمد على « رجل الشارع » فى إقناع الأمة بهذه الأوضاع ، أو فى إشراكها فعلياً فى رسم هذه الأوضاع .

والصحافة الحديثة هى المسئولة فى الحال والاستقبال عن إفهام المواطنين معنى صحيحاً لكلمة « الوطنية » بحيث تصبح مرادفة فى أذهانهم لكلمات « الضمير الحى » ، « وتقدير المسئولية » .

والصحافة الحديثة هى المسئولة فى الحال والاستقبال عن إشراك المواطنين فى كل حركة يراد بها نقلهم من طور إلى طور ومن حالة إلى حالة ومن مستوى مادى أو معنوى إلى مستوى أعلى منه .

ولأنّ يتيسر للصحافة الحديثة شيء من ذلك حتى تزود « رجل الشارع »
بقدر من المعلومات يفهم به النيارات أو المذاهب السياسية ، والاجتماعية
والاقتصادية والفكرية .

ومعنى ذلك باختصار أن مهمة الصحافة الحديثة ليست مجرد سرد الأخبار
مهما غلب عليها الطابع الإنساني ؛ ولكن سردها والتعليق عليها ، وشرحها
« لرجل الشارع » ، شرحاً يبصره دائماً بما يجرى حوله الآن ، وما سيجرى حوله
في المستقبل .

ومن هنا تتضح ضرورة الهدف الأول من أهداف « قسم التحرير والترجمة
والصحافة » . . . وهو الهدف العلمى أو الثقافى كما يتضح السبب الذى من أجله
تنظر بعناية خاصة إلى موضوع « ثقافة الصحفي » .

(٦)

وأما (المستوى الفنى) فبنى عندنا كذلك على أساس من الفهم الصحيح للصحافة
باعتبارها فنا من الفنون الحديثة . وإذا قلنا (الفن) فنحن نعنى الموهبة والاستعداد
من جهة ، كما نعنى التدريب والممارسة والمهارة من جهة ثانية .

ذلك أن من الناس من هو موهوب بالطبيعة : موهوب فى الموسيقى ، أو موهوب
فى الأدب ، أو موهوب فى الصحافة وهكذا . وهؤلاء الموهوبون من حقهم على
الدولة دائماً أن تعينهم على الظهور فى المجتمع ؛ كأن تيسر لهم سبيل الدخول فى
المعاهد الخاصة ، وتتفق عليهم بسخاء فى هذه الناحية ، وتمنحهم أعظم الفرص
الممكنة لإظهار المواهب التى خصهم الله بها .

والفرق كبير - على أية حال - بين موهوب حرم حظاً من التعليم ، وآخر
نال حظاً أو حظوظاً من التعليم . وتطبيق ذلك على الصحافة واضح كل الوضوح ؛
فهناك طرق خاصة لتحرير الخبر الداخلى ، وهناك طرق خاصة لكتابة العمود
أو المقال الصحفى ، وهناك طرق خاصة لكتابة الحديث أو التحقيق ونحو ذلك .
وليس شك فى أن وقوف المحترفين للصحافة - حتى الموهوبين منهم - على هذه

القواعد والأصول يمدهم بطائفة من التجارب الكثيرة من جانب ، ويشحذ عقولهم ، ومواهبهم للوصول إلى طرق أخرى جديدة من جانب آخر ، وقل مثل ذلك بالقياس إلى الفنون الصحفية الأخرى - عدا فن التحرير - كفن الإخراج وفن الإعلان وفن التوزيع وفن الدعاية . . الخ .

ومن هنا تتضح ضرورة الهدف الثانى من أهداف الجامعة ؛ وهو الهدف الفنى ، وفيه تعتمد الجامعة على إمكانياتها الخاصة أولاً ، وعلى المعونة التى تقدمها الصحف الكبرى لتدريب الطلبة والطالبات فى دورها بعد ذلك .

(٧)

أما (الهدف الخلقى) فبنى عندنا كذلك على أساس من الفهم السليم لظاهرة فى متهى البساطة . وخلاصة هذه الظاهرة أن الصحيفة (كالخبز واللبن واللحم والخضر والفاكهة) من المواد التى تدخل البيت كل صباح ومساء . فينبغى إذن أن تكون على جانب كبير من النظافة والنقاء ؛ بمعنى أن تكون نقية من الجراثيم التى تجلب الأمراض المعدية والأوبئة الفتاك .

ومعنى ذلك أن على الحكومات - كما على الشعوب - أن تساعد على وقاية صحفها من الأفكار السامة . والآراء الخبيثة ، والنظريات الهدامة ، والصور المريضة أو الضارة بوضع من أوضاع المجتمع ، سواء اتصل هذا الوضع بالدين ، أم الأخلاق ، أم المفهوم العام لكلمة «الوطنية» أو «الحرية» ، أو «المسؤولية» الخ أما الصحافة العصفراء التى لا هم لها إلا إثارة الجمهور - لا لقصد غير ابتزاز الأموال واللعب بغرائز النساء والرجال - فصحافة ضررها أكثر من نفعها ، بل عديمها خير من وجودها .

هل من الخدق الصحفي - مثلاً - أن يعتمد المخبر الصحفي إلى سرقة التقارير من رجال الحكومة أو رجال الأعمال ، مهما كان النافع إلى هذه السرقة : من ادعاء مصلحة من مصالح الوطن العليا ، أو الكشف عن سر من أسرار مؤامرة كبرى ؟

هل من صالح الجريدة الشعبية أو من صالح القراء أنفسهم أن تسعى الصحف في نشر الجريمة ، وأن تجعل الغرض من نشرها التشهير بالأسر المعروفة ، أو النيل من الشخصيات المرموقة ، أو المبالغة في وصف الطرق التي اتبعت في تنفيذ الجريمة ؟ نظن لا !

إننا نكتفي بهذين المثالين . ونوضح للقارئ موقف « قسم الصحافة » من كل منهما على حدة ، ونربط حكمه هنا بهذا الهدف الثالث من أهدافه — وهو الهدف الخلقى .

أما سرقة الخبر مهما كان الدافع إليها فإننا نرى ذلك إن أصاب الغرض مرة فإنه يخطئ . هذا الغرض مرات ، وإذ ذاك تنحط قيمة الخبر الصحفي في نظر المجتمع ، وتفقد الصحيفة ثقة الجمهور والحكومة في وقت ما . وفي شتى الوسائل التي يدرسها الطلبة للوصول إلى الخبر ما تغنى عن ارتكاب السرقة . ومن هذه الوسائل — على سبيل المثال — الصداقة التي ينبغي أن ينشئها المخبر دائماً مع الناس على اختلاف الدرجات والطبقات ، ومنها الإيهام بالعلم بمعنى أن المخبر يستطيع إبلاغه أن يوم مصدر الخبر بأنه على علم به .

وعن طريق الصداقة يستطيع المخبر الناجح أن يدرس نفسية الرجل أو المرأة التي هي مصدر الخبر . وله أن يبني العلاقة بينه وبينهما على المجاملات والهدايا والطرائف ، وإشباع الهوايات الخاصة التي يكشف عنها المخبر في الشخصية التي هي « مصدر الخبر » . وهذا وذاك من الأمور الجائزة بل المستحقة عند رجال الصحف ، ولها جزء من ميزانيتها في أغلب الأحيان .

وأما نشر الجريمة على أساس من التشهير والتشنيع والفضيحة والمبالغة — فشيء لا نقره مطلقاً ، بل نرى فيه دليلاً على انحطاط مستوى الشعب ومستوى الجريدة معاً . وكما قال أحد أساتذة الصحافة في الجامعات الأمريكية لطلابه كلما دخل حجرة البحث أو المحاضرة : « انشروا الخبر — أيها الطلبة — دائماً بالطريقة التي تستطيعون أن تقرأوه بها على آباءكم وأمهاتكم وأخواتكم في منازلكم الخاصة ، !

ومعنى ذلك إذن أنك حين تنشر الخبر وترى فيه كلمة نابية ، أو عبارة مقدعة ، أو أسلوباً يخدش الشرف ، وتحس أنك غير قادر على أن تقر ذلك على أيك أو أمك أو أختك في منزلك ؛ فمن المروءة والشرف في هذه الحالة أن تحذف هذه العبارة ويأتى بأخرى غيرها قد تؤدي معناها على وجه التقريب ولكن ليس من المروءة والشرف أن تختفى وراء الكلمة المطبوعة وتتركها تفتت السموم القاتلة في البيت والطريق والنادى والمقهى الخ .

وقد ذكرتني كلية الأستاذ الجامعي المتقدمة بما كان يفعله الأدباء المصريون في القرنين السادس والسابع للهجرة . ففي تلك الفترة من فترات الأدب المصري اخترع النقاد المصريون فنوناً كثيرة من البديع منها فن أطلقوا عليه اسم « النزاهة » وقالوا في تعريفه يومئذ :

« النزاهة هي أن ينزه الكاتب أو الشاعر نفسه عن ألفاظ النجس والبذاءة ، حتى يكون الهجاء — كما قال أبو عمرو بن العلاء — تنشده العذراء في خدرها فلا يقبح عليها » .

أليس معنى ذلك أن « النزاهة » صفة من صفات الأدب المصري منذ العصور الوسطى إلى اليوم ؟

أليس معنى ذلك أن « النزاهة » طابع يمتاز به الشخصية المصرية في الأدب منذ ذلك العهد ؟

أليس معنى ذلك أن القيم الإنسانية نفسها خالدة بخلود النفس البشرية ذاتها ، وأن في بقائها ما ينذر الأشرار من الكتاب والأدباء بالويل ؟

إننا نرجو حين نؤرخ للصحافة المصرية دائماً أن نجد لها هذا الطابع الذي امتاز به الأدب المصري منذ عصوره الأولى ، وإذا ذلك نطمئن إلى أن الصحافة — التي هي بنيت الأدب — ستحافظ دائماً على الطابع الذي يمتاز به هذا الأدب . وإذا ذلك أيضاً نفخر بأن الصحافة المصرية ستحمي على الدوام ظهر الشخصية المصرية ، وتمكنها من النماء والقدرة على مغالبة الزمن !

(٨)

(وبعد) فهذا البحث الذى بين يديك مؤلف من مقدمة وأربعة كتب وخاتمة .
أما (المقدمة) فهى ما فرغت الآن من قراءته .
وأما الكتاب الاول فموضوعه رأى العام وتعريفه ، والفرق بينه وبين
الاتجاه العام والسخط العام ، والحدود التى ينبغى أن تحد رأى العام فى ذاته . ثم
كلمة عن تطور رأى العام فى مصر .

وأما الكتاب الثانى (موضوعه) (فن الخبر) تحدثت فيه عن تعريف الخبر ،
وطرق صياغته ، والمذاهب المختلفة فى نشره ، ولغة كتابته ، وعلاقته بالمجتمع .

وأما (الكتاب الثالث) (موضوعه) (فن المقال) تحدثت فيه عن تعريفه
وأأنواعه الثلاثة التى هى المقال الادبى والمقال العلمى والمقال الصحفى ، وعن الحيل
الصحفية التى تتبع فى التحرير فى أوقات الازمات والظروف السياسية الشاذة ،
وهى الظروف التى تفرض فيها الرقابة غرضاً شديداً على الصحف .

وأما (الكتاب الرابع) (موضوعه) (فن التقرير) ونعنى به فن الحديث
الصحفى ، وفن التحقيق الصحفى ، وفن الماكرات : قضائية كانت أم برلمانية أم
دبلوماسية أم دولية ، وخصائص كل منها .

وفى (الخاتمة) تحدثت حديثاً عاماً عن (مستقبل التحرير فى مصر) .
والله أسأل أن ينفع به طلبة العلم ، ومحترفى الصحافة فى مصر والشرق
إله سميع مجيب ؟

مقدمة الطبعة الثالثة

وهذه فرصة أخرى ثمينة أتاحت لنا في هذه الطبعة الثالثة من كتاب (المدخل في فن التحرير الصحفي) .
فقد لاحظ النقاد علينا في الطبعتين السالفتين أن الكتاب لم يشر إلى فن هام من فنون الصحافة ، وهو (فن تحرير المجلة) .

وقد كان في نيتي أن أخص هذا الفن بكتاب مستقل . وبدأت في ذلك بالفعل ولكني أثرت بعد ذلك أن أضيق الكتاب الذي بين أيدينا الآن . على أن أقدم للقراء كتابا مستقلا يفتن تحرير المجلات في فرصة قادمة بمشيئة الله تعالى .

من أجل ذلك أضفنا إلى هذه الطبعة الثالثة فصولا ثلاثة وهي :

أولا — فصل عن المجلة وهدفها التحرير بها ومكان المساهقين أو الكتاب بالقطعة من هذه الهيئة . وقيمة الأرشيف الصحفي العام والأرشيف الصحفي الخاص للحررين بالمجلة ، ثم المصادر التي تستقى منها مواد المجلة ونحو ذلك .
ثانيا — فصل عن المقال من وجهة نظر المجلة بعد إذ تكلمنا عنه في الطبعتين السابقتين من وجهة نظر الجريدة اليومية .

ثالثا — فصل عن القصة التي تنشر في المجلة وعن الأركان التي ينبغي عليها القصة القصيرة والصفات التي ينبغي توفرها حتى تصبح جذيرة بهذا الاسم .
بذلك نكون قد أرضينا في هذه الطبعة جميع مطالب القراء ، واستوفينا بصورة موجزة كل الإيجاز جميع الفنون الصحفية التي تطالع هؤلاء القراء كل يوم في الجرائد والمجلات .

لأننا نكرر القول هنا بآتنا لم نتحقق بحث هذه الفنون الصحفية التي ألحنا بها في هذا الكتاب . ولكننا ترك ذلك لفرص أخرى إذا امتد بنا العمر وبسط الله لنا

في الاجل . أو تركه للأجيال المقبلة من شبابنا وأبنائنا خريجي الدراسات الصحفية في البلاد العربية كلها .

ولنا بهذه المناسبة لنبتهج كل الإبتهاج باحتفاء البلاد العربية الحقيقية بموضوع الدراسات الصحفية . حتى لقد أنشأت المراقق لها للصحافة في جامعتها . وأزناً ببروت كلية خاصة للصحافة بها . وأملنا كبير أن تسرى عدوى المعاهد والكليات الصحفية إلى بقية البلاد العربية كالجزائر والمغرب والسودان وسوريا وغيرها . فالصحافة من المهن الحرة الشريفة ، وهي في الوقت ذاته من المهن الشاقة . ولا بد للحكومات والشعوب من إعداد الشباب القادر على تحمل هذه النعمة التي خلقتها أوضاعنا الجديدة . ومالم تقم كل دولة من جانيها بهذا الواجب نحو الصحافة نصبح نقراء من الجنود القادرين على حمل القلم في سبيل القضايا الوطنية التي تهم المروية .

بل لنا لننتهز هذه الفرصة أيضاً فدعونا نحن إلى إثناء (موهب عربي للصحافة) تشارك في تأسيسه الحكومات العربية كلها بحفظ منقارية . وتشارك الدول العربية كلها في الإشراف على هذا المهنة ووضع مناهجها . أو يترك ذلك للجامعة العربية التي تمثل جميع شعوب العرب . وفي حسابنا أن مؤتمر اتحاد الصحفيين العرب وافق على هذه الفكرة حين دعونا لها . وفي استطاعته أن يحقق ما أراده الصحفيون العرب .

إن مهنة الصحافة ليست أقل خطراً من مهنة النليم أو الطب أو الهندسة أو مهنة الحرب نفسها . وإذا كانت الدول عظيمة العناية بالمعاهد والجامعات التي تخرج الشباب القادر على جميع هذه المهن الشريفة فإن مهنة الصحافة خليفة بمثل هذه العناية وخاصة بعد أن تبين للعالم الحديث كيف يلعب الإعلام السليم دوره في الدفاع عن قضايا العرب ، ودوره في حرب الحروب ، ودوره كذلك في نشر السلام العالمي .

المشود . وان النقص في تزويد الأمة بمثل هذه المعاهد والكلية يعتبر تقصيراً
في إبلاغ العرب كل ما تصبوا إليه نفوسهم من هذه الآمال المراض .

والله نسأل أن يوفقنا دائماً لخدمة الإنسانية وخدمة البرية وخدمة العلم
والثقافة ونسأله كذلك ألا يجعلنا حالة في العلم على غيرنا بعد اليوم وأن يهبنا
القدرة النامة على المشاركة في ميدانه بأوفر سهم .

إنه سميع مجيب والله ولي التوفيق ؟

عبد اللطيف حمزة

مهر الجديدة في ٢٧ سبتمبر ١٩٦٤

الكتاب الأول الرأي العام

الرأى العام

(١)

الصحافة والرأى العام :

« الصحافة حارس الأمة الأمين »

« فمن الذى يعلم الوطنى حقوقه ؟ من الذى يرشده إلى واجباته ؟ من الذى يكون له عوناً فى المعترك الذى يلقى بنفسه فيه ، ومن الذى يذراً عنه عادية كل من أراد به سوءاً ؟ »

« هى الصحافة وهى وحدهما دون غيرها على الدوام » .

« ولما لم يكن هناك صحافة أصبحت الشجاعة الأدبية أمراً من الأمور الشاذة بل أصبحت فى حكم المستحيل ؛ وكذلك شأن الشجاعة الحربية ، فإن الجندى لا يرمى نفسه فوق الخطر ، ولا يقدم على المهالك ، إلا عندما ترمقه أعين زملائه ويشجعه صوت الطبول ورائحة البارود »

ولأجل أن يتكون الرأى العام ، وتنوّد دعائمه ، يجب أن يوجد ذلك الصوت القوى العظيم — صوت الأمة — الذى يعطى كل ذى حق حقه . فيثبى فى كل يوم على العاملين ، ويؤنب المقصرين ، ويذكر الناس بالمنافع العامة المشتركة ، وبالمبادئ الاجتماعية ، ويوازن بقوته كل حق من حقوق الأفراد (١) .

ويقول الأستاذ هارولد لاسكى فى كتابه « محنة الديمقراطية (٢) » .

إن القدرة على توجيه الأخبار وجهة معينة هى نفسها القدرة على حرمان القراء من أن تصل إليهم المادة التى يستطيعون بها أن يسكوتوا لأنفسهم رأياً فى كل مشكلة . وإن من يوازن بين الطريقة التى عالجتها الصحافة البريطانية موضوع نزع السلاح فى وقت انعقاد مؤتمر جنيف عام ١٩٢٢ ، والطريقة التى عالجتها

(١) الأخبار عدد (٢٩٥٠) بتاريخ ٩ فبراير سنة ١٩٢١ .

(٢) الأستاذ هارولد لاسكى فى كتابه « محنة الديمقراطية » ص ٧٤ .

تلك الصحافة أخسار السلوك الجنسي عند رجال الدين الإنجليز في الفترة نفسها
ليشهد أن الصحافة البريطانية أولت كل اهتمامها للموضوع الأخير بتعدد إهمام
الموضوع الأول برغم أنه خطير. وهنا لا يجد التارىء صدى ما في اكتشاف الطريقة
التي تكون بها الرأي العام في بلد من بلاد الديمقراطيات الرأسمالية كإنجلترا .

الحق أن الصحافة برآة الأمة ، واسانها الناطق بأفكارها وآرائها ورغباتها
وحاجاتها ، وآلامها وآمالها . ومن هنا جاءت قوتها ، وقد أعطت الناس عليها اسم
« السلطة الرابعة » - أي أنها رابعة السلطات الثلاث المعروفة . وإن هي السلطة
التشريعية ، والسلطة القضائية ، والسلطة التنفيذية . وطريق الصحافة إلى كل ذلك
هو التحرير - أعني تحرير الخبر أو المقال ، وهما مادتا الصحف على اختلاف
ألوانها ونوعاتها .

ولتكون الرأي العام في ذاته وسبيلان هامتان هما :

الكلمة المطبوعة ، والكلمة المسموعة .

ولكل من هاتين الوسيلتين مجالات تظهر فيها :

فالكلمة المطبوعة تظهر في الصحيفة وفي المجلة . وهما مدرستا الشعب وصاحيتا
الفضل الأول فيما يصيبه من تطورات سياسية واجتماعية واقتصادية .
كما تظهر الكلمة المطبوعة في الكتاب ، وفي اللافتات وفي الملصقات ، وفي شتى
ضروب الإعلان .

وتظهر الكلمة المطبوعة أيضاً في أجهزة استقبال الأخبار Tickers ، وهي
الأجهزة التي تقوم عليها وكالات الأنباء . وعلى هذه الأخيرة تعتمد الصحف في
حصولها على الأخبار الهامة وغير الهامة هنا وهناك .

أما الكلمة المسموعة فتظهر في الراديو والتلفزيون - وهما آلة الله هما في
أغلب الأحيان - لأن الخاصة ليس لديها من الوقت ما تنفقه في الجلوس إليهما
واستيعاب الجزء الأكبر من منهج كل منهما ليس من

كما تظهر الكلمة المسموعة في السينما ، والمسرح . والمدرسة ، والجامعة ، وتظهر

أيضاً في المحادثات الخاصة بين الأصدقاء ؛ سواء أ كانت هذه المحادثات في المنزل ، أم المريق ، أم النادي ، أم المركبات العامة . وسواء أ كانت هماً ، أم تجوى . أم كانت على شكل شائعة ، أم اغتيال ، ونحو ذلك .

على أن الوسيلة الأولى منهما هي التي تبتنا في هذا البحث . وهذه الوسيلة هي الكلمة المطبوعة ، والعجيب حقاً أن يكون للكلمة المطبوعة كل هذا التأثير الغري في النفوس ، أر هذا السلطان الكبير على العقول ؛ ومن هنا أصبح الرأي العام عن طريق الكلمة المطبوعة قوة عظيمة لا يمكن أن تقاوم ؛ فقد تتعرض الجيوش نفسها للهزائم . أما الصحف وما تحمله للناس من قوة الرأي العام فقلما تتعرض لذلك ، وقلما تستطيع الحكومات نفسها أن تؤثر في الصحافة إلا بطريق الإلغاء أو النمطيل .

والتاريخ حافل بالأمثلة العديدة التي تدل على قوة الرأي العام الآتي من طريق الكلمة المطبوعة في الصحافة .

فقد قبضت السلطات الإنجليزية على (عرابي) ، وعزمت على التكيل به ، وبأصحابه . ثم ظهرت جريدة التيمس معلنة أن عرابي سيحاكم محاكمة نزيهة ، وسيحاكم بماملة إنسانية مستقيمة ، فاضطرت الحكومة الإنجليزية أمام هذا التصريح أن تعدل من خطتها ، وترجع عما عزمت عليه (١) .

وأما الآن — ونحن نكتب هذا الكتاب — مثل حي من التاريخ المصري الذي نعيش فيه ، وهذا المثل هو تأميم قناة السويس ؛ فإذ أعلنت الحكومة المصرية هذا التأميم في ٢٦ يوليو سنة ١٩٥٦ هاج (المستر ليندن) رئيس الوزارة البريطانية ، وأراد أن يعلن الحرب على مصر ، ولكن الرأي العام في العالم كله — وفي إنجلترا نفسها — كان لا يريد الحرب في ذلك الظرف . غير أن (ليندن) ومعه (موليه) رئيس الوزارة الفرنسية ، و (بن جوريرين) رئيس الوزارة الإسرائيلية ، دبوا أمرهم بليل ، وانفقوا في مؤامرة تجاهلوا فيها الرأي العام ، وتغفلوا هذا الرأي ، واعتدوا جميعاً على مصر .

(١) التاريخ المصري لاحتلال الإنجليز لمصر — مؤلفه المستر بلانت — النظر الترجمة

واستنكر الرأى العالمى هذا الاعتداء . ولولا هذا الاستنكار الصارخ ، ولولا مقاومة الشعب المصرى الباسل ، ولولا الإنذار الروسى للحكومات الثلاث التى اعتدت على مصر ، لنشبت الحرب العالمية الثالثة ، ولأصبح مركز هذه الحرب منطقة الشرق الأوسط . ولا يدور إلا الله نتيجة ذلك على الحضارة الإنسانية والشعوب الشرقية والغربية .

(٢)

تعريف الرأى العام :

من أجل هذا وجب علينا أولاً أن نعرف المقصود تماماً بكلمة الرأى العام عند إطلاقها ، ما دامت الصلة وثيقة بينه وبين الصحافة على هذا النحو :

عرفه الأستاذ دكلاريد كنج ، فى مقدمة كتابه « قرارات فى الرأى العام » فقال :

« إنه الحكم الذى تصل إليه الجماعة فى مسألة ذات بال ؛ وذلك بعد مناقشات علنية ومستوفاة » .

وعرفه الأستاذ دجيمس برايس ، فى كتابه « الديمقراطية الحديثة » فقال :

« إنه اصطلاح يستخدم للتعبير عن مجموع الآراء التى يدين بها الناس بإزاء المسائل التى تؤثر فى مصالحهم العامة ، والخاصة » .

وعرفه الأستاذ دألبرت Alport ، فقال :

« إنه تعبير صدر عن مجموعة كبيرة من الناس عما يرونه فى مسألة ما ، أو اقتراح واسع النطاق ؛ بحيث يمكن استدعاؤهم لهذا التعبير — سواء أكانوا مؤيدين للفكرة أم معارضين لها — وبحيث تكون نسبتهم العددية كافية لإحداث تأثير ما بطريق مباشر ، أو غير مباشر » .

وعرفه الأستاذ (ألبج) Aibig فقال :

• إنه ثمرة تفاعل الأفكار في أى وضع من أوضاع الجماعة التى تصدر عنها هذه الأفكار .

فهذه تعريفات أربعة من عشرات التعريفات التى صدرت عن علماء النفس والاجتماع والصحافة ؛ وكلها توضح الدور الحظير الذى يالبه الرأى العام فى حياة الأفراد والمجتمعات ، وإن كان بعضها يقال إلى حد ما من أهمية الدور الذى يقيم به أفراد قلوبون فى الأمة ، هم المجددون ذور الأفكار التقدمية فيها . فبمقدار ما تكون أفكارهم جديدة على المجتمع يكون الأمل قليلا فى نجاحهم أبل الأمر . إلا أنهم — إذ يوطنون أنفسهم على الكفاح والصبر — يستطيعون النجاح ، فى نهاية النوط .

ولكن ماذا يؤخذ من التعريفات السابقة على وجه الإجمال فوق ما ذكرناه حتى الآن ؟ . يؤخذ منها :

أولا . أن الرأى العام هو الاتجاه الذى تتخذه الجماعة فى مسألة بعينها بعد بحث هذه المسألة من جميع وجورها بحثاً علمياً بطريق الصحافة أو بطريق الخطابة أو بطريق الإذاعة أو بغير ذلك من وسائل الإعلام .

ثانياً . أن الرأى العام بالمعنى الصحيح لهذه المشكلة لا يشترط فيه أن يكون رد فعل للتقاليد والمادات التى عليها الأمة . وإنما هو نتيجة تفكير سليم فى المصلحة الى تعود على المجموع ، أو هو محاربة فى بعض الأحيان للتوفيق بين هذه المصلحة من جهة ، وبحرمة التقاليد والمادات التى عليها الأمة من جهة ثانية . بل إنه إذا أريد التحرر أحياناً من سلطان العادات والتقاليد ، فإنه لا سبيل للمجتمع فى هذه الحالة إلا بالرأى العام ، لأنه وحده القادر على إحداث التحرر الذى تطلبه المجموعة التى تصير إلى التحرر .

ثالثاً . أن الرأى العام استناداً إلى النمطة السابقة لا ينبغي أن يكون ثمرة اندفاع عاطفى فى المجتمع . ولا ينبغي أن يكون نتيجة لتغلب طائفة بعينها ذات

«مصلحة خامة من طوائف المجتمع . وليس من الضروري - كما قلنا - أن يكون مرتبطاً كل الارتباط بمراث الأمة من تقاليد وعادات ونحوهما .

ولنضرب المثل هنا بالحركة التي قام بها المرحوم قاسم أمين باسم تحرير (المرأة) . فقد كان المصريون في القرن الماضي لا يعترفون بالسفور ، ولا بحق المرأة في الاشتغال بالأعمال النامة ، ولا بحق المرأة حتى في التعليم . لجاء قاسم أمين ، وأخذ ينشر مقالاته التحريرية في جريدة « المؤيد » ، وهاج الرأي العام في مصر ، وتضاربت الآراء في هذا الشأن ، وتعرض الكاتب نفسه لكثير من السخط والسخرية من جانب الشعب ، وأخيراً وبـ « لاى أهـ » كن لهذا الرأي أن يؤثر في نفوس الكثرة من المصريين الذين آمنوا بحق المرأة في السفور وفي التعليم . وهكذا استطاعت الصحافة بطريق الرأي العام أن تززع أركان رأى قديم كاد يعمل في نفوس المصريين إلى حد التقديس ، وأن تهدم عقيدة من العقائد الاجتماعية التي وصلها المصريون بالدين الخفيف . بل هكذا جاءت الصحافة بالدليل القاطع على أن الرأي العام هو وحده القادر على تغيير النزعات العامة ، وزعزعة العقائد الموروثة ؛ ومحاربة الآراء القديمة لتحل محله الآراء الحديثة .

رابعاً : أن التعبير عن الرأي العام لا يكون إلا في جو من الحرية النامة ، أما في ظل النظام الدكتاتوري فإنه يتمذر على الرأي العام تحت ضنط من الحكام أن يقوم بهذا التعبير إلا بطريقة سرية ، كثيراً ما تكون أخطر على الحكومة الدكتاتورية من ألد أعدائها ، وشر خصومها ، وأخطر معارضها .

« فنجد تطامع الشعوب إلى التمتع بحريتها لم تجد الصحافة ضماناً قوياً لبقاء هذه الحرية ؛ ومن هنا بدأت العناية بأمر الصحف ، والفضل في ذلك يرجع لأولئك الأبطال الذين استخدموا أفلامهم الحرة في الدفاع عن الحرية وأثبتوا للعالم أن الحياة الحقيقية لا تتركز إلا على حرية تلك الأقلام . وإفساح ميادين العمل أمامها » (١) .

(١) . من كلمة للاستاذ أمين الرافى تليها على الكلمة التي اقتبسها من (جول - بيون) .

(٣)

الفرق بين الرأي العام ، والسنط العام ، والاتجاه العام :

تقع أزمة من الأزمات في أمة من الأمم ، فإذا بالقادة والزعماء في هذه الأمة يبدطون آراءهم في أسباب الأزمة ، ويقترح كل منهم علاجاً لها ، وبروج كل حزب في صحفه لما يراه من رأى .

وباحتكاك الآراء المختلفة ، ووجهات النظر المتباينة تستطيع الأمة أن تبين وجه الصواب في الأزمة أو المشكلة التي تواجهها . وتبلور هذه الآراء والأفكار في خطة واحدة تكاد تجمع عليها الأمة يتألف ما يسمى « بالرأى العام » في لغة العصر الحديث ، أو « حكم الجماعة » في لغة العصور السابقة .

ولكن هل تصلح الجماعة كلها لإبداء الرأى ؟ وهل تصلح كلها لمناقشة هذا الرأى ؟

هنا ينبغي للباحث أن يفرق تفرقة واضحة بين طبقتين — على الأقل — من طبقات المجتمع : طبقة المستعيرين أو المثقفين الذين يستطيعون أن يدرسوا الأمور ، وطبقة السوق أو الدهماء أو المتقادين الذين ينقادون انقياداً أعمى لرأى من الآراء ، أو فكرة من الأفكار ، لأنهم عاجزون تماماً عن مناقشتها لمعرفة مقدار الخطأ أو الصواب فيها .

ومن هنا كان تصرف الطبقة المستعيرة في المسائل العامة مخالفاً كل المخالفة لتصرف الدهماء أو السوق في هذه المسائل .

أما الطبقة الأولى فهي التي تسمع وتقرأ ، وتناقش وتفهم ، وتكون لنفسها رأياً ما في نهاية الأمر .

وأما الطبقة الأخيرة فلا عمل لها إلا السير وراء الزعماء والقادة مذساقة لهم ، متأثرة بهم وبآرائهم .

ومن ثم نجد أفراد هذه الطبقة الأخيرة يتبعون أول ناعق ، ويستجيبون .

لأول صيحة . ويسلكون سبيل الهياج أو الثورة ، ولا يملكون لأنفسهم القدرة :
على مناقشة المسائل التي ثاروا من أجلها ، والمشكلات التي أبدوا سخطهم عليها .

وعلى ذلك ينبغي التفرقة دائماً بين :

(١) الرأى العام : وهو ما يصل إليه المجتمع الواعي بعد تقليب وجهات
النظر المختلفة والآراء المتعارضة .

(٢) والسخط العام : وهو ما تصل إليه الجماهير بمجرد الإثارة والانفعال
برجل واحد فقط ، أو فكرة واحدة فقط ، أو زاوية واحدة فقط لا تكاد
تسمع لغيرها من زوايا النظر الأخرى أن تظهر إلى جانبها .

(٣) والاتجاه العام : وهو ما يكون نتيجة لاتفاق الجماهير على شيء معين
يرون فيه صيانة لتقاليدهم ، أو دفاعاً عن دينهم ، أو محافظة على تراثهم ،
ونحو ذلك .

أجل — ينبغي التفرقة الواضحة بين هذه الكلمات الثلاث :

(فالرأى العام) هو — كما قلنا — نتيجة البحث والدرس والتجربة والفحص .
وهو من هذه الناحية يعتبر قوة خالقة ، وإن كان في بعض الأحيان — وإلى حد ما —
يعتمد على ماضى الأمة ، وعاداتها وتقاليدها ، وعلى ما يسمى بالانزعاجات .
أو الاتجاهات العامة فيها .

ومن ثم كان الوعي القومى في بلد من البلاد إنما يقاس (بالرأى العام) .
في كل بلد ، ولا يقاس مطلقاً (بالسخط العام) في هذا البلد . اللهم إلا نادراً
وفي ظروف معينة . وذلك لسبب واحد فقط ؛ وهو أن الناس في حالة (الرأى
العام) ، يتمتع كل منهم بفرديته ، ويستطيع أن يظهر شخصيته ، وأن يظهر بالحرية .
الكافية لشرح وجهة نظره التي يقتنع بها ، ويريد أن يقتنع غيره بما فيها من صواب .

ولكن الناس في حالة (السخط العام) تعدم فرديتهم وذاتيتهم أو تكاد . .
ففي الزحام والتجمع تسمى هذه الصفات ، ويفكر الناس بالصور والخيالات ، .

— ويكون المجال واسعاً أمام الزعماء والقادة — من غير العقلاء — وهم المريدون عند الأوروبيين باسم (الديماجوج) ، ممن يثيرون الجماعات ويستغلون سذاجتها ، وانعدام الفردية أو الذاتية بين أفرادها .

إن الشعب في حالة (السنخ العام) يكون أشبه شيء بالنظارة في المسرح ، يتأثرون بالرواية المسرحية وقت مشاهدتهم لها ؛ فلا يستطيعون الجمع وتمييزه بين المأهدة والنقد ، ولا يستطيعون التمييز بين شتى المواقف المسرحية الممريضة عليهم في ذلك الوقت .

(٣)

أنواع الرأي العام :

اختلف الباحثون في الرأي العام ؛ فمنهم من رأى أنه ثلاثة أنواع على النحو الآتي :

١ — الرأي العام المسيطر .

٢ — الرأي العام المستنير أو القارىء .

٣ — الرأي العام المنقاد .

والأول : رأى القادة ، والزعماء ، والحكومات في أغلب الأحيان .

والثاني : رأى الطبقة المثقفة في الأمة ، وهي الطبقة القادرة على الدرس والمناقشة .

والثالث : رأى السواد الأعظم من الشعب ممن لا يستطيعون متابعة البحث أو الدرس :

ومن الباحثين من رأى أنه — أى الرأي العام — ثلاثة أنواع ، ولكن على النحو الآتي :

١ — الرأي العام الكلى .

٢ — والرأي العام المؤقت .

٣ — والرأي العام اليومي .

فالأول : يتصل اتصالاً قريباً بالدين ، والأخلاق العامة ، والعادات ، والتقاليد

؛ الموروثة ، وغيرها من الأشياء الثابتة في الأمة ، ولذا يمتار هذا النوع بإثبات ، ويترك فيه السواد الأعظم من الناس .

والثاني : هو ما تمثله الأحزاب السياسية ، والهيئات العامة والخاصة ؛ وذلك عندما تسمى لتحقيق هدف معين في وقت معين .

والثالث : هو النوع المتقلب كتنقلب الجور في شهر أمشير — كما يقول المصريون — وعليه تديش المسحون اليومية ، والإذاعة ونحو ذلك .

ومن الباحثين من يرى في الرأي العام كذلك أنه أربعة أنواع :

١ — رأى الأغلبية أو الأقلية . ٢ — رأى الأقليات مجتمعة .

٣ — رأى الساحق . ٤ — رأى الجامع .

فالأول : هو رأى الجماعة حين تنقسم إلى هذين التبعين : أغلبية ، وأقلية . وقد تتحول الأولى إلى الثانية ، وقد يحدث العكس ، ومن أجل هذا كان لرأى الأقلية وزن كبير في الأمة ؛ وذلك أن أصحاب الأقلية إنما يعتمدون على بذل الجهود الكثيرة في سبيل الوصول إلى الأغلبية ، وبهذه الجهود تنتفع الأمة .

والثاني : هو رأى الأقليات الكبيرة حين تتفق أحيانا على رأى معين في ظرف معين ، ولهدف معين . ولكن قد يفضى هذا النوع من الرأى بالأمة إلى التحول السريع من أقصى اليمين إلى أقصى اليسار ؛ ومن أجله قد تسقط وزارة ، وتتبعها أخرى ، ويستمر الحال على ذلك حتى تتمكن إحدى الأقليات من أن تصبح أغلبية .

وأما الثالث : فكثيراً ما يكون نتيجة لاندفاع الشعب ، أو نتيجة لتسكاه في بحث المشكلات العامة . الشعب إذا وصل إلى الرأى الساحق عن طريق البحث أو الدرس فإنه يكون في مثل هذه الحالة بلغ الذروة . ولذلك في الواقع قلما يصل إلى ذلك .

والرابع : هو الرأى تجمع عليه الأمة ، ولا يكون ذلك في الأعم الأغلب إلا في الأمور التي ترتكز على ماضى هذه الأمة ؛ وما ورثته من عادات ،

ونزعات ، ومعتقدات ، وهذا الرأي هو ما سميناه من قبل بالاتجاه العام ، أو النزعة العامة ، وهو شيء لا يناقش في العادة ، وإذا تعرض أحد لمناقشته عرض نفسه للخطر المحقق .

ومع هذا وذاك ففي استطاعة عدد قليل من القادة في كل أمة أن يقنعوا أمتهم بفساد جزء من أجزاء هذا الرأي الجامع ، بشرط ألا يمر هذا الجزء أصلاً من أصول الدين أو العقيدة ؛ فمن الممكن - مثلاً - أن ينادى مصلح من المصلحين في أمريكا بفساد الفكرة القائلة بالتمييز بين السرد والبيض ، وإن كان ذلك يحتاج من مثله إلى صبر طويل ، وكفاح مرير ، وعمل متواصل .

فعلى الصحفي دائماً أن يعرف كيف يفرق بين هذه الانزعاجات الرأي العام ، وعليه أن يفرق بين ما سميناه بالرأي العام ، والنخط العام ، والاتجاه العام . فهذه التفرقة يأمن الزلل في تفسير الحوادث التي تجري في المجتمع .

٥ .

دور الصحافة في تكوين الرأي العام

نحن نعرف أن الصحافة أقدر من غيرها على التأثير في الجمهور ، وهي بلا شك أقدر في هذه الناحية من الإذاعة ومن الخطابة . بل هي أخطر منهما في الوصول إلى هذه الناية .

والسبب في ذلك أن الصحيفة تستطيع - بخلاف الخطب والإذاعة أن تدعو إلى فكرة من الأفكار ، أو رأي من الآراء ، وأن تكرر هذه الدعوة يوماً بعد يوم بصور مختلفة ، والصحيفة بهذا التكرار أشبه شيء بقطرات الماء التي تحقّط تباعاً وباستمرار على صخرة قوية ، ولا بد لها يوماً أن تخرق هذه الصخرة ، وقد تصل إلى تحطيمها وتهشيمها في نهاية الأمر .

غير أنه من الخطأ مع هذا وذاك أن نعتقد أن الصحافة تصنع الرأي العام بكل ما في هذه الكلمة من معنى . فإن الأولى من ذلك أن يقال إن الصحافة تأخذ من

هذا الرأي وتعلمى، وتؤثر فيه وتتأثر به، تقود الشعب وتقاد له، توجه الحكومات وتلقى توجيهاتها وهكذا .

ومن نجد الفرق واسماً بين رأى العام فى أمة متعلمة ناهضة واعية ، والرأى العام فى أمة جاهلة نائمة متافلة .

الأولى : تستطيع الاستفادة من الصحافة، أو بعبارة أخرى تؤثر فيها وتتأثر بها .
والثانية : عاجزة عن الانتفاع بالصحافة ، ولا دخل لها تقريباً فى تكوين الرأى العام الذى تعنى به الصحف .

وفى هذا المعنى يقول الأستاذ « توماس جيفرسون » ، عبارته المشهورة .
« إن لا أستطيع الاعتقاد بأن لصحافة قد باقت غايتها إلا إذا أصبح كل إنسان يربى القراءة والكتابة ويعرف كيف يقرأ الصحيفة » .

(والخلاصة) حنى الآن أن الأمانة الصحفية تحتم على الصحف أن تتوخى الدقة فى رواية الأخبار — داخلة كانت أم خارجية — كما تحتم عليها كذلك ألا تنظر إلى الربح المادى وحده ؛ بأن تعرض الأخبار على الجمهور عرضاً ينطوى على سوء القصد قبل كل شئ ، أو بأن تحرف الأخبار تحريفاً يبعدها عن الحقيقة كل البعد .

ذلك أن الصحافة مسئولة عن توجيه الأمة ، مسئولة عن تكوين الرأى العام الناضج فيها ، وهذه المسئولية فى الأمم الضعيفة أو الجاهلة أو المتأخرة أثقل منها بكثير فى الأمم القوية المتعلمة الناهضة .

وفى هذا المنبى يقول الزعيم الشاب مصطفى كامل :
« إذا كانت الصحافة فى كل بلاد العالم شديدة التأثير ، عظيمة النائدة ؛ فإنها يجب أن تكون فى مصر أشد تأثيراً ، وأكبر نفماً ؛ لأن الأمم الحية غنية عن إرشاد الصحف فى كثير من الشؤون » .

وأما فى مصر وبقية بلاد الشرق فوظيفتها أن تكون المهتبة المؤدبة ، المنظمة ، المشجعة ، القائمة مقام المجالس النيابية ، حتى تترقى الأمة وتعال كل حرقها .

ومهما يكن من شيء ففي استطاعتنا أن نقول إن هناك أموراً كثيرة تؤثر في الدور الذي تلعبه الصحافة في توجيه الرأي العام .

منها صبغة الصحيفة أو الهدف الذي ترمى إليه هذه الصحيفة ؛ فإذا كان الهدف تجارياً في مجرىعه ، وكان الربح المادى هو الغرض الاساسى من إصدارها نأخذ ذلك . تقل عنايتها بتوجيه الرأي العام ؛ وتزداد عنايتها بتملئ التراء ؛ فلا تنشر لهم إلا ما يلائم رغباتهم ، ولو كان في ذلك ما يضر بمصالحهم ان هـ مصلحة المجتمع . ويتصل بهذا العامل عامل آخر هو سياسة الصحيفة . فإذا كانت سياستها ترمى إلى اثبات بالآخبار أو تلوينها تلويها خاصاً لغاية من النيات الخاصة بها كذلك نأخذ . ذلك يمرض الرأي العام بنفسه لمحنة من أشد المحن ، ويحار التراء يومئذ في معرفة الحقيقة فتتحرف الأفكار والخطط انحرافاً بليغاً .

وتم مظهر آخر من مظاهر سياسة الصحيفة فقد ترغب هذه الصحيفة في اتباع سياسة الإثارة ، وقد ترهد في هذه السياسة ، ومن الصحف ما تعتمد اعتماداً تاماً في كتابة الآخبار على الإثارة ، ومنها ما تقتصد اقتصاداً ظاهراً في ذلك ، والذي لا شك فيه هو أن الرأي العام يصلح باتباع الطريقة الأخيرة ، ولا يصلح مطلقاً باتباع خطة الإثارة .

ثم من العوامل المؤثرة في الرأي العام عن طريق الصحافة عامل الحكومة وسيطرة هذه الأخيرة أو عدم سيطرتها على الصحافة ، والذي لا شك فيه أيضاً أن الرأي العام لا يتكون تكوناً صحيحاً في ظل حكومة من النوع الأول ، ولكنه يقترب من السكال في ظل حكومة تبسط للصحافة من الحرية ما يكفي للتعبير عن جميع الآراء ومختلف الاتجاهات .

هنا يحلو لنا مرة أخرى أن نسوق عبارة للأستاذ أمين الرافعي ذكرها في افتتاحية الجنة الثانية لجريدة الآخبار (١) قال :

« قامت الصحافة بدير كبير في النهضة الوطنية التي شهدناها الشرق والغرب ، .. »

وقد عرفت لها الشعوب المختلفة هذا الفضل فجعلت في مقدمة أنظمتها الدستورية أن تكون الصحافة حرة لتستطيع تأدية واجبها العظيم الذي أنشئت من أجله . وقد تبين قاءة الحركات السياسية أن هذه الحركات يصعب نجاحها ما لم تكن الصحافة بجانبها لتقوم بقسطها الكبير فيها .

وقال « سايبس » : « الصحافة هي الضامن الحقيقي للحرية السياسية ، فإذا أردت إصلاح العيوب العامة وجدت من الصحافة أكبر عصب لك في عملك ، فمن التي تثير الرأي العام ، وتكون بمثابة المصباح يهتدى بضوئه . ومتى ظهر هذا المصباح أمام أعداء الأمة ، وخصوم الإنسانية استولى عليهم الرعب وبادروا إلى العدول عن تنفيذ نياتهم الضارة التي كانوا يتآمرون عليها في الظلام .

« فتركيا الصحافة تعمل لإعداد النفوس لعمل الخير ، وتركها توهم العقول لشعور بالواجب الوطني » .

ومضى الأستاذ أمين الرافعي يقول : « وقد ارتأى كثير من الفلاسفة والسياسيين والمؤرخين أن الأمة التي لا تحترم حرية الصحافة لا تستطيع النهوض بنفسها ، ولا يسعها الانتفاع من جميع الحقوق الأخرى التي تكون متمتعة بها » .
« مهما كانت هذه الحقوق عظيمة الشأن في ذاتها » .

قال جول « سيمون » :

« إذا كان للشعب حق التشريع لنفسه بواسطة النواب الذين ينتخبهم ، وإذا كانت السلطة الحاكمة لا تمتلك سن القوانين ، ولا عرضها ، ولا رفضها ، وإذا كانت الانتخابات للممثلات الديمقراطية حرة وغير مقيدة - إذا كان للشعب كل هذه الحقوق - فإنها تنال جوفاء وهمية خيالية ما لم تتأيد بضمانة كبرى هي حرية الصحافة » .

فالذين يتقدمون للخدمة الوطنية عن طريق الصحافة إنما يتقدمون لتحمل عبء ثميل لا يجوز أن يستهان فيه بالمسئولية المترتبة عليه ، ولا سيما إذا كانت الصحافة في عهدهم محرومة من التمتع بحريتها ، فهم مضطرون من جهة النضال في سبيل تحرير صحافتهم ، كما أنهم مطالبون من جهة ثانية بأن يستخدموا الدائرة الضيقة المخصصة

المعلم في سبيل الدفاع عن القضايا الوطنية التي وقفوا أنفسهم على خدمتها ، والسعى في نجاحها مهما تحملوا في هذا الطريق من تضحيات مختلفة .

نذكر إذن هو الدور الذي تقوم به الصحافة في جميع الأمم وهو دور خطير للغاية - ما دامت الصحافة تقوم بواجبها بكل شرف ونزاهة . وهنا يطيب لي أن أستلرد قليلاً فأقول عن الصحافة المصرية : إنها كانت في النشر الأخير من القرن التاسع عشر والعشور الثلاثة الأولى من القرن العشرين كانت في نظر التاريخ صحافة رأى بالمعنى الصحيح ؛ وذلك بالرغم مما تعرضت له تلك الصحافة من إيذاء وتعطيل وبالرغم مما كانت تعانيه من قانون المطبوعات (١) .

كان الصحفيين في تلك الفترة التي تشير إليها يقدرون مهمة الصحافة على الوجه الذي شرحه أحدهم ، وهو هنا الأستاذ أمين الراضى ، وكانوا يوطنون أنفسهم على البذل والتضحية في سبيل قيامهم بهذا الواجب الأعلى . أما اليوم فالصحافة المصرية تدبر وجهت جل عنايتها إلى أمرين : هما الإخراج ، والنوزيع ، وهما الناحيتان اللتان لم تبد صحافة الأمم عناية كافية بهما في الحقيقة . ولنا نبالغ إذ نقول : إن صحافة اليوم وجدت في الاهتمام بالإخراج الفني كل ما يعوضها عن الاهتمام بإيذاء الرأى ، وثبات على المبدأ ، وتوخى مصلحة المحكوم قبل توخى مصلحة الحاكم .

(٦)

القانون والرأى العام :

أيهما أشد تأثيراً في سلوك الأفراد والجماعات . الرأى العام أم القانون ؟
وأيهما أرفع للصالح العام ، وللثبات الأخلاقية ، وللثبات والمبادئ : الرأى العام أم القانون ؟

(١) ارجع إلى ص ٢٤ القانون والرأى العام .

وهل يستطيع الرأى العام أن يسن قانوناً أو يلغى قانوناً ؟

الإجابة عن هذه الاسئلة توضح لنا قيمة الرأى العام من جهة ، كما توضح لنا الصلة بين الرأى العام والقانون من جهة ثانية ، وتزيدنا معرفة بالدور الخطير الذى يلعبه الرأى العام فى حياة الناس آخر الامر .

والتأمل فى حياة الافراد والجماعات يراها تسير فى أكثر الاحيان بقوة التقاليد والعرف والعادات ، وكل واحدة من هذه الاشياء إنما هى ثمرة الرأى العام ، أو الافكار المتفق عليها بين الناس فى كل شأن من شئونهم الخاصة والعامة .

ومعنى ذلك بجلاء أن الإجماع بين الناس على نوع من أنواع السلوك يعتبر قانوناً عرفياً من القوانين التى تسيطر على الحياة العامة من جميع جوانبها ، وتخلق ما يسمى بين العلماء باسم « المناخ الاجتماعى » .

ومن ثم كان (الإجماع) أصلاً من أصول الشريعة الإسلامية ، لا يقل فى خطورته أو فائدته عن الأصول الثلاثة الأخرى التى هى . القرآن ، والسنة ، واجتهاد الأئمة .

وكالشريعة الإسلامية فى ذلك جميع النرائع الأخرى ، أى أنه ليس فى استطاعة القوانين الوضعية أن تهمل هذا الأساس القوى من الأسس التى تبنى عليها ؛ وهو « الرأى العام » ؛ وخاصة إذا بلغ هذا الرأى مرتبة « الإجماع » . وفى هذا وذاك ما يدل دلالة صريحة على أن الرأى العام هو الذى يصنع القانون — أو بعبارة أدق — هو الأصل الأول من الأصول التى يعتمد عليها واضع القانون . وكثيراً ما نرى بعض المجتمعات البدائية محكومة بالتقاليد السائدة بين أفرادها وبالعرف والمادات التى هى بمثابة القوانين غير المكتوبة .

وصف المستر بلانت نظام الحكم البدوى فى نجد عام ١٨٧٩ فقال :

« . . . وفى نجد تعيش هيئة اجتماعية طبقاً للنظام الذى يحكم به بدعاة المثل الأعلى فى بلادنا ، فلا ضرائب ولا برليس ، ولا تجنيد ، ولا إكراه فى أى شئ . »

ولا قانون لهذه الهيئة في حقيقة الحال إلا الرأي العام ، ولا نظام إلا ما عليه مبادئ النبل والشرف (١) .

ومعنى ذلك أنه لا ضرر من أن تحكم الأمم بالرأى العام الذى يسودها ، وأن فى الإمكان أن يحل هذا الرأى محل القانون ويقوم بكل وظائفه ، ويأتى بشمرته .

وأكثر من هذا وذلك أنك ترى فى بعض الأحيان أن الرأى العام فى الأمة المتحضرة يستطيع أحياناً أن يلغى قانوناً مكتوباً بنفس القوة التى استطاع بها أن يسن هذا القانون المكتوب .

وكثيراً ما يكون ذلك فى الأوقات التى يبدو فيها القانون المكتوب كأنه يتعارض ومصلحة من مصالح الجمهور . وفى هذه الحالة يضطر الفقهاء وواضعو القانون أن يخضعوا خضوعاً تاماً لهذه المصلحة ، وفى مثل هذه الحالة كذلك تظهر قيمة الاجتهاد ، كأصل من الأصول التى يبنى عليها التشريع .

ويتدى أن الأساس الذى بنيت عليه فكرة الاجتهاد فى التشريع هو ما ذهب إليه عامة المفكرين من أن رجال القانون فى أى جيل من الأجيال إنما يمثلون فى الواقع جيلاً متخلفاً عن الرأى العام السائد فى هذا الجيل . وبمباراة أخرى — يمثلون الجيل السابق أكثر مما يمثلون الجيل الحاضر أو اللاحق — فإذا صبح ذلك فإنه يفضى بنا إلى القول فى صراحة بأن كل جيل من الأجيال فى حاجة ماسة إلى طاقة من (أهل الاجتهاد) يشرعون له من النظم والقوانين ما يتفق والحالة التى انتقل إليها ، أو ما يتفق والنظور الذى خضع له . فإذا حرم جيل من الأجيال من هذا الاجتهاد أصبح القانون الذى يخضع له جامداً لا حياة فيه ، وعجز هذا القانون عن أن يحل مشكلة ، أو يحم مصلحة ، أو يساعد على أى نوع من أنواع النظم أو الرقى .

والذى لا شك فيه هو أن الرأى العام هو وحده ، لقادر دائماً على أن يكشف

عما بالقانون القديم من نقص ، ويعبر عما يحتاج إليه الجيل الجديد من إضافة أو تعديل أو حذف .

ومهما يكن من شيء فنحن إذ نتعمق البحث في طبيعة الرأي العام من جانب وطبيعة القانون من جانب آخر نجد أن بينهما فروقاً من نواح شتى منها .

أولاً : أن الرأي العام — كما قلنا — يعتبر أصلاً من الأصول التي يبنى عليها القانون ، والعكس قلداً يصح .

ثانياً : أن القانون بحاجة على اندوام إلى تأييد من الرأي العام . ولذا كثيراً ما تنعرض القوانين التي لا تظفر بهذا التأييد إلى خطر الإلغاء في اللحظة التي يظهر فيها أن هذا القانون ضار بمصلحة من مصالح الجمهور ، ومثال ذلك :

وأن من القوانين الأمريكية ما لم يرض عنه الرأي العام الأمريكي . مثل قانون حظر صناعة الخمر وتناولها سنة ١٩٢٠ . وقد قامت ضده ادعاءات في كل مكان على زعم أنه يناهض الحرية الشخصية وينتقص منها ، فظفر رأي عام يطالب بإلغائه حتى تم إلغاؤه (١) .

ثالثاً : الرأي العام أكثر ملاءمة لنفسية الشعوب والأفراد من القانون . بل هو أكثر مرونة وأقدر على التعبير عن حاجات الناس ، وهي الحاجات التي يسن من أجلها القانون في معظم الحالات .

رابعاً : الرأي العام تثيره العواطف ، بينما القانون لا يأبه لهذه العواطف . بل كثيراً ما نسمع المحامين في بعض القضايا يصيحون في وجه القاضي : الرحمة فوق العدل . ولكن تذهب صرخاتهم هباء ، ولا يسمع لها القضاء في أكثر الأحيان .

خامساً : الرأي العام من وضع الجمهور على مر السنين ، في حين أن القانون من وضع طائفة قليلة من هذا الجمهور في فترة معينة — هم المشرعون .



(١) الرأي العام — بحث الدكتور حسين عبد القادر نشر بمجلة كلية الآداب في مايو

والرأى العام بما له من هذه المزايا الخمس على الأقل يعتبر قوة هائلة تستطيع المحافظة على كيان المجتمع ، وتستطيع النهوض بصيانة المثل الاخلاقية التي لهذا المجتمع . وهذه القوة الهائلة تستطيع القيام بكل هذه الأمور الهامة بدون عصا الحاكم أو تهديد المستبد ، أو بطش الدكتاتور .

والمهم أنه في ظل الديمقراطية الصحيحة يزدهر الرأى العام وينمو كما نما بقوة في مثل البيئة اليونانية القديمة ، أو البيئة الإسلامية المجيدة ، على أيدي الخلفاء الراشدين ، ومن جرى على نهجهم من حكام المسلمين .

(٧)

الرقابة على الصحف :

مهما بولغ في حرية الصحف فإن لهذه الحرية حدوداً معينة . والشارع حينما وضع القوانين التي تخول الحكومة حق الرقابة على الصحف إنما قصد في الحقيقة إلى حماية المصالح العامة ، والذيد عن التقاليد التي تواضع عليها الناس ، فأخذهم بشيء من التحفظ في إبداء الرأى ، حتى لا تضر الحرية المطلقة بكيان الفرد أو المجتمع . من أجل ذلك تحرص الحكومات على فرض شيء من الرقابة على الصحف ، وتتخذ هذه الرقابة الحكومية مظهرين في الغالب :

أولها : مظهر الرقابة الاستثنائية في وقت الحروب والثورات ؛ فإذا ذلك تخضع البلاد للأحكام الرقابة التي تبج للحاكم العسكري أن ينظر في كل خبر صحفي قبل نشره ؛ وذلك عن طريق الرقيب الذي له مطلق الحرية في حذف ما يريد وإثبات ما يريد .

وثانيهما : مظهر الرقابة الجزئية . وذلك عن طريق القضاء . إذ ينظر القانون إلى رئيس التحرير على أنه الممثل الأول عن كل ما ينشر في صحيفته من خبر . يكون ضاراً بالفرد أو المجتمع ، وكاتب مقال يعتبر شريكاً لرئيس التحرير في هذه الحالة .

وبالرغم من هذا وذاك ، فمن الحق أن يقال إن الشارع في هذه المحاولات قد تجاوز الحد في تنظيم حرية الرأي حين لا يكتفى بالقيود الضرورية لحماية الدولة أو المجتمع . بل يعتمد إلى وضع العراقيل في سبيل هذه الحرية ، وقصد منها - في الأغلب - حماية الحكام المستأثرين بالسلطان ، ومنع الناس من تقدم أعمالهم ، أو التعليق على تصرفاتهم ، أو محاسبتهم على أخطائهم التي يرتكبونها أحياناً ضد شعوبهم . من أجل ذلك حرصت الشعوب كلها حينما وضعت دساتيرها على أن تنص في هذه الدساتير كلها نصاً صريحاً على ضمان حرية الرأي ، والنظر إلى هذه الحرية على أنها حق طبيعي لا غنى عنه للفرد .

وعلى هذا فالواجب أن تكون الصحافة حرة لا رقيب عليها من جانب الحاكم ؛ فإن هذا شرط أساسي لنجاحها ؛ إلا أنه يجب ألا تنحاض هذه الحرية الصحفية وصالح الوطن ، وألا تكون أداة لمرقلة نهضته ، كما يجب ألا تقف هذه الحرية في حركة الشعب الوطنية والقومية بحال ما .

ومهما يكن الأمر فهناك نظريتان تختصان بالتشريع الصحفي من حيث حرية إعلان الرأي .

الأولى : ترى أن الصحافة وغيرها من طرق النشر والإعلان يجب أن تنحر من كل قيد قانوني مهما كان هذا القيد .

والثانية : ترى فرض القيود القانونية على هذه الحرية ما دام من واجب الدولة حماية الأفراد والمحافظة على النظام العام .

ولكل نظرية من هاتين النظريتين أنصار ، ولكل طائفة من هؤلاء الأنصار حجج .

فن أنصار النظرية الأولى — على سبيل المثال — ميرابو أحد أبطال الثورة الفرنسية المروفة . حكى أنه قال :

إن حرية الصحافة دواء لكل الأدواء ، وأن تقييدها لا يعوق في الحقيقة إلا الشرفاء (١) .

ومنهم روبيه كولا الذى قال فى كلامه عن الصحافة :

« خير قانون ألا يكون هناك قانون » .

ومنهم أميل دى جيرردان الذى قال :

« الصحافة التى لا تترك حرة ليست صحافة بالمعنى الصحيح ، ولكنها صحافة متسامح فى وجودها ؛ لأنها صحافة يتضافر عليها المسف والاحمال فى وقت معاً » .
ومع هذا وذاك ففي الصحافة كما يقولون دواء يشفى من دائها ، فقد أضحى القارىء لا يقنع عادة بمطالعة صحيفة واحدة ، والضرر الذى تحدثه صحيفة ما تعمله الصحيفة الأخرى ، بحيث يزيد خير الصحافة فى النهاية على ما فيها من شر (١) .

على أنه لا خوف فى الحقيقة من هجمات الصحف . فقد يكون من ورائها خير للنرد الذى هو موضوع هذه الهجمات ، وخير للمجتمع إذا أريد إظهار عيوبه ونقائصه .

ويحدثنا الزعماء والسياسيون أنهم أفادوا من أعدائهم بأعظم مما أفادوا من أنصارهم وأصدقائهم ؛ حتى لقد ظهر فيهم من يقول . « أن يكون لك فى عالم السياسة اسم ردى ، خير من ألا يكون لك اسم على الإطلاق » .

والأمريكيون يذهبون فى حرية إعلان الرأى إلى أبعد حد ، ويرون فى الحرية على هذا النحر أماناً من كل شر ، وكذلك يفعل الإنجليز فى بلادهم ، وأكثر شعوب القارة الأوروبية فى وقتنا هذا .

أما النظرية الثانية — وهى النظرية التى تفرض قيوداً قانونياً على الحرية — فلها كذلك أنصار كثيرون ، يرون أن من واجب الدولة حماية الأفراد والجماعات ، وتنظيم الحقوق والحريات ، والاحتراس الشديد من أولئك الذين يهاجمونها ويمكرون عليها صفوها وسلامتها . ومن ثم بادرت الحكومات بوضع القوانين التى تحول دون إساءة استعمال الحريات بوجه عام ، وحرية الصحافة بوجه خاص ،

وفي صلب القانون العام جزء هام اسمه (جرائم الرأى) وهو مادة تدرس في معاهد الصحافة كلها تقريباً إلى يومنا هذا ، وقد نص هذا القانون على عقوبات خاصة في أمر السب أو القذف وغيرهما من الجرائم التي ترتكب عن طريق النشر .

والقاعدة الأساسية في هذا القانون تتلخص في أن لكل فرد حرية فكرية في أية مسألة دينية أو سياسية أو اجتماعية ، ولا عقاب على التفكير وتكوين الرأى مهما كان مخالفاً للقانون ؛ إنما العقاب على إعلان الرأى المخالف للقانون بطريقة من طرق العلانية المعروفة ، والعقاب كذلك على استعمال العنف في إقناع الغير بهذا الرأى المخالف .

ومعنى ذلك أن العقيدة شيء وإبداء الرأى شيء آخر ؛ لأن إبداء الرأى وسيلة من وسائل التأثير في الناس ، وقد يكون في ذلك ضرر ما يحيق بهم . فعلى الحكومة في هذه الحالة أن تحمى المجتمع من الآراء الضارة بمصالحهم ؛ ولذلك يفرق القانون دائماً بين إبداء الرأى والنحريض على اعتناق هذا الرأى . فالأول مباح في جملة ، وأما الثانى فيعاقب عليه القانون ، ومن حقه — عند اتباع النظرية الثانية — أن يفعل .

وجاءت بعض البلاد — ومنها مصر — فنظرت إلى الشيوعية — مثلاً — على أنها من المذاهب السياسية الخطيرة ، وخطورتها في نظر هذه البلاد آتية من أنها تتمد أولاً على العنف أو القهر ، ولذلك يعاقب القانون المصرى الصادر في سنة ١٩٤٦ كل من يدعو إلى الشيوعية ، ويحاول إقناع الناس بها ، وما زلنا نسير على هذا القانون إلى اليوم .

على أن الرقابة الصحيحة هي التي تكشف عن النوايا السيئة والأغراض المضللة ، والرقيب الذكى هو الذى يكشف عن هذه النوايا السيئة . حتى ولو لم يقصد الكاتب إلى شيء منها .

(والخلاصة) أن للصحافة أن تخاص في الموضوعات المختلفة برفق ، وأن

تتمد في ذلك على الجدل المحض ، وألا تتجاوز الجدل إلى غيره من مظاهر القبر ،
وهي بهذه الشروط تستطيع أن تنجح في أمور شتى ؛ مثل تنقية اندين من عار
الخرافة ، أو مثل إقناع الأمة بفكرة جديدة تحل محل أخرى قديمة ، وكثيراً
ما يكون ذلك حين يثبت للأمة أن الفكرة القديمة قد بايت واستنفدت أغراضها .
كما يقول السياسيون .

على أن هذه الحدود التي يحد بها القانون من حرية الصحافة في بعض الاوقات
أشبه ما تكون بعلامة الخطر أو الإنذار التي نجدها أحياناً في الطريق العام ؛
وليس من الحكمة مطلقاً أن يتجاهل الحافل هذه الأشياء ، ولكن ليس معنى ذلك
أيضاً أن يبالغ في خوفه منها مبالغة تشل حركته ، وتحد من نشاطه وقوته .
فالصحف المقيد قلباً يكتب شيئاً له قيمة . والصحف متى فعل ذلك حكم على نفسه
وعلى جريدته بالجمود الأبدي ، وحال بين أمته وبين أن تتطور وتتقدم ، وربما
كان ذلك بعض ما عناه اندكتور محمد كامل مرسى حيث قال :

« والذين يدعون بخلصين إلى التوسع في توفير الحريات الفردية إنما يدعون
إلى ذلك على اعتبار أن الإنسان بفضل ما بلده من المستوى الرفيع في أمور
الاجتماع ، وفي الأخلاق ، وفي الثقافة خليق أن يدرك واجباته نحو الدولة ،
ونحو المجتمع ، ونحو سائر المواطنين . بحيث لا يحتاج الحال إلى تقييده بتميود
ونظم تقلل من نشاطه الاجتماعي ، وعلى اعتبار أن الحرية نفسها — مع بعض
المراقبة — كفيلة بتنظيم نفسها ، وتطورها مع الزمن إلى الأصلح والأنفع (١) » .

هذا هو منطق الحكام ورجال القانون والقادة والزعماء .

أما الأدباء ورجال الفنون بوجه عام فإنهم يرغبونها حرية واسعة لا حد لها .

(١) حرية الرأي ، أوله الدكتور دهاض شمس ، للقدمة بقلم الدكتور محمد كامل مرسى .

ويؤمنون إيماناً لا يمازجه الشك أن الحرية — مهما حشد لها الظالمون ، وبيت لها المتآمرون ، وكاد لها الكائدون — لا بد وأن تبلغ ما تريد .

وقف الأستاذ أنطون الجميل في مجلس النواب المصري يوماً وطالب الحكومة المصرية بمثل هذه الحرية ، واستشهد في كلامه بأبيات الشاعر خليل مطران قال فيها :

كسروا الأقلام هل تكسيرا يمنع الأيدي أن تنقش صخرًا ؟
قطعوا الأيدي هل تقطعها يمنع الأعين أن تنظر شرًا ؟
أطفئوا الأعين هل إطفائها يمنع الأنفاس أن تصعد زفرًا ؟
أخذروا الأنفاس هذا جهدكم وبه منجاتنا منكم فاشكروا

أجل — إن حرية الرأي مكفولة لكل صحيفة ، وهي في الأمم الناهضة التوبة أظهر منها في الأمم الضعيفة المتخلفة . ولذلك لا تؤثر الحزبية في الأمم الأولى ولا تضعف قوة الرأي العام فيها ، فلا تراها تآدى الحكومات القائمة بغير سبب ، ولا تراها تعارض في الأعمال الحسنة كما تعارض في الأعمال السيئة سواء بسواء ، بل تصل الأمم الراقية في أكثر الأحيان إلى حد أن يتفق فيها جميع الأحزاب على طائفة من المسائل القومية الكبرى لا تصبح موضوعاً للنقاش تحت أى ظرف . وإذا ذاك تصبح المعارضة مشولة هي الأخرى عن الحكم . ومن أجل ذلك يطلق على المعارضة في إنجلترا اسم د معارضة جلالة الملك أو الملكة ، أسوة بالاسم الذي يطلق على الحكومة نفسها وهو د حكومة جلالة الملك أو الملكة ..

وفي هذا ما يدل على مدى احترام الحكم البريطاني للمعارضة ، ومدى شموحه . بالاشتراك في تحمل النبعات التي يتطلبها موقف المعارضة ..

(٨)

نشأة الرأي العام في مصر :

سبق أن تعرضنا لهذا الموضوع في بداية الجزء الأول من (أدب المقالة الصحفية في مصر) فذكرنا الدوافع التي دفعت إلى ظهور الرأي العام ، ولخصنا هذه الدوافع في خمسة وهي :

- ١ — التدخل الأجنبي في مصر .
- ٢ — استبداد الحكم المصري منذ ولي محمد على هذا الحكم .
- ٣ — الأزمة التي وقعت بين الخديو إسماعيل والباب العالي .
- ٤ — ظهور الدستور العثماني سنة ١٨٧٦ .
- ٥ — ازدياد الحركة الفكرية في مصر بظهور السيد جمال الدين الأفغاني .

فلقد كان من آثار هذه الدوافع الخمسة ظهور المحاكم المختلطة ، وإقرار الامتيازات الأجنبية . وظهور صندوق الدين ، والمراقبة الثنائية ، ثم الوزارة الأوربية ، والإكثار من استخدام الأجانب في مصر ، وفساد القضاء المصري ، وظهور السخرة التي عانى فيها الفلاح كثيراً ، وفداحة الضرائب التي أثقلت كاهل هذا الفلاح ، وظهور إسماعيل بمظهر الرجل المسرف إلى الحد الذي أضرب سمعة البلاد المالية والأخلاقية ، وبداية الرغبة الملحة من جانب المصريين في أن يمنحوا الدستور الذي منحه عبد الحميد للشعب التركي ، وأخيراً ظهور جمال الدين الأفغاني فجأة على مسرح السياسة المصرية ، ونشاط هذا الرجل في إيقاظ المصريين من سباتهم وحثهم على المطالبة بحقوقهم واسترداد الحرية التي لهم .

ثم انتقلنا من ذلك إلى ذكر الحركات الشعبية التي كانت مظهراً للرأي العام أو صدى له ، وأشرنا إلى أن هذه الحركات كانت تظهر أحياناً على شكل صحافة أهلية ، وأحياناً على شكل جمعيات علنية ، وأحياناً على شكل جمعيات سرية .

ولا بأس هنا من الإشارة إلى بعض هذه الجمعيات الأخيرة التي لم تتحدث عنها في الماضي لندل بهذا الحديث على أن هذه المنظمات السرية كانت كالصحافة العلنية قادرة على تطوير الأمة والانتقال بها من حال إلى أخرى أفضل منها . ومن تلك الجمعيات على سبيل المثال .

أولاً : الجمعية السرية للضباط :

وهي أولى الجمعيات السرية في مصر . ظهرت عام ١٨٦٧ م وكان رئيسها

بقي يقال له « على الروبي » وانضم إليها فيما بعد رجال من أهمهم أحمد عرابي ، وعلى فتحى ، وعبد العال حليم وغيرهم .

وقد اعتادت الجمعية السرية إذ ذاك أن تستد ظهراً إلى شخصية من الشخصيات المرموقة ؛ ولذا رأينا هذه الجمعية السرية التى تحدث عنها الآن تحاول التقرب من الأمير حليم — وهو الابن الوحيد الباقي من أبناء محمد على الكبير — وكان مرشحاً لنول الرشيد إسماعيل ، لولا مدعى هذا الأخير فى تغيير نظام الوراثة على نحو ما هو معروف فى التاريخ المصرى .

وقد وصلت أبناء هذه الجمعية وأبناء الأمير حليم إلى مسامع الخديو إسماعيل فعمل على نفي حليم من مصر ، وإبعاده إلى القسطنطينية . فتم إبعاد هذا الأمير قبل أن يتمكن من إشعال ثورة دبرها مع أعضاء هذه الجمعية السرية ، كان الغرض منها قتل الخديو إسماعيل . وكان الأمير حليم قد مهد لهذه الثورة (بمرضىة) قدمها إلى الخديو إسماعيل مطالباً إياه فيها ببعض الإصلاحات الاقتصادية التى ترمى إلى التخفيف من عبء الضرائب عن كاهل الفلاح ، ولم يكن من اليسير على إسماعيل أن يقوم بإصلاح كهذا فى وقت كان فيه غارقاً فى دبرونه ، ممعناً فى إسرائه وملذاته . . .

وأخيراً أعلنت هذه الجمعية السرية عن نفسها وذلك فى عام ١٨٧٩ وأطلقت على نفسها يومئذ اسم « الحزب الوطنى » وهو بطبيعة الحال غير الحزب الوطنى المنسوب إلى مصطفى كامل . ومهما يكن من شىء فتلك هى المرة الأولى التى سمع فيها صوت يدافع عن « الفلاح » فى مصر ، وفى المرات التالية تابع المصلحون ترديد هذا الصوت ، إلى أن كان عهد الثورة المرابية التى دافعت عن مصالح الفلاح ، وسمى زعيمها أحمد عرابي « بزعم الفلاحين » ، إذ ذاك .

وكان من أعضاء الحزب الوطنى يومذاك شريف باشا ، وشاهين باشا ، وعمر لطفى باشا ، وراغب باشا ، ومحمد سلطان باشا ، وآخرون .

ولقد كانت هذه الهيئة فى الواقع صدى لظهور المعارضة فى داخل مجلس النواب

واحتجاج المجلس على المشروع المالي الذي أعدته حكومة رياض لذلن به على الملا أنها فى حالة إفلاس ، ولذل ذاك رأى المستيرون فى هذا المشروع امتهاناً لكرامة الأمة ، وكرامة الحكومة ، وكرامة النواب ، واجتمعوا بدار السيد البكرى نقيب الأشراف ، وفكروا فى تـوية مالية يمحون بها عار الإفلاس ويعلنون فيها أن البلاد قادرة على الوفاء بديونها . وانتهزوا الفرصة يومئذ للطلالبة بتأليف وزارة وطنية لا يترك فيها الوزيران الأوربيان . على أن تكون هذه الوزارة القومية مسئولة أمام مجلس النواب (١) .

ثانياً . جمعية مصر الفتاة :

وقد نشأت هذه الجمعية فى مدينة الإسكندرية ، عام ١٨٧٩ . ولئن كان قوام الجمعية السابقة ضباطاً من الجيش المصرى . فقد كان قوام هذه الجمعية نقرأ من الشبان المثقفين الذين أطلقوا على جمعيتهم اسم (مصر الفتاة) .

ولم تهدنا الوثائق حتى الآن إلى معرفه زعيم هذه الجمعية . ولكنها تهدى إلى بعض الأعضاء المنضمين إليها . ومن هؤلاء محمد أمين (نائباً للرئيس) ، ومحمود واصف (سكرتيراً) وعبد الله النديم وأديب إسحق وسليم النقاش (أعضاء) . ثم بتأثير عبد الله النديم تغير اسم هذه الجمعية من « مصر الفتاة » إلى « الجمعية الخيرية الإسلامية » . وهى غير الجمعية الخيرية المعروفة فى مصر فى أيامنا هذه . ومن ذلك الحين خرجت هذه الجمعية من السر إلى العلن ، وكانت هذه الجمعية أيضاً قد أعدت لنفسها صحيفة تتحدث بإسائها ، واسم هذه الصحيفة « مصر الفتاة » . وقد ظهرت فى أواخر عام ١٨٧٩ . وبعد صدورها بإمام واحد تولى رئاسة تحريرها أديب إسحق ، وكان النديم يشاركه فى تحرير هذه الصحيفة . وهكذا تكاملت لهذه الجماعة هى الأخرى مقومات الحزب السياسى . ثم ما كاد توفيق يجلس على عرش مصر حتى بادرت الجماعة فقدمت إليه (عريضة) ضمنها مقترحاتها فى الإصلاح ، ورفعها إليه يومئذ باسم (اتحاد الشبيبة المصرية) .

وكانت هذه العريضة تدل دلالة صريحة على مبالغ الثقافة التي تتمتع بها الاعضاء .
فقد شرح هؤلاء في مقترحاتهم الحالة الاجتماعية ، والحالة الاقتصادية التي عليها
البلاد ، ووصفوا بإبهاب سوء حالة الفلاح ، وأشاروا إلى عيوب القضاء ، وإلى
فساد الإدارة ، ونحو ذلك . وأرجعت (العريضة) سوء الحالة إلى أسباب
أربعة هي :

أولاً : حصر السلطة كلها في يد شخص واحد .

ثانياً : الحاجة إلى قانون ينظم العلاقة بين الحاكم والمحكوم .

ثالثاً : فساد القضاء المصري .

رابعاً : انحطاط الزمام والحاجة إلى الناية الكافية بشؤونه .

وقبل أن رئيس هذه الجماعة هو عمر باشا لطفى محافظ الإسكندرية ، ومن
أعضائها يومئذ السيد إبراهيم أبوهين ، والسيد إبراهيم مسعود بك ، والسيد محمد
شرباش بك ، والسيد عبد التاجر النرياني .

وفي عام ١٨٨٠ وقف زمام هذه الجمعية في مصر . ويبدو أن من أسباب ذلك
انضمام أكثر أعضائها يومئذ إلى الحزب الوطني الذي تقدم ذكره .

ثالثاً : الجمعية السرية المصرية إلى عباس حلمي الثاني .

شعر عباس بأنه في حاجة شديدة إلى الاستعانة على السلطات الإنجليزية بقوة
الندب المصري ، وقوة المثقفين فيه خاصة ، لكي يقوموا بتنظيم حركة وطنية .
فأعز إلى مصطفى كامل بعد عودته من فرنسا بتأليف هذه الجمعية ، فأنلفت منه
ومن أحمد شوقي باشا صاحب كتاب « مذكراتي في نصف قرن » ، وآخرين من
المصريين والفرنسيين الذي كان يعينهم أن يتركوا في مقاومة النفوذ الإنجليزي .

وحين علم الخديوي عباس بعد ذلك بوجود جمعية سرية غرضها تحرير مصر
يرأسها أحمد لطفى السيد ، ومن أعضائها عبد العزيز فهمي ، وأحمد طامت ،
وعبد الحليم حلمي وعلى بهجت ، طلب إلى مصطفى كامل أن يفاوض أحمد لطفى السيد

في شأن انضمامه ومن معه إلى الخديوي وجماعته ليؤلف الجميع حزباً وطنياً برئاسة الخديوي ؛ فأجابه أحمد لطفى السيد إلى ذلك ، واجتمع هذا الأخير بمسحطفى كامل في منزل محمد فريد ، وتم لهم تأليف الحزب الوطنى على النحو الذى أراد الخديوي عباس إذ ذاك .

رابعاً : جمعية المودة السرية لضباط الجيش .

مرة أخرى عمد ضباط الجيش المصرى فى وادى حلفا وسواكن إلى إنشاء جمعية سرية ، وذلك بعد حادث مشهور فى التاريخ المصرى الحديث باسم (حادث الحدود) . فقد كان الخديوي عباس فى زيارة للسودان واستمرض إحدى فرق الجيش هناك ، وأبدى بعض الملاحظات فى أثناء الاستعراض ، فأحدثت هذه الملاحظات أزمة كبيرة تدخلت فيها بريطانيا واضطرت الخديوي إلى سحب ملاحظاته ؛ وأحدث ذلك امتعاضاً فى نفوس الضباط المصريين فى السودان ؛ فأرادوا تأليف هذه الجمعية السرية عام ١٨٩٤ كانت تهدف إلى إرسال التقارير السرية عن جميع الحركات التى يقوم بها الدراويش فى منطقة وادى حلفا وسواكن وتقارير عن حركات الضباط الإنجليز وأعمالهم هناك .

خامساً : جمعية المقاصد الخيرية .

وهى هيئة شعبية لم تكن فى الواقع على شكل جماعة سرية ، وكان من أعضائها الشيخ محمد عبده ، وكان من عملها الانغماس فى أمور السياسة ، واجتماع الأعضاء من حين لآخر للخطابة ، والتداول فى أمور كثيرة ، وتكوين رأى عام فى كل أمر من هذه الأمور على حدة ، وذلك للجاهرة أو المطالبة به فى الوقت المناسب . وقد اجتمعت هذه الجمعية فى ١٧ فبراير ١٨٨٢ للنصديق على المشروع الأساسى لمجلس النواب وخطب الشيخ محمد عبده خطبة بليغة فى ذلك الاجتماع (١) .

وبعد ، فليس من شك أن جميع هذه المنظمات السرية والعلمية تدلنا دلالة قوية على وجود ما يسمى برأى عام ضد الفساد القائم فى مصر فى ذلك الوقت ، وهو .

(١) انظر المرجع المتقدم ص ١٧ — ١٨ .

فساد سياسى واجتماعى وقضائى وإدارى . ومن أسبابه القوية عدم العناية بأمر .
التعليم والخضوع التام لسيطرة الأوربيين .

وقد رأينا كيف استتبع ظهور هذه الجماعات على مسرح السياسة المصرية
ظهور الأحزاب السياسية من جانب . وظهور الصحف الشعبية من جانب آخر .
هكذا كان الشعور بسوء الحالة فى مصر يظهر أولاً ثم تظهر الصحف والأحزاب .
بعد ذلك ، وقد أعان هذا كله على تضيق الرأى العام فى هذه البلاد ؛ وهو الرأى
الذى كان له الفضل فى مقاومة الاستعمار الأوروبى أكثر من سبعين عاماً ، انحسر .
بعدها ظل الاحتلال البريطانى من مصر ، وتحررت فى أثناء ذلك أكثر دول
الشرق الأدنى من هذا القيد (١) .

(١) يلاحظ القارىء أن موضوع « نشأة الرأى العام فى مصر » فى هذا البحث مكمل .
لموضوع « نشأة الرأى العام فى مصر » أيضاً فى الجزء الأول من مؤلفنا أدب المقالة الصحفية .
فى مصر .

مصادر الكتاب الأول

- 1 — Anatomy of Public opinion.
by : Norman Ycem Powell .
- 2 — Public opinion and Propaganda ..
by : Leonard Doob .
- 3 — The making of Public opinion .
by : Emory Bogardus .
- 4 — Public opinion .
by : William albig .
- 5 — La Prupagande Nouvelle force Publique .
Par : .. Drien cout ,
- 6 — Des Internationale Zeitungs Wesen :
Karl Bömer .
- 7 — The Flow of News :
The International Press Institute .

٨- — جرائم الصحافة والنشر للدكتور رياض شمس .

٩ — رأى العام — بحث بقلم الدكتور حسين عبد القادر (مجلة كلية الآداب)

جامعة القاهرة بتاريخ مايو ١٩٥٥ .

١٠- — أذب المقالة الصحفية في مصر — الجزء الأول للدكتور عبداللطيف حمزة .

الكتاب الثاني
فن الخبير

المصحف يجب ألا يتعشى في منزله
(صحنى إنجليزى)

الفصل الأول

نشأة الخبر وأهميته

الغاية من الصحافة هي جمع الأخبار التي تهم الصالح العام ، والأخبار هي الحجر الأساسي في بناء الصحافةين القديمة والحديثة . وعن هذه المادة تصدر جميع المواد الصحفية الأخرى على اختلافها . أي أن هذه المادة هي الأساس الأول الذي تقوم عليه الصحافة بجميع ألوانها المعروفة : كالمقال ، والتعليق ، والعمود ، والتحقيق ، والحديث ، والمآجريات الصحفية على اختلافها . ولولا الخبر ما عرفت هذه الفنون الصحفية التي نشير إليها بحال ما . غير أنه من الخطأ أن يظن أن نشأة الصحافة مرتبطة بنشأة المطبعة ؛ فالأصح من هذا أن يقال : إن الصحافة ترتبط في الواقع بالصفات الإنسانية والاجتماعية في نفوس البشر . وإن كان لاختراع المطبعة أعظم الأثر في تطور الصحافة ذاتها . فقد تأثرت الصحافة بها كما تأثر غيرها من مظاهر الحضارة في المجتمع . وآية ذلك أن المجتمعات البدائية تناقلت الأخبار بطرقها الخاصة منذ القدم . فقد كانت تتناقل أخبار الصيد والقنص ، وأخبار الحرب والسلم ، وأخبار الزواج والعبادات والدين . ونحو ذلك بطريق النقش على الصخر ، أو بطريق الأبراق . أو بطريق المنادين الذين يجوبون الأماكن الآهلة بالسكان ؛ أو بطريق الرواة الذين يروون الأخبار والأشعار في كل مكان . أو بطريق الرسل الذين تناط بهم مثل هذه الأمور .

ثم ارتقت الصحافة من هذه المرحلة العسوية إلى مرحلة الكتابة الخطية التي ظهرت أولاً في شكل خطابات دورية . ثم ظهرت بعد ذلك في شكل كتب صغيرة . وبقي الحال على هذا حتى ظهرت المطبعة في منتصف القرن الخامس عشر للميلاد .

ومع ذلك لم تذفع الصحافة بهذه الأداة الجديدة قبل أواخر القرن السادس عشر وأوائل القرن السابع عشر .

والحق أن أهمية الأخبار ليست وليدة المصور الحديثة ، ولكنها بعض ما ورثته هذه المصور الحديثة من المصور القديمة . فقد كان الناس قديماً — وخاصة في الأمم المشهورة بالتجارة والملاحة — يستقون الأخبار من التجار . ومن البحارة . وكان تجار البندقية بنوع خاص من أهم من نقلوا الأخبار عن الشرق ، ووصفوه بالغموض والغرابة وغيرهما من الصفات التي لفتت إليه أنظار الغرب .

وهكذا منذ القدم ووسائل الحصول على الأنباء متنوعة تروءاً ظاهراً : فن شعراء ورواة للأشعار . إلى سفراء تبحث بهم الحكومات إلى البلاد البعيدة ، ومن تجار وبحارة يركبون متن البحار ليحلبوا فيما يحلبون إلى بلادهم مادة الخبر . إلى غير هؤلاء وأولئك . أليس معنى كل ذلك أن الحكومات والشعوب والأفراد والجماعات تدرك أن العلم بالأخبار خير من الجهل بها ، وأن الوقوف على هذه الأخبار يعتبر نوعاً من التسليح ضد الحوادث والمحن المستقبلية . أى أن الأخبار في ذاتها ليست إلا نوعاً من الإنذار في الوقت المناسب عما حدث أو ما سيحدث للفرد أو الأمة . وما الصحافة في الواقع إلا مظهر راق من مظاهر الإعلام في المصور الحديثة . وهي وسيلة من وسائل الإعلام إلى جانب الوسائل الأخرى المعروفة . وهن الوسائل التي تكاد تنحصر حتى الآن في أربع . هي : الصحافة ، والإذاعة ، والسينما ، والتليفزيون .

ولا ننسى أن كل وسيلة من تلك الوسائل الثلاث يمكنها أن تعين الأخرى في سبيل الحصول على الأنباء ، ومن هذا القبيل ما تعتمد إليه بعض الصحف في الوقت الحاضر من أنها تنشئ لنفسها قسماً من أقسامها يدعى (قسم الإصغاء الإذاعي) . وبهذه الطريقة تمكنت إحدى الصحف الإنجليزية من النقاط النبأ الذي أذاعته وكالة تاس السوفيتية ، وهو نبأ وفاة (ستالين) وحقت الصحيفة بذلك سبقاً صحفياً لا شك فيه .

ولكن إلى متى بقى الخبر فى الصحافة وهو كل شىء فىها تقريباً؟ وما الأسباب التى من أجلها قلت أهمية الخبر بالقياس إلى غيره من مواد الصحيفة ؟

أما فى مصر فقد كانت الصحف التى أصدرها القائد الفرنسى بوناپارت تهتم بأخبار الحملة الفرنسية وحدها ، وتحمل للجند الفرنسيين فى مصر أهم الأنباء فى بلادهم التى أتوا منها ، وتمدهم كذلك بالأخبار التى يعرفون بها شيئاً عن الديار التى أتوا إليها ؛ وكذلك كانت الجريدة التى أصدرها محمد على باسم الوقائع المصرية تمنى عناية تامة — جهد المستطاع — بأخبار المحاكم وببشر الأوامر التى يصدرها للراى إلى كبار موظفيه .

ثم فى ظروف سياسية خاصة من أهمها — ظروف الاحتلال البريطانى — تحولت الصحافة المصرية من صحافة خبر إلى صحافة رأى . وظبرت الصحف التى تحمل كل واحدة منها اسم زعيم من الزعماء المصريين الذين لهم آراؤهم فى السياسة المصرية فى ذلك الوقت ثم فى منتصف القرن العشرين أو قبله بتقليل عادت للخبر المسحقى أهميته الأولى ، وأصبح مقدماً على مقال الرأى ، وأصبحت الصحيفة غير محتاجة إلى الأسماء العظيمة تلمس الرواج عن طريقها ، وتعتمد عليها فى بقائها حية بين الناس .

وأما فى أوربا — وخاصة فى إنجلترا — فقد كانت الناحية الغالبة عليها هى ناحية الخبر . ثم بتقدم الطباعة من جهة وتقدم الحياة السياسية من جهة ثانية . وتقدم الديمقراطية التى جعلت من الشعب مصدر السلطات من جهة ثالثة . ظهرت صحافة الرأى إلى جانب صحافة الخبر . وحدث أحياناً فى بلاد (كإنجلترا) أن صدرت الصحف وهى لا تشتمل على أخبار مطلقاً . وإنما تشتمل على مقالات فقط . والسبب فى ذلك أن الحكومة كانت تفرض الضرائب هناك على الخبر ، ولا تفرضها على غير ذلك من مواد الصحف كالمقال وغيره .

ومهما يكن من شىء فنحن إذ ننظر فى الصحافة الحديثة ندرك بوضوح أن أهم العناصر الأساسية لصحيفة من الصحف هى :

أولاً : الخبر .

ثانياً : المقال .

ثالثاً : التقرير .

فالخبر هو الوظيفة الأولى للصحف والمهمة الأساسية لها ، والمقال يأتي في المرتبة الثانية مباشرة بعد الخبر . لأنه كثيراً ما يكون أدليقاً على هذا الخبر . أو بياناً لمغزاه السياسي أو الاجتماعي أو الثقافي ؛ ونحو ذلك .

والقارئ الحديث لا يكتفي بأن يعرف الخبر ؛ بل يتوق دائماً إلى معرفة معنى الخبر ، ومقدار تأثيره في المجتمع . وإن كانت حاجة الطبقة التي تمثل الرأي المنقاد في الأمة إلى قراءة المقال أشد من حاجة الطبقة التي تمثل الرأي الذاب به . ومع ذلك فلا نجد من هذه الطبقة المتقادة من يقرأ المقال في الجريدة .

ولاذن فعلي الصحافة الحديثة واجب عظيم في العصر الحاضر هو توجيه الأمة عن طريق المقال توجيهاً صحيحاً في النواحي السياسية والاجتماعية والاقتصادية ، وعليها كذلك واجب آخر لا يقل عن الأول في الأهمية . وهو تثقيف الشعب نفسه تثقيفاً يعينه على المشاركة الفعالة في الحياة السياسية والحياة الاجتماعية والحياة الاقتصادية ؛ وطريق ذلك كله هو المقال . وهنا يحوز لنا أن نستطرد قليلاً لنقول عن صحف الرأي إنها نوعان : « صحف مستقلة ، وصحف حزبية » .

والاستقلال في الصحافة ليس معناه الحياد ؛ والوقوف موقف المتخرج حيال المشكلات العامة في المجتمع . لا تبدى الصحيفة فيها رأياً ، ولا تبر عن فكرة ، ولا أثر ذلك في انتشارها . وربما أفضى إلى موتها واختفائها .

وأما الصحف الحزبية فهي التي تعبر عن آراء حزب معين . وتفرض على نفسها اتجاهاً معيناً . ومع ذلك فلا ينبغي أن تسرف الصحف الحزبية في الدعاية .

ولدينا مثال يوضح هذه الحقيقة . هو جريدة الديلي هيرالد الإنجليزية . وهي جريدة حزب العمال في إنجلترا . فقد كانت في أول أمرها تملأ كل صفحاتها

بالدعاية لحزبها ، فسرعان ما مذيت بالفشل ، وقل انتشارها إلى درجة لا تتحمل . فلم يكن من مجالس الإدارة إلا أن اجتمع ، وقرر ألا تزيد نسبة الدعاية الحزبية في الصحيفة عن عشرة في المائة . وفي النسبة الباقية من هذه الجريدة تنشر الموضوعات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية ، مما يعنى به الجمهور القارىء .

بقى أن نثير في ختام هذا الفصل إلى أمرين هامين يتصلان اتصالاً قوياً بما للخبر من خطورة كبيرة في الصحف :

أما أول الأمرين : فهو « الحاسة السادسة » التي لابد منها للصحفي حتى يكون أقوى من غيره من الناس فهماً لقيمة الخبر . وتقديراً لأهميته . ويكون أعظم قدرة على التمييز بين خبر جدير بالنشر . وآخر لا يستحق هذه الصفة . والحق أنه كما يمتاز الشاعر بأنه رجل مرهف الحس أكثر من غيره من الناس ؛ فهو إذا فرح كان فرحه أكثر من فرحهم . وإذا حزن كان حزنه أشد من حزنهم . وهو إذا انفعل بالأحداث كان في انفعاله بالأحداث أعمق وهكذا ، فكذلك يفرد الصحفي بقدرته على فهم الأحداث الجارية . والتمييز بين الأخبار العامة . ومن الخطأ كل الخطأ — كما يقول الصحفيون المجهزون — القول بأن الإنباء إنما تروا من غير أن نشعر بها . فإن هذه الحاسة الصحفية — أو الحاسة السادسة — التي نتحدث عنها هي التي ترشد الصحفي دائماً إلى أهمية الخبر من ناحية ، وإلى المصادر الصحيحة التي يستقي منها هذا الخبر من ناحية ثانية .

وأما ثاني الأمرين اللذين يتصلان اتصالاً وثيقاً بالخبر من حيث هو : وفقدسية الخبر ، وواجب الصحفي نحو الأخبار دائماً هو الواجب الذي يمليه عليه الشرف وتحض عليه الأمانة والنزاهة . وهذا الواجب هو نقل الأخبار نقلاً صحيحاً ، وتسجيل المعلومات المتصلة بهذه الأخبار تسجيلاً صحيحاً كذلك .

فلو قدر الصحفي أن الخبر هو الأساس الأول لكل ما يكتب في الصحف من تليق ، وعمود ، وطرائف ، وحديث ، وتحقيق ، ونحو ذلك . ولو قدر الصحفي

أن الخبر هو الأساس الأول لكل تصرف يبدو من جانب الحكومة ، أو الأفراد ، أو الهيئات ، أو الشعوب — لو قدر الصحفي كل ذلك لأدرك أن عليه واجباً لا مفر من أدائه . وهو تحرى الصدق والأمانة في الحصول على الأخبار من مصادرها الصحيحة ، ثم المحافظة التامة على سرية هذه المصادر ، متى رأى أصحابها ذلك . ثم الأمانة الكاملة في نقل الخبر ذاته . ومعنى ذلك أنه لا ينبغي للصحيفة — حرصاً منها على ما يسمى بالسبق الصحفي — أن تستهين بهذه الأمانة ، أو تثبت بسرية الأخبار .

حدث في أمريكا أن اختطف طفل رضيع من عربته الصغيرة . ووضع الخاطف ورقة صغيرة يطالب فيها الفدية ، وأبلغ الحادث إلى البوليس الذى رأى من المصلحة إذ ذاك عدم إذاعة الخبر إلى أن يعاد الطفل إلى والديه ، ووعدت الصحف بعدم النشر . إلا صحيفة واحدة رأت في الموضوع خبراً مثيراً للقراء ، فذشرت الخبر . وتبعها الصحف الأخرى في ذلك بعد إذ أصبح الخبر معروفاً . وكان لذلك أن فشلت خطة رجل البوليس ، وعثر على الطفل الذى كان وحيد والديه بعد أيام جثة هامدة . وضاع كل أثر من آثار هذه الجريمة ! وهكذا أفسد هذا السبق الصحفي الذى حرصت عليه الصحيفة خطة البوليس للتعرف على الجناة ، وانحطت قيمة الصحيفة التى سعت إلى ذلك (١) .

الفضل الثاني

تعريف الخبر

لماذا نحرص على تعريف الخبر أولاً؟ وهل لذلك صلة ما بطريقة اختيار الخبر الذى ينشر فى الجريدة .

الحق أن الصحف تختلف طموحها ومشاربها لدى القارىء باختلاف فهمها للخبر الصحفى من حيث هو : .

فهنالك صحيفة من الصحف ترى أن حوادث الجريمة وأخبارها أهم من سواها من الأخبار والحوادث . ولذلك تختار لهذه الأخبار أحسن الأماكن فى الصحيفة . وهناك جريدة أخرى ترى أن الأخبار السياسية والاقتصادية والاجتماعية بشكل ما أولى بالنشر مما عداها من الأخبار الأخرى . ولذلك تروح الأماكن الجذابة فى الجريدة وتخص بها هذه الأخبار الكبيرة أو الصغيرة . واختلاف الصحف فى تقدير الأخبار على هذه الصورة — هو المؤثر الحقيقى فى اتجاهات الشعب واتجاهات الحكومة . والعكس صحيح أيضاً ؛ فإن هذه الاتجاهات من جانب الشعب أو الحكومة كثيراً ما تؤثر فى الصحف من ناحيتين هما :

١ — ناحية اختيار الأخبار .

٢ — ناحية التوزيع والانتشار .

وهكذا يصبح اختيار الأخبار عملاً مهماً فى نظر الحكومات ونظر الشعوب معاً كما سبق القول فى ذلك . ومن أجل هذا وجب أن يدرس الصحفيون موضوع « تعريف الخبر » دراسة جيدة . ويكثرون لأنفسهم رأياً واضحاً فى هذه المسألة .

« الخبر الصحفى هو الجديد الذى يتلف القراء على معرفته ؛ والوقوف عليه

بمجرد صدوره في الجريدة ، ومعنى ذلك أن أحسن الأخبار الصحفية هو ما أثار اهتمام أكبر عدد ممكن من الناس .

هذا التعريف للخبر الصحفي هو ما ذهب إليه الأستاذ ويلارد بلاير .
Willard G. Bleyer في كتابه « الصحافة وتحريرها » .

وذهب أستاذ آخر — هو وليم مولسبي Willim Maulsby — في تعريف الخبر الصحفي إلى أنه « وصف أو تقرير دقيق غير متحيز للحقائق الهامة حول واقعة جديدة تهم القراء » .

وهناك تعريف ثالث للخبر الصحفي يمثل الناحية الواقعية أو العملية Pragmatic للصحيفة؛ وهو تعريف ماك دووجل Mac Dongall ؛ وفيه يقول :
« الخبر الصحفي تقرير عن حادث معين ترى الصحيفة في نشره وسيلة للربح المادي » .

أما لورانس كامبل ؛ R. وولسلي في كتابهما Exploring Journalism فيذهبان إلى أن الخبر « وصف أو تقرير عن حادث أو موقف أو فكرة تنشره الصحيفة لأنه يهم القراء . ولأنه يدرّ الربح على الناشرين » .

ويقول كارل وارين في وصف الأخبار الصحفية « إنها بعض وجوه النشاط الإنساني الذي يهم الرأي العام ويساهي . ويضيف إلى معلوماته جديداً . وتفسير ذلك : أن الذي تعتبره « موسكو ، خيراً ربما كان شيئاً تافهاً في بلاد كالهند ، وأن المادة التي تهتم بها صحيفة المحافظين في إنجلترا تلقى بها صحيفة الأحرار في سلة المهملات .

ومعنى ذلك أن تعريف الخبر الصحفي أمر ليس بالهين . فقد عقدت مجلة كولير الأسبوعية الأمريكية ندوة جمعت إليها عدداً كبيراً من محرري الصحف في أمريكا لكي يمدوا المجلة بتعريف صحيح للخبر الذي ينشر في الصحف . ولكن أعضاء الندوة اختلفوا اختلافاً كبيراً في ذلك . فظهرت المجلة وبها عدد كبير من التعريفات . منها على سبيل المثال :

- ١ — الخبر هو كل ما يهم القراء أن يعرفوا عنه شيئاً ما .
 - ٢ — الخبر هو كل شيء يرغب عدد كاف من الناس في قراءته بشرط ألا يكون خارجاً على قواعد الذوق العام . وقوانين السب والقذف .
 - ٣ — الخبر هو كل شيء يحدث ويهتم به الناس .
 - ٤ — الخبر هو كل ما قد يتحدث عنه الناس . وكلما كان الاهتمام الذي يثيره فيهم أكبر ، كانت قيمته أعظم .
 - ٥ — الخبر هو الاستطلاع الدقيق للأحداث الإنسانية ، والكشوف والآراء بما يهم الناس ويؤثر فيهم .
 - ٦ — الخبر هو كل ما يحدث وكل ما تروى به الأحداث وكل ما ينجم عنها .
 - ٧ — الخبر هو الوقائع الأساسية التي تتعلق بأى حدث أو مناسبة أو فكرة تستهرد على اهتمام الناس . وتؤثر على الحياة وعلى السعادة البشرية .
 - ٨ — الخبر قائم في أساسه على الناس . ويجب أن يكون محمداً بما يعينهم ، وما يرضيهم دائماً .
 - ٩ — الخبر يشمل كل أنواع النشاط الجارى الذى يستهرد — بصفة عامة — على اهتمام الناس ؛ وأحسن الأخبار ما أثار اهتمام أكبر عدد من القراء .
 - ١٠ — الخبر كل ما يتعلق بالصالح العام . وكل ما يهم القراء أو يترك أثراً في علاقاتهم وديناميتهم وآرائهم وأخلاقيهم وسلوكهم .
- والنتيجة من كل هذه التعريفات السابقة أن الخبر الصحفي مادة من أهم مواد الصحافة . وأنها تهم القراء من جانب ، وتهم الصحافة نفسها من جانب آخر . وأنها تعتبر مورداً من موارد الثروة للصحف .
- والحق أن الأخبار لم تعد حاجة من حاجات الصحف وحدها . وإنما أصبحت حاجة من حاجات الأمة كلها . ولذلك اتخذت الأخبار مكانها الممتاز في جميع وسائل النشر . ومنها الصحف والإذاعة والسينما والتلفزيون . الخ

حدث أن أضرب المال في إنجلترا حوالى سنة ١٩٣٠ فاضطرت الحكومة إلى وقف إصدار الصحف ، ولحكما — أى الحكومة — لم تجد مفرأ من إذاعة الأخبار على الجمهور ؛ فأصدرت باسمها نشرة إخبارية أطلقت عليها اسم « الجازيت البريطانية Britanic Gazette » ، ودلت بهذه النشرة على أن مسؤولية الإعلام — من حيث هى — لإحدى المسؤوليات التى تقع على عاتق الحكومات .

وأن هذه الحكومات والشعوب التى تخضع لها لا تستغنى عن الخبر بحال ما وإلا أحست بنقص ظاهر فى حياتها لا يمكنها أن تصبر عليه . من أجل هذا أثر عن عملاق الصحافة الإنجليزية « لورد نور ثكليف » أنه قال :

« الشئ الوحيد الذى يساعد على زيادة توزيع الجريدة هو الخبر ، والخبر هو كل ما يخرج عن محيط الحياة المادية المألوفة ، ويكون مدار حديث العامة والخاصة . » ومن ثم كانت للخبر أهميته التى أشرنا إليها فى الفصل السابق ، وأصبحت رسالة الصحفي تنحصر أو تكاد تنحصر فى جمع الأخبار بأمانة ، وسردها ونشرها بأمانة ، ثم التعليق عليها بأمانة . حتى أن الصحفي الذى يخل يوماً بهذه الأمانة يصبح فى نظر الحكومة والجمهور أشبه رجل بالصانع الغشاش ، أو الناجر المطفئ ، أو الطبيب ، أو المعلم الذى هان عليه العبث بشرف المهنة .

وهنا يعود الباحث ليواجه هذه المشكلة مرة أخرى ، وهى إلى أى حد يجب أن يتصف الصحفي المسئول بالأمانة التامة حيال الخبر الذى ينشره فى الجريدة ؟ فهل يحق له أن يساير عواطف الجماهير فيعمد من أجلهم إلى نشر الخبر حيناً وإلى تشويهه حيناً آخر ، حتى يصبح الخبر متفقاً والرأى العام .

والجواب على هذا . أن الصحيفة ليست إلا عقداً اجتماعياً بين ناشريها من جهة ، وقرائها من جهة ثانية ؛ وفى هذا العقد الاجتماعى اتفاق ضمنى بين هذين الطرفين على أمور كثيرة ، من أولها أداء هذه الأمانة .

وهذا الاتفاق الضمنى — كما يقول الأستاذ « ويكهام » استيد ، فى كتابه المعروف عن الصحافة — من نوع العلاقة الصحفية التى تقوم بين الطبيب والمرضى

مع فارق واحد ، وهو أن رجال الطب يعملون طبقاً لنظام خاص . بينما الصحافة لا تزال مهنة حرة لا تخضع إلا لعدد محدود من القيود الخارجية ، ومن القيود الداخلية . .

وانظر إلى الأستاذ استيد ، هذا يعضى في بيانه قائلاً :

« إنى أعتقد كما يجب أن يعتقد كل إنسان أن الأخبار الكاذبة أكثر ضرراً من الأطعمة المغشوشة أو الفاسدة . ذلك أن الصحافة ذات الكلمة الممتازة في نفوس القراء . مادتها الأولى في العقل العام وبضاعتها القيم الإنسانية بوجه عام ، وهدفها الأخير هو السعى نحو الكمال . »

ولكن ليس معنى هذا أن تكون الصحيفة راكدة أو غير جذابة فإنه ليس شيء أخطر على الصحافة من الركود . فالركود مدعاة للكساد . والكساد طريق إلى الموت ومن هنا وجب على الجريدة أن تحرص على نشر الأخبار الغريبة متى وجدت إليها سبيلاً .

وهنا نسمع صوت من يقول في سخرية مريرة لا تخفى على سامعيها : ولكن الفضيلة لا تحوى غير العادى من الأمور . أما الرذيلة فتحوى كل المادة التى تشتهىها الصحافة . كما تشمل عنصرى الإغراب والإثارة . ومن هذه الثغرة الأخيرة تنفذ الصحافة الصفراء ، أو الصحافة المثيرة ؛ وحجتها فى ذلك أنها لا تريد أن تكون صحافة مملولة . وهذا صحيح — إلى حد ما — ولكن متى وقفت الصحافة الرشيدة على هذه الحقيقة عرفت أن أمامها صعاباً كثيرة ، وأن عليها أن تتغلب كل يوم على واحدة منها . وإذ ذاك تحاول هذه الصحافة أن تستعوض بالتدريج عن عنصر الغرابة عنصراً آخر : هو عنصر الترويع فى عرض مواد الصحيفة .

فهذه أخبار سياسية يهتم بها السياسيون .

وهذه أخبار اقتصادية يهتم بها الاقتصاديون .

وهذه أخبار رياضية يهتم بها الرياضيون .

وتلك أخبار عليّة أو أدبية أو فنية يحنى بها ذرو العلم والأدب والفن .

وبمقدار ما تنوع الصحف يزداد عدد قرائها ، وتنشأ صداقة وطيدة الأركان
بينها وبين القراء . فتراهم يتلقون بها ، ويزدادون مع الأيام وفاء لها ، ويؤثرونها
على غيرها من الصحف التي تعتمد على الإغراب والإثارة وما إليهما .

وسنعود إلى الحديث عن هذه العناصر التي تلزم للنشر الخبر في فصل خاص
بعنوانه : « تقرير الخبر » ، سيأتي بعد الفصل الآتي .

الفصل الثالث

في سبيل الحصول على الخبر

تحصل الجريدة على الأخبار الداخلية عادة بطريق المخبرين الصحفيين الذين توزعهم على المصالح والوزارات والإدارات المختلفة ، وتعمل كل واحد منهم مختصاً بمصلحة أو وزارة أو إدارة ، ونادراً ما يقع الخبر على موضوع يسكنه من تلقاء نفسه ؛ فإن تسمية أعمار الأعمال التي يقوم بها المخبر الصحفي يتكلف بها من قبل رئيس قسم الأخبار ، وهو الشخص المكلف من قبل الجريدة بوضع خطة يومية يسير عليها المخبرون تكون مبنية على الحس الصحفي الدقيق عند هذا الأخير ؛ فهذا الحس الصحفي يستطيع أن يعرف بواطن الأخبار الجديدة بالنشر في الصحيفة التي يعمل بها ، ومن هنا وذاك فقد يحدث أن يجد المخبر في طريقه شيئاً يستحق الإخبار عنه ، وإذا ذاك يتجه إلى أقرب (تليفون) ويبادر إلى تبليغ الجريدة هذا الخبر الذي عثر عليه بطريق المصادفة ، ثم يعود إلى تنفيذ الخطة التي وضعتها له رئيس قسم الأخبار . ومعنى ذلك أن المصادفة تأمب دورها أحيانا في الحصول على الخبر ، وفي السبق الصحفي إلى هذا الخبر . وكثيراً ما تريح الجريدة ماديا من وراء ذلك .

وقد اطلع الشعب المصري يوماً في جريد الأهرام على خبر زواج (توفيق نسيم باشا) رئيس مجلس الوزراء ، وهو في السبعين من عمره ، من فتاة نمساوية في السابعة عشرة من عمرها ؛ وكانت جريدة الأهرام أولى الجرائد المصرية التي سبقت إلى نشر هذا الخبر الذي شغل بال الرأي العام في مصر مدة ليست بالهينة .

وسمعت يوماً أن السبب في نشر الخبر يرجع إلى الأستاذ جبرائيل تقلا صاحب (الأهرام) حينذاك ، وقرأت في كتاب الأستاذ جلال الدين الحامصي .

(صحافتنا بين الامة واليوم) (١) بعد ذلك مايلي : وفي ذلك الوقت الذي اشتعل فيه انرام بين لسياسى العجز والثناء النموية متر المرحوم الأستاذ (جبرائيل تقلا) بقرية من القرى ، وأراد أن يبقى فيها ليلة واحدة . وبينما هو يسجل اسمه في دفتر الفندق لاحظ صاحبه أنه كتب أمام جنسيته أنه مصرى . فأخبره بأن بين نزلاء الفندق مصرى آخر كبيراً اسمه توفيق نسيم ، وأن هذا السياسى الكبير سيتزوج من ابنته ، وأحسن الأستاذ جبرائيل تقلا بأنه وقع على نأ هام . نأ لابد أن يحدث درياً فى مصر ، وأمسك الأستاذ تقلا بالورقة التى سجل عليها اسمه فشطب ليلة واحدة ، وكتب : عدة ليال . فقد شعر بأن مكانه « كمعجنى » هذا الفندق حيث توجد قصة صحفية ضخمة ، وبالفعل كانت القصة من المخدومة بحيث شغلت قراء الأهرام عدة أشهر .

وقد أصبح من المعتاد أن نرى فى كل وزارة من الوزارات أو مصلحة من المصالح الحكومية وغير الحكومية قسماً يقال له : « إدارة الشؤون العامة » أو « مكتب الصحافة » ، ومن هذه الأقسام يستقى المخبرون الصحفيون أخبارهم فى أغاب الأحيان ، وفى استطاعة المخبر اللبق أن يحصل على أخبار الوزارات بطرق فيها شئ من الخفاء . كأن يحصل عليها من طريق السعاة وصغار الموظفين ، وبذلك يصل إلى الأخبار التى تبالغ بعض الوزارات والمصالح فى إخفائها ، ولكن يشترط فى هذا الخفاء ألا يصل بالمخبر الصحفي إلى حد الإخلال بالشرف ، أو ارتكاب جريمة السرقة وغيرها من الأساليب التى تباهاها الصحافة الشريفة النبيلة . كما سبق أن أشرنا إلى ذلك فى المقدمة .

ويشود المخبرون إلى الصحيفة ، ويقضى كل منهم وقتاً فى كتابة أخباره ، وفى ركن من الورقة يكتب اسمه ومصدر النبأ الذى أتى به ، ويحسن به إذ ذاك أن يكتب كل موضوع أو كل خبر من ثلاث نسخ : واحدة يحتفظ بها لنفسه ، والثانية توضع فى ملف خاص به ، والثالثة تأخذ طريقها إلى رئيس التحرير مرة فى أثناء ذل ، بعدة مكاتب فى إدارة الصحيفة .

ومن أهم هذه المكاتب مكتب المراجع Rewriter الذى يعيد كتابة الاخبار بعد غربلتها غربلة جيدة . ثم يبعث بها إلى رئيس الاخبار ليقوم فيها بوظيفته . ثم ترسل إلى سكرتير التحرير الذى يحدد لكل خبر مكانه فى صفحة الاخبار الداخلية . ثم ينتهى بها المطاف إلى رئيس التحرير كما سبق القول فى ذلك ، وليس على هذا الأخير أن يقرأ جميع ما يصل إليه منها ، وإنما يكفى بما له من صلة قوية بالسياسة أو المشكلات العامة ونحو ذلك .

ثم تواصل الاخبار رحلتها إلى أن تصل فى النهاية إلى غرفة الجمع ، فتجتمع ثم تؤخذ عليها تجارب (بروفات) ، ويقوم المصححون بتصحيحها قبل أن تدور عجلة المطبعة .

هذا كله من حيث الاخبار الداخلية . أما الاخبار الخارجية فتأتى إلى المصحف عن طريق وكالات الأنباء . أو عن طريق المراسلين الخارجيين للصحيفة فى مختلف الأنحاء ، ولكل صحيفة قسم خاص بالترجمين الذين يتولون ترجمة هذه الاخبار من اللغات الأجنبية إلى اللغات العربية . ثم ترسل الاخبار مترجمة ليعيد سكرتير التحرير . أو من يقوم مقامه إذ ذاك ، ويحدد مكانها من الجريدة ، وأخيراً تمرض الاخبار الخارجية على رئيس التحرير ، فأدله يجد فيها ما يستحق التعليق بكلمة خاصة ، هى فى الغالب كلمة الجريدة ، أو ما يسمى (بالمقال الافتتاحى) أو (العمود الرئيسى) فيها .

لا خلاف إذن فى أن وكالات الأنباء هى المصدر الرئيسى لجميع الاخبار الخارجية التى تنشر فى صحيفة من الصحف ، ولكن إلى جانب هذا المصدر الرئيسى نجد هناك مصادر أخرى أشرنا فيما مضى إلى شئ منها .

فمن ذلك : القسم الإذاعى ، للصحف ، فقد تضيع المحطات الخارجية نبأ له أهمية خاصة ، فإذا صادف أن سمعه بعض رجال الصحيفة ، وسارع فى تسجيله وتوصيله إلى قسم الاخبار ، فإنه يكسب لصحيفته سبقاً صحفياً كما قدمنا .

ومن تلك المصادر التي تشير إليها بعض الشخصيات الكبيرة التي يلتقي بها الصحفيون بطريق المصادفة ، ويستطيعون الحصول منهم على بعض الأخبار الهامة وكهذه الشخصيات الكبيرة : سفراء الدول الأجنبية ، ورجال السلك السياسي متى أمكن للصحفي أن يحصل منهم على معلومات أو أخبار هامة ، وقبلنا يتمكن الصحفيون من ذلك في الحقيقة .

طرق مشروعة للحصول على الخبر

وقبل أن ندع الكلام عن كيفية الحصول على الأخبار ، ينبغي أن نشير إشارة عابرة إلى بعض الطرق التي يعتمد عليها الخبير الصحفي في الحصول على الأخبار وذلك فيما خلا الطرق المعتادة التي منها الذهاب إلى المصالح الحكومية المختلفة ، أو أقسام البوليس ، أو المحافظات والمديريات ، والمحاكم والمدارس ، والمعاهد والجامعات ، ونحوها .

يستطيع الخبير الصحفي أن يحصل على أهم الأخبار من المصادر الهامة بطرق خاصة لا تخرج في مجموعها عن طريقة العلاقات ، أو الصداقات ، التي ينشئها الخبير بين حين وآخر مع الشخصيات التي تعتبر مصادر هامة للأنباء . ويستطيع الخبير اللبث أن يدرس ميول الشخص الذي هو مصدر الخبر . وعلى أساس متين من هذه الدراسة يستطيع أن يتقرب منه ، وأن يبذل أقصى جهده في مجاملته وملاطفته ، وإذا لزم الأمر أن يقدم إليه الهدايا والألطفات فليفعل . فإن الهدية في هذه الحالة لا تعتبر نوعاً من الرشوة . أو هي — على الأصح — رشوة بيضاء لا تحمل غير معنى المجاملة التي يأنس الناس إليها .

ومن طرق الحصول على الخبر فيما عدا (الصداقة) طريق آخر ، هو ما يسمى (بالإيهام العام) ، وكثيراً ما تجوز هذه الحيلة على مصدر الخبر . فيتساهل في التصريح به ما دام هذا الخبر قد أصبح معلوماً لكثيرين من الناس ، كما أوهمه الخبير بذلك .

وهناك طرق أخرى كثيرة لا تخفى على ذكاء المتبرزين ، ولا مجال

هنا لسرد هذه الطرق أو الإلزام بها أو تقدها والحكم عليها .

إلا أننا نحرص الحرص كله هنا على القول بأن الحصول على الأخبار يجب ألا يضطر المخبر الصحفي بحال من الأحوال إلى سلوك الطرق غير الشريفة كالسرقة والتساهل في العرض ، وخراب الذمم ، والتضليل ، والامش ، ونحو ذلك من الأمور الضارة بالسمعة والشرف . فليكن معلوماً أن الصحافة شيء ، والجاسوسية شيء آخر ، والصحفي الشريف ليس جاسوساً للمجتمع ولا للدولة ، ولا ينبغي لأحد أن يطالبه بشيء من ذلك ، وبهذا تنفي عن الصحافة كل عمل يمينها ، أو يسىء إلى كرامة المشتغلين بها .

على أنه لا مناص من القول بأن الوسائل الميكانيكية التي تقول : « بأن الغاية تبرر الوسيلة » ، لا تجوز مع المخبر الصحفي إلا في حالات شاذة : كأوقات الحرب مع دولة أجنبية ، وظروف الاحتلال الأجنبي الذي ينشب أظفاره في الأمة . ففي مثل هذه الأحوال يجوز للمخبر الصحفي أن يلجأ إلى طرق يتدع بها العدو الأجنبي ، ويحاول أن يتغفله ليحصل من أتباعه على الأخبار ذات العملة الوثيقة بسلامة الوطن .

وتاريخ الصحافة المصرية يحفظ لنا مثلاً من أفقر الأمثلة على ذلك وهو :

قضية التفرقات :

وهي القضية التي تعرضت لها صحيفة الأويد ، ونخرج بها السيد علي يوسف بطلا من أبطال الصحافة المصرية ، وزعيمها من زعماء الشعب المصري .

وخلاصة هذه القضية أنه في مايو سنة ١٨٩٦ أصدرت وزارة الحربية أمراً بعدم إمداد المؤيد بأية معلومات عن الحملة المصرية على دنقلة ؛ مع السماح في الوقت نفسه بهذه المعلومات للصحف الأولية للاحتلال البريطاني يومئذ ، ومنذ جريدة المقطم ، وبذلك تفقد المؤيد — التي هي جريدة الشعب المصري — قيمتها الإخبارية ، ويفضي بها الحيمان من الأخبار إلى الموت الأبدي .

ومنى هذا وذاك أن الأمر أصبح مكيدة مدبرة ، ومؤامرة منظمة ضد الشعب المصرى ، والصحافة المصرية . وهكذا تحولت المسألة يومئذ إلى مسألة عداء بين سلطة قربة قاهرة ؛ هي سلطة الاحتلال البريطانى ، وشعب أعزل من السلاح ؛ هو الشعب المصرى .

فى مثل هذه الظروف وحدها يباح للصحف الوطنى أن يحتمل على الخبر بطريقة أو بأخرى من الطرق النامضة ، وهذا ما فعله السيد على يوسف صاحب جريدته المؤيد . فقد اتهم بأنه اتصل فى الخفاء بمواطن من أقباط مصر هو « توفيق أفندى كيرلس » الممظف بمكتب بربد الألبانية — وهو المكتب الذى كان يتلقى البرقيات الخاصة بالحملة المصرية على دنقلة — واتفق معه على الوصول إلى هذه البرقيات الخاصة بالحملة ، وعبثاً حاول القضاء المصرى بعد ذلك إثبات الصلة بين السيد على يوسف وتوفيق أفندى كيرلس . وأكثر من ذلك رأينا هذا الأخير يعترف فى المحكمة بأن المتمدن البريطانى هو الذى حمله على الاعتراف بهذه العملة ، وسلك سبيل العنف والتمذيط عاياه فى الاعتراف بها ، والحقيقة أنه لا صلة بينه وبين السيد على يوسف . وإزاء هذا الاعتراف الصريح حكمت المحكمة ببراءة السيد على يوسف ، وخرج السيد إذ ذاك محمولا على الاعتناق ، والشعب يهتف بحياه وحياة المؤيد ؛ وبقي أمر الحصول على هذه التفرافات سرّاً لا يعرفه أحد من رجال الوكالة البريطانية إلى اليوم .

فذلك ظرف من الظروف التى يضطر فيها الصحف إلى سلوك الطرق النامضة ، ومنها طريق الرشوة بالمال على سبيل المثال . ذلك أن الصحافة — والأمة معها فى مثل هذه الحال — تعتبر نفسها فى حرب ، والحرب خدعة . وظروف التآمر على سلامة الوطن ، أو إدامة الروح الوطنى فى أهله ، تبيح للصحف يومئذ سلوك جميع الطرق التى من شأنها إحباط المؤامرة .

الفصل الرابع

تقويم الخبر

بم نقرر الخبر ؟ أو ما هي الخصائص التي ينبغي توفرها في الخبر حتى يكون عاملاً في نظر الصحيفة ؟ أو ما هي الأسس التي تبنى عليها تقديم خبر من الأخبار على سواه ؟ لا شك أن هذه الخصائص أو القيم كثيرة منها :

١ - الجودة أو (عنصر الزمان)

و معنى ذلك أن أغلب ما ينشر في الصحيفة من الأخبار إنما هو أحداث أمس واليوم وغد . أما أحداث الأسبوع الماضي فلا تصلح للنشر إلا إذا كانت قصتها لم تنم بعد .

ذلك أن الأخبار هي في الواقع أسرع البضائع في السوق استعداداً للنفاد أو الفساد ، ولذا ترى المخبر الصحفي يبدأ موضوعه دائماً بكلمة « اليوم » ، إذا كانت بالصحيفة مسائية أو « أمس » ، إذا كانت الصحيفة صباحية .

وعلى هذا فالزمن عامل هام جداً في الخبر . حتى أن ساعة أو ساعتين قد تؤثران في قيمة الخبر الصحفي من حيث هو ، ولذا نرى أن « آخر الأنباء » أكثرها نفذاً لا نظار القراء ، وفي موضوع الجودة في الخبر يعرض لنا سؤالان هان :

أولها : أيهما أولى ببناءة الجريدة : التثبت من صدق الخبر ، أم السبق الصحفي في نشر الخبر ؟ . والذي نراه أن التثبت من صحة الخبر هو الأهم دائماً ، ولو أدى ذلك إلى التأخر في نشر الخبر يوماً أو يومين ، فإن في اتباع هذه الطريقة الأخيرة أماناً من خطر كبير على الجريدة . هو خطر « التكذيب » ، والتكذيب يفقد الجريدة ثقة القراء بها ، وفي فقدان هذه الثقة ضياع لها .

حدث مرة أن تناقلت وكالات الأنباء نبأ قالت فيه : « إن سلطان باشا
الاطرش قد مات » ، وتسابقت الصحف المصرية في نشر هذا الخبر ، عدا
« الأهرام » . فلما سئل أنطون الجليل رئيس تحرير هذه الصحيفة يومئذ عن سبب
ذلك أجاب بقوله متبهما :

« من لم يميت في الأهرام فإنه لم يميت » ، وبالفعل أذاعت وكالات الأنباء
في اليوم التالي خبراً قالت فيه : إن الذي توفي هو والد سلطان باشا وليس هو
سلطان باشا نفسه . »

ثانيتها : ما موقف الجريدة من الخبر التاريخي ؟ أو بعبارة أخرى . هل يصح
أن تكون مادة التاريخ خبراً مشيراً يستحق النشر ؟

والجواب على ذلك . أن التاريخ يمكن أن يكون خبراً صحفياً مشيراً في حالات
خاصة . فإذا استطاعت صحيفة مصرية في الوقت الحاضر أن تشر وثيقة أو خطبة
من خطب أحمد عرابي لم تكن نشرت من قبل في كتاب من الكتب التاريخية فإن
هذه الوثيقة أو الخطبة تثير اهتمام القراء ، وتكون لها صفة (الجدة) التي تتحدث
عنها الآن .

قيل إن مائتي صحيفة أمريكية دفعت كل منها آلاف الدولارات لكي يكون
لها قبل غيرها الحق في نشر قصة للكاتب الإنجليزي « تشارلز ديكنز » كتبها في أيام
صباه ، ولم يسمع أحد بها من قبل .

٢ — المحلية (أو عنصر المكان)

كل إنسان في الوجود يهتم بنفسه أولاً ، ثم بالوسط المحيط به بهذا ذلك ،
والأشياء المحيطة به تدرج عنده في الأهمية ، فيلتفت من هذه الأشياء إلى الأقرب
فالأقرب . بمعنى أنه يهتم بذويه وأصدقائه . ومكان عمله . ومكان عبادته ، ومكان
لهوه وهكذا . وحادث يحدث لأحد أصدقائه لا بد أن يثير اهتمامه ، ولا بد أن يفعل به
انفعالا عظيما ، ولكن حادثة تحدث لوالده في الطريق أو المدرسة تجمله يقفز من
مقعده ، ويخرج هائماً على وجهه .

وتراعى الصحف هذه المصنعة من صناعات الخبر مراعاة دقيقة ، وتفرق من أجل ذلك بين الطبعة التى توزع فى العاصمة ، والطبعة التى توزع فى الأقاليم ، فإذا وقعت الحادثة فى العاصمة عنيت بها الطبعة التى توزع فى العاصمة عناية تامة ، وقلت هذه الناية بالقياس إلى طبعة الأقاليم أو المدن ، والمكس بالمكس .

ومن الأمثلة على هذا المنصر — وهو المحلية — أن فلاناً من القراء حين يقرأ فى صحيفة ما أن شركة السيارات العامة على خلاف مع المال ، ربما لا يأبه لشيء من ذلك ، ولكنه إذا قرأ أن العمال سيبدءون غداً حركة إضراب عام ، وأنه سيمشى على قدميه إلى مقر عمله ، فهذا يدخل الخبر دائرة اهتمامه الخاص ، ويقرأ الخبر باهتة .

٣ — عنصر الإيحاء

قد تنشر الجريدة خبراً من الأخبار ، بل تسابق الصحف كلها أحياناً فى نشر هذا الخبر بالذات لأنها تعلم جيداً أنه يوحى للقراء بشئ الأفكار والاحتمالات ، فمن قارىء يذهب إلى أن إسناد الوزارة العراقية — مثلاً — إلى فلان سيخسر بقضية الجامعة العربية ، ومن قارىء يذهب إلى أن فى ذلك نجاحاً للسياسة الاستعمارية فى الشرق الأوسط ، ومن قارىء يذهب إلى أن فيه نجاحاً لسياسة تركية ، ومن قارىء يقول : بل إن فيه نجاحاً لسياسة الأحلاف ونحو ذلك الخ .

وهكذا نجد أن الخبر الذى من هذا النوع يوحى إلى قراء الصحيفة باحتمالات شتى ، وقد يكون لهذه الاحتمالات آثار ملموسة فى سياسة الدول المرتبطة بالإمراق بصفة من الأعمال .

ومعنى ذلك أنه بمقدار ما يكون للخبر السحنى من قوة الإيحاء . أو بمقدار ما يثير فى نفس القارىء من شتى الأفكار والاحتمالات تكون أهمية هذا الخبر فى نظر الصحيفة ، وذلك بغض النظر عن ضخامة الشخصية التى يدور حولها الخبر ، وبغض النظر أيضاً عن طرافة الموضوع الذى يتصل به هذا الخبر .

ولا يحتاج الباحث إلى ضرب الأمثلة المرغوبة لهذا العنصر من عناصر الخبر الصحفي في ذاته ، فالأمثلة عليه كثيرة تطالعنا بها الصحف يوماً بعد آخر .

٤ — عنصر الضخامة

والضخامة هنا ليست بمعنى التهويل أو المبالغة ونحو ذلك ، ولكن بمعنى إثارة اهتمام أكبر عدد من الناس . فمن الأخبار الصحفية ما يمس جماعة قليلة من الناس في المجتمع فلا يؤبه له كثيراً في الصحف ، وإن كان ولا بد من كتابته ففي ركن من أركان الصحيفة قد لا يلتفت إليه أحد .

ومن الأخبار الصحفية ما يمس أكبر عدد ممكن من أفراد المجتمع . أو يمس مرفقاً من أهم المرافق الحيوية في هذا المجتمع ، أو يمس مشكلة من أكبر المشكلات السياسية أو الخلقية أو الاقتصادية التي تهم المجتمع ، وإذا ذاك ترى الصحف تخصص لهذا الخبر الترخيم مكاناً ظاهراً فيها ؛ وقد يدخل حيناً كبيراً من مساحتها ، وقد يكون ذلك في الصفحة الأولى من صفحات الجريدة .

وسكرتير التحرير هو الحكم عادة في مثل هذه الأمور ، ولكثرة ما يرد عليه من الأخبار يوماً بعد يوم نراه (ذرافقة) لهذه المادة الصحفية (نقادة) لها بارعاً في هذا الذوق والنقد كبراعة الصيرفي الماهر في ممرقة الزائف من الصحيح في هذا النقد . أو الجوهري الخاذق في ممرقة الجواهر الثمينة التي تعرض عليه في كل وقت .

ومهما يكن من شيء فالأساس الذي تزن به حيكنا (بالضخامة) هو اهتمام الرأي العام بالخبر ، أو اهتمام أكبر عدد ممكن من الناس بمثل هذا الخبر ، وما أيسر ما يعرف القارئون على الصحيفة هذه الأوزان .

٥ — الدراما أو المسرحية

(أو مراكز الاهتمام في الإنسان)

إذا صح ما يقال من أن الحياة مسرح عام ، وأن الناس جميعاً يمثلون على خشبة هذا المسرح . فمضى ذلك أن الصحف هي المسؤولة عن تسجيل هذه المسرحية

بأحداثها وأشخاصها ومناظرها وألوانها . لا تدع شيئاً من ذلك إلا تحدث عنه ،
وليس شك في أن المشهورين من الناس غالباً ما يكونون أبطال هذا المسرح العام ،
ولذلك تبنى الصحف بأخبارهم أكثر من غيرهم ، وكما تكون الشهرة للأشخاص
تكون كذلك الأماكن والأحداث والأعمال . فأسماء الزعماء والقادة من الناس ،
وأسماء فلسطين ومراكش من البلاد ، وتحديد النسل ، ونظام الماش والمرتبات من
الموضوعات . كل ذلك من الأمور التي تثير اهتمام عدد كبير من قراء الصحيفة .

والسبب في ذلك أن بالإنسان ميلاً إلى الاهتمام بالبطولة وبالأبطال ، ولا بد
لصحف من إشباع هذا الميل في نفوس القراء ، والحدث إليهم كثيراً في هذا
الباب ، وعلى هذا (نال شهرة) في ذاتها موضوع هام من موضوعات المسرحية التي
تتلم بها الصحافة ، وهي مسرحية الحياة . وهي في الوقت ذاته مقوم من مقومات
الخبر الصحفي .

ثم إن مسرحية الحياة كثيراً ما تلبس ثوب الغموض والإبهام ، وهذا المنصر
يظهر ظهوراً قوياً في (الجريمة) . فكلما استعصى على رجال الأمن الوصول إلى
أسباب الجريمة أو أشخاص الجريمة كانت أكثر إثارة لفضول القراء . فإذا قبض
رجال الأمن على المجرم انتهت القصة وأسدل عليها الستار .

ومسرحية الحياة كثيراً ما تظهر أيضاً في شكل رواية مضحكة (كوميدية) .
وإذا ذاك تكون الحوادث الطريفة التي تتألف منها القصة المضحكة بمثابة النوايل
على مائدة الصحيفة ، ومن الأمثلة على ذلك : حكاية الفزال الهارب من حديقة
الحيوان ... وحكاية الجمل الذي فر من صاحبه حتى وصل إلى باب عابدين ، وكأنه
لاذ بصاحب هذا القصر الكبير ، وحكاية الثور الذي وصل إلى المجمع اللغوي ،
وأشبه ذلك .

ولعل أهم ما في مسرحية الحياة أيضاً (عنصر الغرابة) وهي التي تثير في القراء أشد
الرغبة في القراءة ، وتشبع فضولهم دائماً عن هذا الطريق ، ومن الأمثلة على ذلك :
قصة الطفل الذي يولد في طائرة .

وصياح الديك الذى تسبب في موت أسرة كاملة ..
وخبر الرجل الميت الذى نهض في نعشه .
وحكاية الرجل الذى باع الاراضى في القمر .
وحكاية الصييدى الذى اشترى النرام في مصر .
وقصة الشحاذ الذى عثر فجأة على عقد من الماس . . الخ .

والحق أن الفضول الإنسانى شيء لا يمكن لإشباعه ، ولذا تتسابق الصحف في
هذا الإشباع ، ولكنها لا تبلغ منه كل ما تريد .

وفي مسرحية الحياة لا يمكننا أن ننسى مطلقاً عنصر (الصراع) . فغريزة
القتال من الفرائز التى لا يمكن أن تموت في الإنسان ، ومن مظاهر هذه الغريزة
صراع الرجل ضد الرجل ، وصراع الدولة ضد الدولة ، وصراع العلم ضد الجهل ،
وصراع الصحة ضد المرض ، وصراع الإنسان ضد الطبيعة ، وصراع العقيدة
ضد العقيدة .

والصحافة لا غنى لها مطلقاً عن استغلال هذه الغريزة ، ولذلك تهتم بتزويد
القراء بأخبار من هذا النوع ، ومن الأمثلة عليها : المنافسة بين مرشحين على مقعد
من مقاعد مجلس الأمة ، وهي مادة تستحق أن تملأ عموداً في جريدة ، ومنها قصة
الحرب بين معسكرين أو دولتين ، وهي مادة قد تتحدث عنها الصحف أياما وشهورا .

وفي مسرحية الحياة أيضاً لا ينبغي أن ننسى (الغريزة الجنسية) وكيف أنها
تلاعب دوراً هاماً في جميع الصحف ، وقد رأينا منذ أعوام كيف أن زواج أميرة
من أمراء البيت المالک في مصر إذ ذاك — هي الأميرة (فتحية) أخت فاروق —
من شاب مسيحي — هو (رياض غالى) — أتاح للجرائد المصرية أثمن الفرص
للكتابة الصحفية المنصلة ، ونخص من هذه الجرائد المصرية بالذكر جريدة
« أخبار اليوم » فقد اتخذت من هذه القصة مسرحية من أعجب المسرحيات التى
مثلت على مسرح الحياة المصرية في عهد الملك السابق .

للصحافة إذن أن تستغل جميع الفرائز في الإنسان ، حتى غريزة البحث عن الطعام ومن هنا كانت أسرار الخبر واللحم والفاكهة ، وأخبار التمرين ، والضرائب التي تفرض على الدخان وغيره أموراً هامة لدى القراء ، ولا مفر للجريدة من النياية بها من أجابهم .

كل هذه الأشياء مظاهر لمسرحية الحياة . أو بعبارة أخرى مراكز لاهتمام القراء . فبلى الصحافة أن تنمي عناية تامة بهذه المراكز كلها ، وعليها أن تدبر الأخبار بمثل هذه الطرق .

٦ — سياسة الصحيفة

وأخيراً نصل إلى عنصر هام من عناصر تقويم الصحيفة للخبر ، وهذا العنصر هو سياسة الصحيفة ، والحق أن من أهم خصائص الخبر الصحفي أن يكون مطابقاً لهذه السياسة ، ومع هذا فمن الباحثين من يرى غير ذلك الرأي ويحاول أن ينشر الخبر طليقاً من كل قيد . على أن يكون التليق الصحفي على الخبر مستقلاً تمام الاستقلال عن الصورة التي نشر بها ، ومحتقاً للاتجاه السياسي الذي تعرف به الجريدة .

والنزعة الأخيرة في رأينا أدنى إلى العسراب . فلا ينبغي للجريدة أن تتحكم في قرائها مرتين : مرة عندما تنشر الخبر معبوراً بلونها السياسي الذي تعرف به ، ومرة عندما تعلق على الخبر تعليقاً يتفق وهذا اللون . والصحيفة بإتباعها للنزعة الأخيرة تكسب لنفسها احترام القراء وتحظى منهم بالثقة . ذلك أن التزام الجيدة في تحرير الأخبار أمانة صحفية ينبغي أن تنحل بها الصحف ؛ وهي بعد حرة في تكييف الأخبار وشرحها وتفسيرها وصبغها بالصبغة التي تريدها .

ومهما يكن من أمر هذا الخلاف في الرأي فإن سياسة الصحيفة ، هي التي نستطيع أن نتحكم في خصائص الخبر ومقوماته ؛ فتقدم واحداً منها على غيره ، أو تهمله إهمالاً تاماً ، ونحو ذلك . فصحيفة من الصحف تنظر إلى العناية على أنها أهم مقومات الخبر ؛ وأخرى تنظر إلى الجودة على أنها الأهم ، وعلى هذا الأساس تقدم خبراً وتؤخر آخر .

وايت الصحف تقف عند حد التحرير المفروض للأخبار ؛ بل إنها تتعداه إلى كتابة العنايات المثيرة لهذه الأخبار . خذ لذلك مثلاً مجانية التعليم ؛ فإن الصحيفة التي ترضى عن هذا المشروع تتخذ له عنواناً كهذا العنوان :

« التعليم حق لكل فرد من أفراد الشعب » .

أو « الحكومة تفتح المدارس والجامعات لجميع أبناء الأمة » .

وأما الصحيفة التي لا ترضى عن المشروع فتشتر الخبر بعنوان كهذا العنوان :

« الحكومة تبذر في أموال الخزانة العامة » .

أو « الحكومة تمجى الملة وترشوم بالمجانبة » .

ومثال آخر : « تجويل مدينة القاهرة وإعادة تخطيط الأحياء النعمية أو بعض المدن الهامة في الأقاليم » . فنرى الصحف المحبذة للموضوع تشره تحت عنوان :

« تجويل مدينة القاهرة » . « انتماش المدن الكبرى في الجمهورية العربية » ، ونحو ذلك . أما الجرائد الأخرى — إن صح أنها توجد في ذلك الوقت — فتشتر الخبر تحت عنوان :

« الحكومة تبذر في أموال الخزانة العامة » ، وتعلق الجماهير على حساب المشروعات النافعة » .

وخير من هذه وتلك صحيفة تشر الخبر كما هو ، وتأتى بهص القرار الذي اتخذته الوزارة في هذا الصدد أو ذاك . ثم في مكان آخر بالجريدة تستطيع التعليق عليه بما تشاء ، وهذه الطريقة توفر للخبر عنصران : هما « الدقة » و « الموضوعية » .

على أن هذا وذاك يدعونا إلى التفكير في الموضوع بطريقة أوسع من هذه الطريقة ، كما يضطرنا إلى الإفاضة في المذاهب المختلفة لشر الخبر ، وهو ماسد تحدث عنه في الفصل النالى .

الفصل الخامس

مذاهب نشر الخبر

عرضنا لطائفة من التعريفات المختلفة للخبر ، وعرفنا شيئاً عن خصائص الخبر أو الصفات الأساسية التي ينبغي أن تتصف بها هذه المادة من مواد الصحف ، وأهم هذه الصفات أن يكون الخبر مثيراً لا كبر عدد من القراء ، ولكن ما السبيل إلى هذه الغاية ؟ هناك اتجاهات ثلاثة في هذه المسألة :

الاتجاه الأول :

وهو الاتجاه الذي يهدف أولاً وأخيراً إلى إثارة القراء . هو الاتجاه الذي تمتاز به الصحف الشعبية في كل بلد من بلاد العالم في عصرنا هذا ، وهذه الصحف الأخيرة لا تجارها صحف أخرى في سعة الانتشار وضخامة التوزيع ، ومثلها : صحف (أخبار اليوم) في مصر ، وصحيفة (الديلي إكسبريس) في إنجلترا .

وما دام القراء هم الهدف الأول والأخير في هذا المذهب من مذاهب نشر الخبر ، فعنى ذلك أنهم — أي القراء — هم الذين يملون على الصحيفة نوع الأخبار وهم الذين يكون لهم دخل كبير في اختيارها عادة ، وفي ذلك يقول الإنجليز عن رائد الصحافة الشعبية في بلادهم ، وهو نور ثكلييف (١) :

لم يعد هذا الرجل هو الذي يحرق الجريدة . لأن محرريها الحقيقيين هم القراء . ولا شك أن من أهم الصفات التي تثير رغبة القراء في الأخبار صفة الغرابة أولاً ، وصفة الدراما ثانياً ، ومن الأخيرة صفات الجنس والغموض والشهرة والعقائد والأمور الشخصية ، ونحو ذلك (٢) .

(١) هو صاحب جريدة The Evening News

(٢) إلى الصحفي الأمريكي جون بوجارت من كتاب القرن ١٩ ينسب القول للدهور : إذاً .
عض كلب إنساناً فليس هذا الخبر . أما إذا عض إنسان كلباً فهذا هو الخبر : (كتاب الصحفي الأمريكي .

من أجل هذا يقول أصحاب المصحف المتعمسون بها إلى اليوم : « إن الأخبار هي كل شيء خارج المألوف » .

ويقول المصحفي المشهور « نور ثكليف » الذي تقدم ذكره :

« في شارع تسكنه مائة أسرة وأسرة لا يلتفت الناس إلى مائة أسرة تعيش عيشة مألوفة هناك — بينما يلتفتون إلى أسرة واحدة تكون لها حالة شاذة كحالة طلاق أو جريمة ، ونحو ذلك » .

ومعنى هذا بعبارة وجيزة أن الصحيفة التي تؤثر هذا الاتجاه تقصد دائماً إلى إشباع رغبات الجمهور عن هذا الطريق ، وتهترف بحق الجمهور المطلق في السيطرة على الصحيفة على هذه الصورة ؛ وتعتبر أن من أول ما يجب عليها هو البحث عما يوجب هذا الجمهور ، ولا تعتمد مطلقاً إلى مقاومته ، أو إهمال رغباته وميوله من هذه الناحية .

ولهذا أيضاً نرى المصحف الشعبية أن من هذا النوع تنجذب صفة (الجفاف) في الأخبار ، ولا تبدى عناية تامة بالأخبار الجدية التي تتصل بموضوعات العلم أو السياسة وما إليها .

والملاحظ عادة أن الأخبار الجدية تخلو من عنصر التشويق ، ولذلك تقدم المصحف الشعبية أخبار الجريمة والجمال والمسرح أولاً ، ثم تأتي أخبار المجتمعات الدورية والهيئات الرسمية والمؤتمرات والميزانية والقرارات الحكومية العامة فيها بعد ذلك .

ويبدو كذلك للتأمل في المصحف الشعبية التي تؤثر هذا الاتجاه . أنها تضطر في بعض الأحيان إلى أن تتجاوز هذه الحدود إلى ما هو أخطر منها بكثير ، ويكون من نتيجة ذلك في أغلب الأحيان أن تجد هذا المصحف تولى كثيراً من الأخبار النافذة عناية كبيرة ، وبدلاً من أن تبذل جهودها في الحصول على الخبر الهام ، ثم التعليق عليه ، ثم تفسير كل ما يتصل به . تراها تعتمد — غير مشكورة — إلى تلك الأخبار ذات الطعيرم الجريفة ، لإثارة شهوة القراء ، وانحرافاً بهم إلى

العناية بهذه التوافه . وما تزال الصحافة الشعبية بقراءها تجذبهم إلى هذه الطعوم ، وتعودهم الاكتفاء (بالتوايل) و (المشيات) من ألوان الاخبار ، حتى يعتاد القراء منها ذلك ، وينصرفوا انصرافاً تاماً عن الألوان الصحفية الأخرى .

وقد حدث في مصر أن صحيفة شعبية نشرت أخباراً عن الجن والشياطين الذين ظهروا يزعمها في حي شبرا ، كما نشرت خبراً عن شيخ أو درويش مر على جسده القطار ولم يمت ! ! .

ومن الحق أن يقال إن النبعة في هذه الحالة لا تقع فقط على الصحافة ، ولكنها تقع في الناب على حالة القلب التي يصابها الناس في العصر الحاضر ، أو إلى حالة التوتر النفس والإرهاق العصبي الذي يمسهم في حياتهم عامة ، أو إلى حالة الجبل التي عليها أكثر طبقات الشعب في وقتنا هذا ، أو إلى الفراغ الذي تسر به الكثرة من الشباب والفتيات والنساء . أو إلى جميع هذه الأسباب .

ومع هذا وذلك فإن الصحف الشعبية التي تسير في هذا الاتجاه تختلف فيما بينها اختلافاً كبيراً من حيث تديرها للأخبار ، أو من حيث حاسة السمع التي تميز بها بين محتلف هذه الاخبار ؛ فبعض الصحف الشعبية تميل إلى شيء من الحجة والرزانة والشعور بتبعة الصحافة ، ومن ثم تحطاط بعض الشيء في إيراد الاخبار التي تتصف بالدrama أو الفرابه .

ولكن من الصحف الشعبية في نفس الوقت ما لا تقيم وزناً ما لهذه الأشياء . فتراها تدفع اندفاع السيل في إيراد الاخبار المثيرة ، ولو كانت جارحة للأخلاق أو منافية لبعض القيم الإنسانية والاجتماعية والدينية في الأمة . وهذه الصحافة الأخيرة هي الصحافة الصارخة ، أو صحافة الجاز Gazz Journalism كما يصفها بعضهم بهذا الرصف !

أما الاتجاه الثاني : فهو الاتجاه المحافظ ، وفيه تنظر الصحيفة إلى اعتبارات أخرى إلى جانب الاعتبار الأول الذي هو اهتمام القراء ، ومن هذه الاعتبارات التي تنظر الصحيفة إليها :

أولاً : توخى الصالح العام دائماً . فإننا تبارض هذا الصالح العام بنصر الغرابة أو عنصر التدراما أو عنصر الجنس أو نصر النعوض آثرت الصحيفة الصالح العام على هذه العناصر ، وضحت في هذه الحالة بحزم كبير من القراء أو بعبارة أخرى بحزم من الربح المادى للجريدة .

ثانياً : أن تكون المادة الصحفية نفسها — خيراً كانت أم مقالا — مما يرشد الأفراد ويعلّمهم ويثقفهم ويهديمهم في تلاباتهم بالناس وبالحكومة وبالعالم .

ثالثاً : أن تكون هذه المادة الصحفية بما يتفق وقواعد الصرف أو الذيق ، ولا يخالف قانون البلاد .

وعلى ذلك فأصحاب هذا المذهب الثانى من مذاهب نشر الخبر لا يهتمون بالمبدأ الثالث : « قدم إلى قرائك ما يحوزهم فقط » . ولكنهم يريدون أن على عاتق الصحف واجباً كبيراً هو أن تخلق في نفوس قرائها الاهتمام بأخبار الهامة والمسائل الهامة ، والأمور التى تتصل بسعادة الجماهير ورفاهية الشعب ، ونقدم الجماعات الإنسانية ، ونحو ذلك . وفى هذه الحالة — أى باتباع الاتجاه الثانى من اتجاهات نشر الأخبار — يصبح للخبر الصحفي عندهم تعريف آخر يخالف التعريفات المتقدمة من بعض النواحي ، وهذا التعريف الجديد هو قولهم :

« الخبر الصحفي هو كل شيء يهتم به القراء ، ويكون ذا صلة واضحة بشؤونهم الشخصية وأحوالهم الاجتماعية وعلاقاتهم بالدولة وبالأشخاص » .

وهكذا تدسع هوة الخلاف بين الاتجاه الأول المسرف فى التحديد ، والاتجاه الثانى المائل إلى المحافظة والتقييد ، ويظهر هذا الخلاف بينهما — لا من حيث مادة الخبر ذاتها فقط — ولكن من حيث طريقة العرض أيضاً . فبينما تهتم الصحف الأولى عند نشر الأخبار بإثارة القرائن ، وتعتمد دائماً على رغبة القراء فى معرفة الأسرار والوقوف على الحبايا ؛ إذ بالصحف المحافظة تؤثر العناية بالموضوع الهام من حيث هو دون نظر إلى القراء مراعية فى ذلك المطابقة التامة لقواعد الذوق والأخلاق ، وما يتطلبه منها الحرص على الصالح العام .

خذ لذلك مثلاً — خطبة لرعيم من الزعماء — فالصحيفة الأولى تنشرها مراعية
شي ذلك التواضع التي تجتذب القراء ، معنية في ذلك بالمظهر الخارجي للخطيب .
فنصف أنا ملابسه ووقفته وحركته وصوته ونبرته ، وما يتخلل خطبته أحياناً
من النكات ، وما يقابل السامعون به ذلك من شتى الحركات أو التغيرات . على
حين نجد الصحيفة المحافظة تعنى عناية تامة بالخطبة ذاتها . تقسمها إلى موضوعاتها ،
وتهتم بنص الخطبة نفسها ، فتأني بها كأهلة في أغاب الأحيان . وباختصار تقدم
الصحف المحافظة على عنصر الدقة والجدة في إبراز الخبر ، على حين أن الصحيفة
الشعبية لا تهتم بهذا الجوهر ، وإنما تكفى بالبلاء الخارجي فقط . وفي هذه
الحالة تصل الصحف الشعبية أحياناً إلى اختراع التفاصيل ، والاهتمام الزائد بشتى
عوامل الإثارة والتشويق .

مهما يكن من شيء ، فعلى هذا النوع المحافظ من الصحف تعتمد الحكومات
دائماً في توضيح سياستها وإفناع الجماهير بها . فمجريدة (التيمس) الإنكليزية تعتمد
عليها الحكومة البريطانية في وضع سياستها الداخلية وسياساتها الخارجية . ومجريدة
(اللان) الفرنسية تعتمد عليها الحكومة الفرنسية في مثل ذلك .

وهذه الصحف المحافظة ، وإن كانت قليلة الانتشار محدودة التوزيع ، إلا أنها
ضرورية للشعوب والحكومات معاً ، ولا تستطيع حكومة منها أن تجد في نفسها
غنى عن مثابها في وقت من الأوقات (١)

ولذلك تتمتع الصحف المحافظة بسعة النفوذ والسلطان ، حتى لقد يتجاوز
نفوذها الإقليم الذي تطبع فيه إلى بلاد الدنيا كلها ، ويصبح لها صوت مسموع في
كل بلد منها . ويهتم بها الرجال الرسميون ، وغير الرسميين في أنحاء العالم المتمددين .
ولا شك أن هذه الصحف المحافظة إنما تستمد سلطانها ونفوذها من دقتها أولاً ،

(١) يقال إن مجريدة التيمس لا يكاد توزيعها يزيد على ٢٥٠ ألف نسخة في إنجلترا . في حين
أن مجريدة الهيل ميروور يرتفع توزيعها عادة إلى خمسة ملايين نسخة في كل يوم ، ومع ذلك فإن
التيمس تتمتع بميزات كثيرة منها جلال القدم . والسيطرة التامة على سياسة الحكومة هناك

. وتوخبها المصلحة العامة ثانياً ، وارتفاع مستوى مادتها ومستوى قرائها آخر الأمر . وكثيراً ما يكون قراؤها من أفراد الطبقة الحاكمة ، أو من الذين يمثلون الرأي العام المستنير في الشعب .

والاتجاه الثالث والآخر من اتجاهات نشر الخبر ، هو الاتجاه الذي عليه الآن أحدث الصحف ، والصحافة الحديثة — كما يقول بعضهم — كائن حتى يتطور بتطور المجتمع ؛ ولذلك يرى أصحاب هذا الاتجاه الثالث والآخر أن السياسة الخيرية الصحيحة ليست في الجمود على طريقة واحدة ، ولكن في التطور والتجديد بتجديد المجتمعات الإنسانية ذاتها ؛ وتغير الظروف المحيطة بها . ومنه ذلك باختصار أن أصحاب هذا المذهب الأخير في نشر الخبر يحاولون المزج بين المذهبين السابقين والتقريب بين الاتجاهين السالفين .

والسبب في انتاج هذا المذهب الثالث والآخر هو التقدم الذي أصاب المجتمعات الحديثة في العلم والحضارة ، وشم سبب آخر في انتاج هذا المذهب أيضاً وهو أن الصحافة كانت من العوامل الكبيرة التي قربت بين طبقات المجتمع ، وانتهت إلى إيجاد نوع من التجانس العقل بين أفرادها كلهم ، بحيث لم يعد الفرق كبيراً في الثقافة بين طبقة وأخرى ، كما كان الشأن في الأجيال القديمة .

والذي لا ريب فيه أن هذه المشاكلة بين طبقات الأمة دليل على السحة العقلية لهذه الأمة ، والذي لا ريب فيه أيضاً أن الصحافة صاحبة الفضل الأول في استمتاع المجتمعات الحديثة بهذه الصفة .

فاذا صح ما نقول — وهو صحيح في كثير من مجتمعات العالم الحديث — فقد وجب على الصحافة الحديثة أن تعنى بأمرين اثنين غاية متساوية في كليهما : الأمر الأول : هو تسلية الجمهور .

والأمر الثاني : هو تثقيف الجمهور .

والعناية المتساوية بهذين الأمرين معاً تحمل الجريدة على الجمع بين المذهبين السابقين من مذاهب نشر الخبر ، فإن المذهب الأول لا يصح إلا لمخاطبة العوام

من الناس . والمذهب الثاني معلن في سموه وترفعه على الناس ، والمزج هو الطريقة المثلى لمخاطبة العدد الأكبر من جمهور الشعب على اختلاف طبقاته .

كان الصحفيون قديماً يقولون :

« إن كاتباً عرض رجلاً ، ليس خبراً يستحق النشر ، ولكن « رجلاً عرض كاتباً ، هو الخبر الذي يستحق النشر .

فأصبح الصحفيون حديثاً يقولون :

إن رجلاً عرض كاتباً ، ليس خبراً ينشر ؛ لخلوه من الدلالة والقيمة بالنسبة للقراء الذين لا يهتمون بهذا الخبر إلا إذا عرفوا : « أن هذا الكلب مسعور أو أنه أصبح خطراً يهدد سكان المدينة أجمعين . »

وهكذا أصبح جمهور القارئ لا يعبأ بالمبالغات الصحفية التي تظهره بمظهر الأطفال أو المنغلين . بل أصبح هذا الجمهور يسعى وراء الدقة والناية بالجواهر وبغير ذلك من الأمور التي تظهر قراء الجريدة بمظهر الكبار الراشدين . واهل هذا السمر هو ما أفضى بجريدة فرنسية يقال لها *La Press* إلى التوقف تماماً عن الصدور ، وذلك في سنة ١٩٢٧ بعد أن بالغت في التفرير بالجمهور ، وأمعنت في تزويده بالأخبار الشاذة الغريبة التي عرى أكثرها من الصحة ؛ فاضطر الجمهور إلى مهاجمة هذه الجريدة الكاذبة في دارها ، وحكم عليها بالتوقف عن الصدور . . .

وحدث مرة أن نشرت جريدة « كوكب الشرق » في مصر خبراً عن زيارة الرئيس السابق مصطفى النحاس لبني سريف ، وبالغت في وصف الزيارة ، وجرت وراء الخيال في هذه المبالغة . ثم ظهر أن النحاس لم يتأخر مدينة القاهرة . فسقطت الجريدة من أعين القراء ، وعانت كثيراً من هذه الحالة .

الحق أن « موضوعية » الخبر — أو بعبارة أخرى — الاهتمام به من حيث الموضوع أهم في نظر الصحافة الصحيحة من « ذاتية » الخبر ؛ بمعنى ترك الخبر

(١) من الأخبار التي نشرتها هذه الجريدة خبر عن وصول طيارين مغامرين إلى نيويورك . بعد أن عبرا المحيط الأطلسي لأول مرة . ثم تبين فيما بعد أن الطائرة سقطت في المحيط !

يحمل رأى ناشره ، والذي لاشك فيه أن الاتجاه الثالث والاخير أضمن «الموضوعية»
الخبر من الاتجاهين السابقين .

والحق أن الدقة في نشر الخبر من ألزم الصفات لنجاح الصحف ، وفي ذلك
يقول الصحفي (جوزيف بولتيزر) صاحب جريدة العالم The world :
« الدقة للصحيفة كاللغة للمرأة » .

وإذن فلا عذر لصحيفة من الصحف في تساهلها ببعض الشئ في صفة « الدقة »
إلا في حالة واحدة فقط ؛ هي توخي المصالح العام للمجتمع . وفي هذه الحالة تستطيع
الصحف أن تعتمد إلى بعض التحريف في الخبر ، وهذا ما يسمى عند الصحفيين
(بالاكاذيب البيضاء) . فإذا فرض أن وباء عاماً انتشر في البلد ، وخانت الحكومة
من نشر الأخبار الصادقة الدقيقة عن هذا الوباء حتى لا يستولى على الناس الطمع ؛
فمنا تروح الحكومة إلى الصحف باستمال الكذب ، وهو حلال في هذه الحالة
وأمثالها فقط .

وباختصار ينبغي للصحف الحديثة أن تؤثر الاتجاه الثالث والاخير من اتجاهات
نشر الخبر ، ولا بد لهذا الاتجاه الاخير من أن يتصف بطائفة أخرى من الصفات
فضلا عن صفتي الموضوعية والدقة اللتين تحدثنا عنهما ، ومن هذه الصفات
الآخري :

١ — صفة (التوع) : فلا يحمل بصحيفة ما أن تكفي بطعام واحد من
الطعام التي تقدمها للقراء . بل عليها أن تتخذ من نفسها مائدة حافلة بألوان محتلفة
من الطعام ؛ حتى يقبل عليها القراء ويصيب كل منهم ما يرغب فيه من هذه الألوان .

٢ — ومن هذه الصفات صفة (الشمول) : وتلك هي النزعة الحديثة في الصحافة
وبهذه الصفة يصبح على الصحف أن تكون واسعة الأفق ، حاوية لكثير
من المعلومات التي تنصل بالمكان الذي تصدر فيه ، والأماكن الأخرى البعيدة
عنها في أطراف هذا العالم المتحضر . والقراء في حاجة مستمرة إلى الإحاطة

بكل ما يجد في جميع أنحاء العالم . ويلاحظ الكثيرون أن الأخبار ذات الصبغة
المالية أصبحت تحتل مكاناً عظيماً في أكثر الصحف . وفي ذلك تقول مجموعة
صحف هـست الأمريكية التي أربى توزيعها على ٢٠ مليوناً من النسخ : « إن أمريكا
تلع في أن تعلم كل ما يحدث ، وكل ما هو خطير وحيوي ، وكل ما هو أقل
خطورة وحيوية . إنها يجب أن تعلم ما إذا كان ملك من ملوك البلقان قد أزيح
عن عرشه أم لا ؟ كما يجب أن تعلم في الوقت نفسه بما حدث أمس في المدينة أو
الدولة ، وبمن مات ، وبمن تزوج ، ونحو ذلك . فإنه من تلك الأشياء الدقيقة
والجلية ، والتافهة ، والخطيرة ، تتألف مجموعة الأخبار اليومية التي لا بد أن تملأ بها
الصحف .

على أن الخبر الصحفي مهما كانت الطريقة التي ينشر بها ، أو المذهب الذي يتبع
في ذلك لا بد له من صفتين هما : التشويق والإيجاز . فقد مضى الوقت الذي
ذلك فيه الأخبار مملكت الإسباب ، وأصبحنا في زمن يذبح ألا تقدم فيه هذا
الطعام الصحفي في أطباق يجلس لها الطاعمون إلى الموائد العظيمة . بل يجب تقديم
هذا الطعام الصحفي على شكل شطائر كلما أمكن ذلك .

وهذا وذاك يجرنا إلى الخوض في موضوع جديد من الموضوعات التي تتصل
بالخبر الصحفي ، وهو موضوع « صياغة الخبر » ، أو « القوالب الفنية لصياغته » .

الفصل السادس

القوالب الفنية لصياغة الخبر

لصياغة الخبر الصحفي حتى الآن قوالب ثلاثة أو أربعة . هي :

أولاً : قالب السرد الصحفي .

ثانياً : قالب الحديث المتقول .

ثالثاً : قالب القصة الإخبارية .

رابعاً : القالب غير الفني .

وستفصل القول ببعض الشيء ، في القوالب الثلاثة الأولى لملئها الوُجْه بالقرص الصحفي من حيث هو . أما القالب الأخير لا صلة له بهذا الفن فقد دعا إلى ذكره هنا رأى لبعض العلماء ذهبوا فيه إلى أن من الجائز أن يصاغ الخبر صياغة غير فنية . أى بدون عنوان ، وبدون خطبة ، وبدون شرح . فإن ذلك ربما يندطر القارى إلى قراءة الخبر كله من أوله إلى آخره ، وهذه الطريقة تكون معلومات القراء كافية لتكوين الرأى العام . أما التأنيق في كتابة الخبر ، والمبالغة في اتباع الطرق الفنية في صياغته ، فقد تصرف بعض القراء عن مطالعته ، وتحملهم على الاكتفاء بالعنوان . أو على الأكثر بجزء يسير من مقدمات الأخبار .

غير أن هذا الرأى لا يظفر إلا بعدد قليل جداً من الانصار ، وإن كانت بعض الصحف تسلك هذه الطريقة في طائفة قليلة من أخبارها التى قل أن تلفت أنظار القراء .

قالب السرد :

وتعتبر طريقة السرد أيسر الطرق الفنية على الإطلاق ، ومع هذا وذاك فإن أنسب الصور الفنية لصياغة الخبر بهذه الطريقة هي صورة الهرم المقلوب . بمعنى

أن يكون للخبر صدر Lead ، وجسم أو صاب Body — وسنشرح بعد قليل ما هو المفتوح بهذين اللفظين . ففي الصدر تكتب خلاصة الاخبار بعبارات قصيرة فيها عنصر الإثارة ، وفي الجسم أو العباب تكتب الحقائق واحدة إثر أخرى حتى نهايتها .

ولنضرب لذلك مثلاً من حياة الطلبة في الجامعة ، وهو :

نتائج امتحانات الفترة الأولى بكلية الآداب .

ويمكن نشر هذا الخبر بطريقة السرد على هذا النحو :

نسبة النجاح في الفترة الأولى لامتحانات كلية الآداب لا تتجاوز ٢٠ ٪ ، وهذا هو صدر الخبر . أما الجسم فإنه يتألف من الحقائق الآتية :

الحقيقة الأولى : أعلنت كلية الآداب اليوم نتيجة امتحان الفترة الأولى في جميع الأقسام للعام الدراسي ١٩٥٥ — ١٩٥٦ ،

الحقيقة الثانية : وقد ظهر أن النتيجة غير مرضية . لأن نسبة النجاح في جميع الأقسام بوجه عام لا تتجاوز ٢٠ ٪ . فقد تقدم للامتحان عدد كذا . . . ونجح من هؤلاء عدد كذا . . . ورسب الباقون وعددهم كذا . . .

الحقيقة الثالثة : غير أن نسبة النجاح في أقسام اللغة العربية والمصاحفة والتاريخ كانت أعلى منها في بقية الأقسام الأخرى ، فقد بلغت هذه النسبة في قسم اللغة العربية ٤٠ ٪ ، وفي قسم المصاحفة ٥٠ ٪ ، وفي قسم التاريخ ٦٠ ٪ .

الحقيقة الرابعة : وقد تبين من الإحصاء الأخير أن الراسبين بسبب المرض أو الإغفار الفهرية التي حالت دون دخولهم الامتحان تلغ نسبتهم ٧ ٪ من جميع المتقدمين لامتحان الفترة الأولى ، ولهؤلاء الحق في امتحان الدور الثاني .

قالب الحديث المنقول :

في هذه الطريقة من طرق نشر الخبر ، تظهر عناية الصحيفة بالخطب والبيانات والرسائل ، ونحوها من المواد التي يسجلها الخبر الصحفي ، ويسلك في كتابتها

طريقة المستطيلات الكبيرة والصغيرة ، حتى ينضم من نقل هذه المادة .
وتمثل المستطيلات الصغيرة الكلام المتفرع ، بنصه تماماً . كما تمثل المستطيلات
الكبيرة ما يخص هذا الكلام وشرحه ، للقراء ، وذلك على النحو الآتي :

ملخص	
	كلام منقول
ملخص	
	كلام منقول
	ما يخص
	كلام منقول
وهكذا ...	

ومن الميزة بمكان أن تصور حديثاً منقولاً عن رئيس الحكومة المصري
حول موضوع (تسليح الجيش) . فإن هذا الحديث يمكن تقطيعه إلى أجزاء
يستقل كل جزء منها بذكر من الأفكار المنصلة بالموضوع ، ثم نرى الخبر الصحفي
يتبع هذا الجزء بشيء من التلخيص أو الشرح — ولا أقول التعليق — لأن
الذليق وظيفة أخرى ، وطريقته في الكتابة مخالفة .

وغنى عن البيان أن الحديث المنقول شيء ، والحديث الصحفي المروى شيء آخر
كما سنعرف ذلك في فصول أخرى من هذا الكتاب إن شاء الله .

مثال ذلك ما نشرته صحيفة الاهرام بتاريخ (١٢/٢ / ١٩٥٩)

استئناف العلاقات الدبلوماسية

بين الجمهورية العربية وانجلترا

اتفقت حكومة الجمهورية العربية المتحدة وحكومة المملكة المتحدة على
استئناف علاقاتهما الدبلوماسية بدرجة قائم أعمال . اتفقتا على أن يكون السيد

كمال الدين خليل هو القائم العربي في لندن . وأن يكون المستر كولن كرو هو القائم
البريطاني في القاهرة .

(وهذا هو صدر الخبر أو خلاصته) . ثم أخذ الأهرام بعد ذلك في التفاصيل
متبعة في ذلك الطريقة الحديث المتقول على النحو التالي :)

كرر يعلن اعتباطه بعودة العلاقات

قال مستر كرو أنه يعتبر البيان المشترك خطوة مفيدة للغاية في تنمية العلاقات
بين البلدين .

وأضاف كرو : أنه ينتظر وصول خطاب تعيينه من مستر ساوين لويد وزير
خارجية بريطانيا ليقيم بتقديم هذا الخطاب إلى وزارة الخارجية العربية .

(ثم أتت الصحيفة بتقرير عارض لهذه العبارة السابقة فقالت مايلي :) والمعروف
أن أوراق اعتماد القائم بالأعمال إنما تقدم إلى وزير الخارجية طمأ للعرف الدبلوماسي .
بينما تقدم أوراق الوزير المفوض أو السفير إلى رئيس الدولة .

(ثم مضت الأهرام تقول) :

وقال كرو الذي يعمل لأول مرة في القاهرة ومنطقة الشرق الأوسط أن
عملية تسليم السفارة البريطانية من جديد سيستغرق ثلاثة أسابيع على الأقل إلى
أن يصل باقي موظفي السفارة من لندن وخاصة القنصل الجديد . وإلى أن يتم
ذلك ستمضي السفارة السويسرية في تصريف أمور البريطانيين ومنح تأشيرات السفر .

وعلمت الأهرام من تصريح لمستر آرثر جفرى المستشار الاقتصادي للسفارة
البريطانية أن عملية استئناف العلاقات ستم في هدم . ولن يرفع العلم البريطاني
فوق مبنى السفارة إلا بعد استلامها نهائياً .

عنوان الخبر

للخبر في أية صيغة من صيغة ، أو قالب من قوالبه عنوان يعرف به ، ويدل
عليه ، وكتابة العنوان بحاجة إلى مهارة فنية ، يمكن الحصول عليها بالممارسة وطول التجربة . .

غير أنه يشترط في كتابة العنوان — على أية حال — أن تتوفر فيها أمور منها :

أولاً : المطابقة التامة بين عنوان الخبر وموضوع هذا الخبر ، فكثيراً ما نرى بعض الصحف الشعبية تضع للخبر عنواناً مثيراً جذاباً ، ولكنه ليس مطابقاً لواقع هذا الخبر بحال ما ، وليس شك في أن هذا نوع من الكذب على القراء يضر بالصحيفة ، ويدخل اليأس إلى قلوب قرائها .

ثانياً : الإثارة . ولكن بشرط ألا تعتمد هذه الإثارة على التهويل الكاذب والمخرقة المميّة ، والتهويل الخداع ، وإلا فقدت الجريدة ثقة القراء بها ، وصعب عليها أن تزد هذه الثقة .

والملاحظ أن بعض الأخبار ربما احتاج إلى تنوانات كثيرة يوضع بعضها تحت بعض ، وتختلف الجريدة في نوع الحروف التي تكتب بها هذه التنوانات . فهو تختلف الجريدة في نوع الخطوط التي تستعمل في كتابتها . كأن تكتب السطر الأول بالخط الثلث ، والثاني بالخط الرقعة ، والثالث بالخط الفارسي وهكذا .

ثالثاً : القصر . ولا بد للعنوان على أية حال من أن يكون قصيراً بقدر الإمكان ، وأن يكون في الوقت نفسه قوى الدلالة على محتوى الخبر ، وكثيراً ما نجد الصحف تختار من موضوع السرد الصحفي أو الحديث المنقول أهم جملة فيه لتكون عنواناً للخبر نفسه . وقد تكون هذه الجملة تصريحاً لوزير ، أو لرجل مسئول . مثال ذلك قول بعض الصحف :

« وزير التموين يقول : إن الرغيف الأبيض سيظهر غداً » .

أو قول بعض الصحف :

« مجلس الأمن يقرر فرض العقوبة على إسرائيل » .

رابعاً : كثيراً ما يكون العنوان في العادة جواباً لسؤال « ماذا » ، وقلما

يكون جواباً « لسؤال : أين أو لسؤال : متى » .

قالب القصة الإخبارية :

وفي هذا القالب تبارى الصحف ، ويظهر الصحفيون مقدرتهم الفنية ، ويتفاوتون تفاوتاً كبيراً في صياغته .

وللقصة الإخبارية أصول عند أهل هذه الحرفة قلداً يعدونها إلى غيرها ، وقلها ينصرفون تصرفاً ظاهراً في بعضها . ومن هنا كان الفرق كبيراً بين الكتابة الأدبية الخالصة ، والكتابة الصحفية الخالصة .

فبينما نرى الصحفي متيداً بهذه الأصول أو الصور الفنية للقصة الإخبارية . إذ بنا نرى الأديب طليقاً من جميع هذه القيود ، حراً في الوقت نفسه في اختيار الوقت الذي يكتب فيه إنتاجه الأدبي ، حراً كذلك في المادة التي يخلق منها هذا النتاج . فما هي القوالب الصحفية التي يجب على الصحفي أن يصب فيها قصته الإخبارية ؟



اتفق رجال الصحفي على أن تكون هذه القوالب Patterns على شكل (هرم مقلوب) .

بمعنى أن الصحفي يأتي بالفكرة الرئيسية أو ما يسمى بالصدر The Lead أولاً : ثم يأتي بالتفاصيل أو الجسم بعد ذلك .



وعكس هذا تماماً يحدث في المقال . فإن الفكرة النهائية أو الخلاصة تأتي في النهاية ، وأما الشواهد والتفاصيل فتكون قبل ذلك . أي أن القالب الفني

للمقال الصحفي يجب أن يكون على شكل هرم قائم أو معتدل .

ويشترك في تحرير الخبر الصحفي عادة رجلان : هما المخبر أو المحرر الصحفي خارج الدار ، والمراجع أو المحرر الصحفي داخل الدار . فالمخبر أو المحرر خارج الدار

— واسمه Sub Editor — هو الذى يأتى بالأخبار مصوغاً على عجل ،
وبشكل من الأشكال حيثما اتفق .

ولكن متى وصلت هذه الأخبار إلى المراجع فإنه يقوم بصياغتها من جديد
ثم يبعث بها — كما سبق أن قلنا — إلى سكرتير التحرير ، وهذا الأخير هو
المستول الحقيق عن أخبار الصحيفة ، وعن الملاءمة النامة بين جميع المواد من حيث
الموضوع ، والسياسة العامة ، والإخراج التنى فى النهاية .

ونود إلى الزمة الخبرية فترى أنها تتألف — كما قلنا — من جزأين هامين
هما : المصدر The Lead ، والجسم The Body .

أما صدر الخبر

فيجب أن يتوفر فيه شروط منها :

أولاً : أن يشتمل على أهم النقط الرئيسية للقصة الخبرية .

ثانياً : أن يكذب فى جملة واحدة ، أو جمل قصيرة ليست بالكثيرة ، ولكنها
مثيرة بقدر المستطاع .

ثالثاً : أن يكون إجابة واضحة عن أسئلة ستة معروفة ، وهى :

من ، ماذا ، متى ، أين ، كيف ، ولماذا .

فن الذى اشترك فى الحادث ؟

وماذا حدث فيه ؟

ومتى كان ذلك ؟

وأين كان هذا الحادث ؟

وما الطريقة التى تم بها ؟

رابعاً : أن تكون ملاحق القصة الخبرية واضحة فى صدرها بحيث تميزها عن
غيرها كما يستطيع القارئ أن يكتفى بها — أى بملاحق القصة الإخبارية فى صدرها —
عن تكملة قراءة القصة كلها إن ضاق وقته عن هذه التكملة .

الأسئلة الستة وطريقة استجوابها :

قلنا إنه ينبغي للمحرر الصحفي قبل كتابة الخبر بآية طريقة من الطرق أن يلقى على نفسه الأسئلة الستة المعروفة التي هي :

من ، ومتى ، وأين ، وماذا ، وكيف ، ولماذا .

غير أن من الأخطاء التي يتورط فيها المبتدئون من غير الجريين أن يحاولوا الإجابة عن هذه الأسئلة بطريقة آلية بحتة ، لاحظ لها من الذوق وحين تناول . على حين أنه ينبغي للمحرر الذكي دائماً قبل الإجابة عن هذه الأسئلة أن يوازن بينها موازنة دقيقة وسريعة وجيدة في وقت مما ، فيبدأ بالاهم منها ، ثم المهم وهكذا .

ومقياس الأهمية هنا هو القارئ ، قبل كل شيء ، آخر ؛ فمن الجائز في بعض الأحيان أن يكون اسم الشخص الذي وقع عليه الحادث من الأسماء اللامعة في المجتمع ، وفي هذه الحالة تكون الإجابة عن السؤال (من ؟) هي المقدمة على بقية الأسئلة ، ومن الجائز أن تكون الطريقة التي حدث بها الحادث غريبة كل الغرابة . فتصبح في نثار القراء هي الأهم ، وفي هذه الحالة تكون الإجابة عن السؤال (كيف ؟) هي المقدمة وهكذا .

نعم — يجب على المحرر أن يفاضل بذوته الصحفي بين الأسئلة الستة المعروفة وعليه مع هذه المفاضلة أن يقوم بعمل آخر ؛ هو أن يرجي ، الإجابات عن بعض هذه الأسئلة إلى فقرة أخرى من الفقرات الاستهلالية التي يتألف منها (صدر الخبر) . ففي ذلك توفير للحرية التي يجب أن يتمتع بها المحرر في تحرير الخبر ، وفيه إطلاق له وإقله من القيود المصطنعة التي يضعها نقاد الصحفي ، وبغير هذا كله تخرج المادة الصحفية بعيدة عن الذوق الصحفي الذي أشرنا إليه ، وتبدو وكأنها مفتقرة إلى المعنى الإنساني ، أو اللون الاجتماعي ، أو الجذب النفسي الذي يحتاج إليه القارئ دائماً في قراءة الخبر .

وفي هذا المعنى يقول الأستاذ نيل Neal (١) :

(١) في كتابه : News Getting & news writing P. 314 .

• لكي ينجح المحرر المصحف في كتابة الخبر الداخلي يجب عليه أن يحسب حساب القارئ العادي أولاً ، والذي لا شك فيه — مثلاً — أن الإحصاءات قلما تهم هذا القارئ العادي ، ولكن الذي يعنيه حقيقة إنما هو انفعاله بالحادث الذي يقرؤه ، كما لو كان أحد شهوده ، أو كان أحد المشتركين فيه . وإذا ذلك فقط يتخيل القارئ نفسه في هذا الموقف ، فيقبل على قراءة الحادث ، ويتابع قراءته إلى نهايته .

وعلى ذلك فالمحرر المصحف بإزاء الأسئلة التقليدية المعروفة يؤدي بسرعة كبيرة وإبابة ظاهرة عملياً في وقت معاً :

أولهما : المناضلة السريعة بين الإجابات المست السابقة .

وثانيهما : إعمال الذوق المصحفي في هذه المناضلة .

والإك أيها القارئ بعض الأمثلة اليسيرة لتوضيح هذه القاعدة :

قرأت عن الحادثة المفزعة التي غرقت فيها السيدة أسماء فهم عميدة معهد التربية العالي للدراسات ، وعرفت أنها كانت تقود سيارتها وهي عالمة بفساد شكائهما (فراملها) ومع ذلك فقد جازفت السيدة المذكورة ، وقادت سيارتها إلى ترعة عند أول شارع الهرم ، وكان من نتيجة هذا أنها غرقت دون أن ينقذها أحد .

في هذا المثال وجدنا اسماً لادماً في المجتمع — هراهم السيدة أسماء فهم ، ولذا رأينا جميع المصحف تبدأ قصة هذا الخبر بذكر الاسم أولاً . ولو ماتت هذه السيدة بطريقة طبيعية لما احتاج الأمر إلى أكثر من ذكر اسمها في قائمة الوفيات بشكل من الأشكال . ولكن لأنها ماتت بهذه الطريقة المروعة ، ولكونها علماً من الأعلام المشهورة في مصر في تلك الآونة ، فقد اقتضى ذلك ذكر اسمها أولاً ، ثم كيفية الحادث نفسه ثانياً ، ثم تفصيل الحادث في نهاية الأمر .

أما انفعال القراء بهذا الحادث فيأتى بطريقتين :

أولاهما : صلة السيدة أسماء فهم بكثيرين من المشتغلين بالتعليم الجامعي ، وبغير التعليم الجامعي ، وبالطلالات اللاتي يتعلمن بالمعهد العالي ، وبأسر الطالبات .. الخ

والثانية : أن يتخيل القارىء نفسه في موقف مثابه لهذه الحادثة المفزعة —
الامر الذى يضطره إلى متابعة القصة الخبرية — وإلى أن يدخر في أعماق نفسه
هذه التجربة أو الموعظة .

وليك مثلاً آخر :

هب أنك أيها القارىء، تلئت نبأ صبية صغار كانوا يلعبون في بيت أحدكم ،
ودخلوا غرفة من غرف البيت هي غرفة المكتب . وفنح السبي مكتب والده ،
وأخرج من أحد أدراجة مسدساً . فدعت غريزة حب الاستطلاع هذا السبي
إلى معرفة كنه هذه الآلة الغريبة في نظره ونظر زملائه من السبية . وبينما
تداعب أنامله الصغيرة هذا المسدس — وكان محموراً بالرصاص — انطلق في
صدر المسكين ، فوق قتيلاً لساعته .

لا شك أنك تلاحظ أن الطريقة التي وقع بها هذا الحادث هي الأهم ، وهي
التي تلئت نظر القارىء، قبل غيرها . وهذا وجب على الصحافة التي تثير هذا الخبر أن
تعنى بكيفية الحادث أولاً ، وتجعل من السموات الكبيرة والخرانات العميقة ،
ومن الجمل التي يتألف منها صدر الخبر أداة طيبة لبيان الصورة التي وقع بها هذا
الحادث أولاً . أما الزمان والمكان وأسماء الأشخاص فأمر تأتي به ذلك .

ومهما يكن من شيء فالذى نلاحظه غالباً في القصص الخبرية في الصحف أن
(سبب) وقوع الحادث من جهة ، و (كيفية) الوقوع من جهة ثانية هما
العصران اللذان يميزان حادثة ما عن الحوادث الأخرى . ثم يزداد القارىء
معرفة بهذا الحادث بهد ذلك عند ذكر المكان والزمان ؛ وذلك كله ما لم يكن
الشخص المصاب في الحادثة من الاسماء المشهورة أو الشخصيات البارزة ، وذلك
كله أيضاً ما لم يكن في الاسماء المنصلة بالحادث ما يحرك اهتمام طائفة بعينها من
سكان القطر أو المدينة التي تنشر فيها الصحيفة .

مثال ذلك :

غرق عشرون شاباً كانوا في زورق صغير لم يتسع لهم جميعاً إلا بصعوبة ،

حين اصطدم هذا الزورق بصخرة في النيل لم يذنب لها الشبان الراكون لتزاحمهم في الزورق .

في مثل هذا الحادث نجد أن سبب الوقوع وصورة هذا الوقوع هما اللذان استرعيا اهتمام القراء للمصحفة . وفي مثل هذه الحالة تجد المصحفة نفسها مضطرة إلى العناية التامة بهذين العنصرين من عناصر الخبر ، مضطرة إلى قلة الناية بالأشخاص الذين غرقوا ، أو الوقت الذي غرقوا فيه ، أو قل مرجئه ذلك كله إلى الفقرة أو الفقرات التي تأتي بعد الفقرات الأولى عادة .

وعلى هذا فالهم في صدر الخبر دائماً أن يكون من المرونة الكافية بحيث يتشكل بأشكال الحوادث . هذا من جهة ، ومن جهة ثانية ينبغي أن يحذر المحرر التفاصيل الكثيرة يحشو بها صدر الخبر ، فإن في ذلك ما يعوق القارئ . هذه اللحظة الأولى عن متابعة القراءة .

وهذا وذاك يتطلبان من المحرر على الدوام أن يكون واسع الحيلة ، حسن التناول ، جميل الذوق ، دقيق النصرف في كل حالة من حالات نشر الخبر . وهو في هذا كله أشبه بالمحامى الذى يعد لكل قضية من القضايا حلاً مخالفاً كل المخالفة للحل الذى يعده للقضية الأخرى . أو أشبه بالمدرس الذى يفهم الأطفال بطريقة تخالف طريقة المراهقين ، ويشرح لهؤلاء بطريقة غير طريقة الشبان الذين تجاوزوا العشرين وهكذا .

طرق التحرير في صياغة صدر الخبر :

لاحظنا بما تقدم أن لصدر الخبر أهمية خاصة في الصحف ، فعليه تعتمد هذه الصحف دائماً في إثارة القراء . وصحيح أن الإجابة عن الأسئلة الستة المعروفة تساعد في النال على إشباع فضول القارئ وتدفعه إلى متابعة القراءة ما دام لديه متسع من الوقت لذلك . ولكن المحرر الخبير بشئون الصحافة يستطيع الخروج أحياناً على القوالب المعروفة ، ويمكنه أن يستحدث بعض الطرق التي

يصوغ فيها أخباره ، وكثيراً ما يكون ذلك منه استجابة لرغبات القراء ، أو مطابقة لمقتضى الحال ، أو استرخاء للأذهان ، ونحو ذلك .

ومن طرق النجدين في صياغة الأخبار على سبيل المثال :

أولاً : حشد جميع عناصر الإثارة في الجملة الأولى من الجمل التي يشتمل عليها (الصدر) ، وهي الجملة التي تقوم مقام الخوان في معظم الأحيان .

كأن يقول :

« صياح ديك يسبب موت طيب .

« فأر صغير يهطل حركة المرور .

« جمل المحمل يلوذ بمابدين .

« زوجة رئيس وزراء ترى في نقطة البرليس .

ولكن على المصحف بعد ذلك أن تحافظ على حماسة القارئ الذي يقرأ صدرأ من هذا النوع .

ثانياً : من طرق النجديد في صدر الخبر أن تعتمد الصحيفة إلى رسم صورة بيانية تلفت النظر إلى الشخص الأول والأهم في القصة الإخبارية . كأن تبدأ عنه بمثل هذه العبارة :

« كان وجهه ممتعاً ، وكانت شفتاه تنميتان بحركات وألفاظ غير مفهومة .. الخ .»

ثالثاً : من طرق النجديد كذلك الاعتماد على المفارقات والمفاجآت ، كأن

تقول : « فلان الكناس يكتشف أنه الوريث الوحيد لأ كبير رجل إقطاعي في الصعيد . . . »

رابعاً : الإتيان أحياناً بالمقدمة الاستفهامية . كأن تقول :

« هل من حق الزوج أن يضرب زوجته إذا رفضت أن تعلق ثيابه ؟ تلك

هي المشكلة التي واجهت قاضي محكمة الوايلي صباح أمس . »

خامساً : استخدام المقدمة الوصفية .

وذلك عندما يكون المكان الذى حدث فيه الحادث أهم من الحادث نفسه ومن الأشخاص المشتركين فيه ، وأكثر ما يكون ذلك فى الحفلات والمهرجانات . والمعارض العامة ، والحداثق ، والأماكن التى تبدو فيها الطبيعة فى أحسن زينتها ، وفى الرحلات التى تحتاج لركوب البحر أو صعود الجبل ، ونحو ذلك .

سادساً : من طرق التجديد فى صدر الخبر أيضاً الاعتماد على التصريحات المتقولة . فكثيراً ما يأتى الكاتب فى أول الخبر الصحفي بتصريح هام لشخصية كبيرة مرموقة ، ويظل هذا للتصريح — برغم ذلك — أهم نقطة من نقط القصة الخبرية كلها . فإذا صادف الصحفي مثل هذه التصريحات بادر بأن يؤلف منها صدرأ للقصة الإخبارية . مثال ذلك أن صحيفة من الصحف نقلت قول المستر تشمبرلين :

« أستطيع أن أجد حلاً للقضية المصرية فى وقت أقل من الوقت الذى يكفى لشرب فنجان من القهوة » .

سابعاً : ومن طرق التجديد فى صياغة صدر الخبر أيضاً الطريقة التى يسميها الأوربيون فى كتبهم « أنت وأنا » ، « و » ، « ون » بها نقل التماهى إلى جو القصة منذ بداية الأمر . كأن يبدأ المحرر قصته الإخبارية بقوله : « نحن الآن فى مكان كذا ، ثم يتم التمهيد . غير أن هذه الطريقة أقرب للإذاعة وأشبه بها وأصلح لها .

تلك وأمثالها طرق لتجديد صدر الخبر ، وهى لا تدرى كونها فى الواقع مجرد أمثلة من هذا التجديد ، وفى وسع الكاتب الصحفي اللبيب أن يهتدى إلى أحسن منها ، وليس ما قدمناه من الحديث عن (صدر) الخبر إلا وصفاً موضوعياً لهذا الجزء من الخبر ، وهو وصف يستعين به المبتدئون فى الصحافة . أما الذين مارسوها زماناً طويلاً فإنهم يخترعون كل يوم شيئاً جديداً فى كتابة هذا الجزء الهام من أجزاء الخبر ، وهو الصدر أو المقدمة .

صلب الخبر

يفرغ المحرر من كتابة الصدر على الوجه المتقدم ، وبعد ذلك يأخذ في كتابة التفاصيل شيئاً فشيئاً . والمتبع في كتابة التفاصيل عادة أن تكون على شكل فقرات متكاملة Block Paragraphs ؛ كل فقرة منها وحدة مستقلة بذاتها ، بحيث يمكن حذف أية فقرة عندما تحتاج الصحيفة إلى ذلك ، بشرط عدم الإخلال بالمعنى العام ، أو القيمة السامة للخبر نفسه إذ ذاك .

وهذا فرق آخر بين الأدب والصحافة . فنحن في الأول نرى أن جميع الفقرات التي يتألف منها المقال الأدبي آخذ بعضها بحُجَزٍ ببعض ، بحيث إذا حذفنا فقرة منها أضر ذلك بالمعنى . لكننا في الخبر الصحفي نستطيع أن نستغنى عن بعض الفقرات التي يتألف منها عند الحاجة .

والخبر الصحفي في هذه الحالة يكون أشبه بالقصيدة المربية ، كل بيت فيها وحدة قائمة بذاتها ، ويستطيع الشاعر أو القاريء أن يحذف من هذه الوحدات ما يشاء ، أو يقدم بعضها ويؤخر بعضها متى شاء ، فلا يضر ذلك بالقصيدة .

وكما سبق أن ذكرنا — تستطيع الصحيفة أن تفرق من حيث القصة الخبرية بين الطبعة التي تصدر في العاصمة ، والطبعة التي تصدر في الأقاليم ؛ فهناك قصة خبرية تهتم المواسم الكبرى في الجمهورية العربية ، وهناك قصة خبرية تهتم الأقاليم . وعلى الجريدة أن تراعى هذا الفرق بينهما مراعاة دقيقة ، وتستطيع أن تملأ الفراغ الناتج عن هذا الإجراء بشئ الأخبار التي تهتم القراء .

ولا شك أن ذلك مزية من مزايا الشكل الهرم في كتابة الخبر الصحفي . فلو لم يكن الخبر مصوغاً على شكل هرم مقلوب لما استطاعت الصحف أن تحدث هذه التغييرات المطلوبة عند الحاجة ، ولأضرت الصحيفة عن أن تد كل بيئة محلية بالأخبار التي تناسبها .

الفصل السابع

الحوادث الداخلية أو المحلية

وكيف تصاغ في قصة إخبارية

تشغل الحوادث الداخلية أو الأخبار المحلية حيزاً هاماً في الصحافة اليومية منذ نشأتها . غير أن طريقة صياغتها في الوقت الحاضر تختلف اختلافاً كبيراً عنها في الماضي ، ولذا يحرص الكثيرون من المشتغلين بالصحافة في وقتنا هذا على معرفة الأصول والقواعد التي يحسن اتباعها في كتابة هذا النوع من الأخبار بنوع خاص .

وقد يكون الحادث الداخلي من الأهمية والخطورة في بعض الأحيان بحيث يلفت أنظار القراء على اختلاف درجاتهم . ولذا ذاك تمنى الصحيفة اليومية بهذا الحادث الداخلي عناية خاصة ، وتكتبه في الصفحة الأولى ، وهي الصفحة المخصصة في الغالب للأخبار الخارجية ، وتكتب له العناوين المستخدمة ، وفي نفس المكان — أعني بالصفحة الأولى — تنشر الصحيفة صورة قوية الدلالة على هذا الحادث ، وتكتفي بكتابة صدر الخبر في هذا المكان الممتاز من الصفحة الأولى . ثم في الصفحات التالية يأتي الجسم . أو الصلب مشتملاً على التفاصيل .

وسنحاول في هذا الفصل أن نشير إلى بعض الأصول والقواعد التي تتبع في صياغة مثل هذا الخبر . وسنشفع ذلك ببعض الأمثلة من بيئتنا المصرية الحاضرة ، ليقس عليها الصحفي كلما تعرض للحالات المشابهة .

ومن القواعد الصحفية التي يرددها الصحفيون دائماً قولهم :

« إن الأسماء هي التي تصنع الخبر » .

وهي قاعدة صحيحة لا اعتراض عليها ، ولكن الخطأ يأتيها من جانب المبتدئين في التحرير غالباً . إذ نرى هؤلاء يعددون إلى المبالغة في تكديس الأسماء وازدحامها في صدر الخبر ، فيشوشون بذلك على القارئ منذ اللحظة الأولى ، فينصرف عن قراءة الخبر .

والحقيقة أنه كما تكون المبالغة في التفاصيل مضيئة إلى الخبر متى احتلت مكان الصدارة منه ، يئلى خلاف المنبع ، فكذلك ازدحام الأسماء يسيء إلى الخبر إذا صدم به القارئ منذ بداية هذا الخبر . فالأحرى بالمحررين في هذه الحالة أن يقدموا الأسماء الهمة أو المألوفة للقارئ المادى . ثم في أجزاء أخرى من صلب الخبر إذا خلى يسمح لهم أن يذكروا الأسماء غير المألوفة له وهكذا .

ليس معنى ذلك مطلقاً أن على الصحيفة اليومية أن تتال من عنايتها بالأسماء ، أو أن تنقل عن ذكرهم ممدأ في بعض الأحيان . كلا — فإن القاعدة التي أشرنا إليها صحيحة من جميع الوجوه ، واتباعها واجب في جميع الظروف .

وبإليك مثلاً يوضح هذا العنصر الهام من عناصر الخبر الداخلى ، ونعنى به عنصر الأسماء — أو بمباراة أخرى — عنصر الإجابة عن سؤال (من ؟) من الأسئلة الخمسة المعروفة .

وازن من أيها القارئ بين صيغ أربع للإخبار عن حادثة بسيطة على النحو الآتى :

الصيغة الأولى

غرق صبيان ونجا ثالث مساء أمس عندما انقلب بهم زورق في النيل قرب الزمالك .

الصيغة الثانية

غرق صبيان من سكان شارع عباس بالجيزة ، ونجا ثالث لهم عندما انقلب بهم زورق في النيل قرب الزمالك .

الصيغة الثالثة

غرق صبيان من سكان شارع عباس بالجيزة ، ومن تلاميذ المدرسة الإعدادية الأميرية ، ونجا الثالث وهو من سكان هذا الشارع ومن تلاميذ المدرسة نفسها عندما انقلب بهم زورق في النيل قرب الزمالك .

الصيغة الرابعة

غرق صبيان هما فلان وفلان ، ونجا الثالث وهو فلان ، وثلاثتهم من شارع عباس بالجيزة ، ومن تلاميذ المدرسة الإعدادية الأميرية ، وكانوا مساء أمس يستقلون زورقاً في النيل انقلب بهم قرب الزمالك .

هذه صور أربع (لصدر) هذا الخبر المفزع ، ولكن ليس شك في أن الصيغة الأخيرة هي الأقرب إلى الفن الصحفي بالمعنى الصحيح . إذ هي الصورة التي عني فيها المحرر بذكر أسماء العصابة واحداً واحداً ، وذكر عنوان كل منهم ومدرسته وهكذا . وهذه الأسماء — وإن كانت في ذاتها بجهولة لأغلبية القراء — باستثناء سكان شارع عباس ، وتلاميذ المدرسة الإعدادية الأميرية — إلا أنها تغطي الخبر أهمية خاصة ، وتكملة من الناحية الفنية الصحفية الخاصة ، وبدونها يعتبر الخبر ناقصاً ، ولا يجذب انتباه العدد الكافي من قراء الصحيفة .

وكالحوادث الخاصة بالغرق ، أو التصادم ، أو التشاجر ، أو السرقة ، أو القتل والانتحار تكون الحوادث الداخلية الخاصة (بالحريق) .

غير أن حوادث الحريق بالذات يجب أن يعنى بها المحرر الصحفي عناية من نوع آخر . ذلك أن عنصر (المكان) أو الإجابة عن السؤال (أين ؟) هو الذي ينبغي أن يقدم في هذه الحالة ، وهنا يجب على المحرر الصحفي أن يكون واضحاً كل الوضوح في تحديد هذا الموقع .

فإذا قال مثلاً إن ناراً شبت في العمارة رقم ٥٠ شارع ٢٣ يوليو وجب عليه

في هذه الحالة أن يتبع ذلك بكلمة (فؤاد سابقاً) . فليس كل الناس يعرفون أن اسم هذا الشارع الرئيسى من شوارع القاهرة حدث فيه مثل هذا التغير فى التسمية . وأكثر من هذا وجوباً على المحرر فى تحديد موقع الحريق أن يعنى بتعريف هذا الموقع أو المكان للقراء باسم موقع أو مكان آخر بجواره ، ويكون أعظم منه شهرة لدى الخاص والعام . كأن يقول المحرر فى هذه الحالة : شبت النار بالعمارة رقم كذا شارع ٢٢ يوليو (فؤاد سابقاً) ، وهى العمارة المجاورة لسينما ريفول ، أو للأمر بىكين ، أو محلات شملا ، وهكذا .

وتم قاعدة صحفية ثالثة — لابد من الاهتمام بها فيما يتصل بالحوادث اليومية وهذه القاعدة هى :

• أن الإنسان أغلى ما فى الوجود . وفيه ينبغى أن يتركز اهتمام الجريدة ، واتباعاً لهذه القاعدة يجب على الصحيفة أن تهنى دائماً بذكر الضحايا من الناس قبل الضحايا من الأموال والمناخ .

بل إن الضحايا البشرية ذاتها تتفاوت فى نظر القراء ، فيكون موت طالب من طلاب المدارس الثانوية أو الجامعات فى مظاهرة سياسية — أهم فى نظر القراء — من موت رجل من رجال الأمن الذين عهد إليهم إخماد هذه المظاهرات .

فالمعروف أن عمل الشرطى فى مثل هذه الظروف عمل مخوف بالخطر دائماً ، وموت الشرطى ، فى هذه الحالة ، قد يكون نتيجة من نتائج هذا العمل المخوف بالخطر . ثم إن موته فى مثل هذه الحالة يعتبر فى نظر الحكومة والجمهور موتاً فى سبيل الواجب الذى قام به .

أما موت طالب أو طالبين ، أو عامل أو عاملين فى مظاهرة سياسية فإنه ليس متوقفاً دائماً ، فوق أنه يتصل اتصالاً قوياً بالمعنى أو الغرض الذى قامت من أجله المظاهرة ، وهو غرض يلفت نظر القراء قبيل أى غرض سواه . ومعنى ذلك

بإختصار أنه ينبغي للصحيفة اليومية أن تذكر (الضحايا المدنيين) قبل (الضحايا الرسميين) وذلك في الجمل الافتتاحية ، أو الفقرات الاستهلاكية التي يتألف منها صدر الخبر . وللصحيفة بعد هذا وذلك أن تذكر الضحايا الرسميين في الفقرة التالية لفقرة الأولى مباشرة ، وقد لا يحوز إرجاء ذلك إلى الفقرة الثالثة أو الرابعة .

هذه طائفة من القواعد المنبذة في تحرير الخبر الداخلى عادة . أما الطرق المتبعة في صياغته على شكل قصة فكثيرة ، - نشرح بعضها فيما يلى :

طرق معالجة القصة الخيرية لحادث داخلي :

من الأصول التي يجب اتباعها في كتابة التهمة الخيرية — على وجه العموم —
تقسيم الخبر نفسه إلى أجزاء يستقل كل منها بجانب من جوانبه ، أو بحقيقة من
حقائمه . وإذا كانت هذه القاعدة ضرورية في كتابة الأخبار بوجه عام ؛ فإنها
أكثر ضرورة في الواقع للخبر المحلي بوجه خاص . ذلك أن الأخبار المحلية عرضة
للتغيير المستمر من لحظة إلى أخرى ، والمطبعة لا تميل المحرر حتى يعيد صياغة الخبر
المحلي من أوله إلى آخره . فهي لا تدع له أكثر من الوقت الذي يسمح له بحذف
فقرة وإثبات أخرى مكانها ، أو إضافة فقرة جديدة لم تكن موجودة في الأصل
إذا لزم الأمر .

ونذع هذه التماعدة جانباً لننظر في الطرق التي يمكن أن نتبعها في كتابة الخبر الداخلي ؛ أو صياغة القصة الإخبارية التي تمد القراء بمحقق هذا الخبر .

وهنا نستطيع أن نضع أيدينا على طرق ثلاث ، هي :

١ - طريقة الترتيب الزمني المجدول .

٢٠ - " " " المكوس .

٢ — « الذئبوق المسرحى (أو التغلب على فتور القارىء) » .

واليك الامثلة :

١ — بطريقة الترتيب الزمني المعدول

يمكننا أن ننشر الخبر الآتي بالصيغة التالية :

(أ) حدث أمس — في طريق مصر الجديدة — أن أخرج سائق (المترو) رأسه من الرية ، وكان المترو سائراً بسرعة كبيرة . فاصطدم رأسه بعمود من أعمدة الكهرباء ، فقتله في الحال ، وقذف به في الطريق . وبقي المترو سائراً إلى الأمام بنفس السرعة .

(ب) وشد ما انزعجت سيدة في غرفة (السببات) حين رأت المترو يسير وحده بدون سائق في الطريق . فصرخت صرخات عالية لفتت إليها أنظار الركاب الذين ارتبكوا ارتباكاً شديداً ، وصرخ الذمائم بعدها صرخات مدوية كذلك .

(ج) وتقدم الكماري — وهو لا يعرف شيئاً عن القيادة — وطفق يحاول وقف المترو حتى وقف لحسن الحظ في تلك اللحظة بدقة .

(د) وكان وقوف المترو — لحسن الحظ أيضاً — قبيل المنحنى السابق لمحطة روكسي مباشرة بما لا يزيد عن ثلاثين بوصة .

(هـ) ولو وصل المترو بسرعة إلى هذا المنحنى الحاد قبيل محطة روكسي لانقلب بركابه ، ولأصبح ضحايا الحادث يعدون بالآشرات .

٢ — وبطريق الترتيب الزمني المعكوس

يمكننا أن ننشر الخبر بالصيغة التالية :

(أ) نجح ركاب المترو في طريق مصر الجديدة من الموت بأعجوبة حين وقف المترو فجأة عن السير قبيل المنحنى السابق لمحطة روكسي بما لا يزيد عن ثلاثين بوصة .

(ب) ولو وصل المترو بسرعة السابقة إلى هذا المنحنى الحاد قبيل محطة روكسي لانقلب بركابه ، ولأصبح ضحايا الحادث يعدون بالآشرات .

(ج) أما الذي تذهب إلى ذلك فسيده في (الحريم) صرخات صراخاً عالياً

حين لاحظت أن المترو يسير وحده بدون سائق وبسرعة عظيمة . فلفتت إليها
أنظار الركاب الذين اضطربوا شديداً ، وصرخ النساء منهم صرخات مدوية كذلك .
(د) وإذا ذاك تقدم الكسارى — وهو لا يعرف شيئاً عن القيادة —
وطبق يمايل وقف المترو حتى وقف حين الحظ في تلك اللحظة الدقيقة .

(هـ) أما السبب في سير المترو بهذه الصورة فهو أن السائق كان قد أخرج رأسه
من النربة ، فاصطدم بعمود من أعمدة الكهرباء ، فقتله في الحال ، وقذف به
بعيداً عن مكانه .

٣ — وبطريقة التشويق المسرحي

تستطيع الصحيفة أن تذكر الخبر بالمحنة الآنية :

(أ) صرخت سيدة في غرفة (السيدات) بالمترو في طريق مصر الجديدة
حين رأت أن هذا المترو يسير وحده بدون سائق وبسرعة عظيمة .

(ب) واضطرب الركاب وعلا صراخ النساء والاطفال ، وشعر الجميع بالخطر
الدام ، خصوصاً وأن المترو يقترب سريعاً من المنحنى السابق لمحطة روكسى ، التي
هى أولى محطات مصر الجديدة .

(ج) ولو وصل المترو إلى هذا المنحنى الحاد لانقلب بركابه جميعاً وامطمت .
فداحة الحادث ، وأصبح الضحايا يعدون بالآشرات .

(د) وشاءت الأقدار أن يجرى الكسارى إلى مكان السائق ، وبرغم أنه
يجمل كل شيء عن القيادة ، فإنه أخذ يحاول وقف المترو عن السير . والعجب أن
المترو وقف في تلك اللحظة الدقيقة ، وكان وقوفه قبل المنحنى الحاد بما لا يزيد عن
ثلاثين بوصة .

(هـ) واتضح فيما بعد أن السبب في سير المترو على هذه الصورة هو أن
السائق كان قد أخرج رأسه من النربة ، فاصطدم بعمود من أعمدة الكهرباء ،
فقتل في الحال ، وقذف به بعيداً عن القضبان .

تعليق على الطرق الثلاث

إذا نظرت معي أيها القارىء، في الطريقة الأولى — وهى طريقة الترتيب الزمنى الممدول — لاحظت أنها أسهل الطرق جميعاً بالنسبة للمحرر والقارىء، فى وقت محام. أما المحرر فإنه لم يعمل فكره كثيراً فى تقسيم الخبر إلى وقائع، وترتيبها بحسب وقوعها ترتيباً زمنياً لا تصرف فيه، وأما القارىء فإنه لم يجد عسراً فى تدفع القصة الخبرية على هذا الوجه.

غير أن هذه الطريقة الأولى تقتدر إلى النقص الدرامى، والنهاية فيها بجميع أجزاء الخبر متساوية تقريباً. مع أن المتبع عادة هو المخالفة فى هذه العناية، وذلك بتقديم بعض الأجزاء وتأخير الأخرى، والاهتمام ببعض الأجزاء أكثر من الاهتمام بالأخرى وهكذا.

على أن أهم ما يوجه إلى هذه الطريقة الأولى من نقد هو أنها مبذية فى الواقع على نظام الهرم الممدول. وقد سبق أن قلنا عن هذا النظام إنه يصلح لنشر الأخبار، ولكنه لا يصلح دائماً لكتابة المقال. ومعنى ذلك أن اتباع هذه الطريقة الأولى فى صياغة الأخبار من شأنه ألا يحمل الفرق واضحاً أو مفهوماً بين صياغة الخبر وصياغة المقال، وفى ذلك ما فيه من الخلط بين الفنون الصحفية من حيث الصياغة.

والتأمل بهذه الطريقة الأولى من أساتذة الصحافة هو الأستاذ نيل Neal، ولكننا لا نوافق على ما ذهب إليه من الإشارة إليها على أنها من بين الطرق الثلاث المتبعة فى صياغة القصة الخبرية. ونحن نميل إلى القول بالطريقتين الأخيرتين إلى أن يأتى الوقت الذى يبدع فيه المحررون النابهون طائفة من الطرق الأخرى.

وإذا نظرت معي أيها القارىء فى الطريقة الثانية — وهى طريقة الترتيب الزمنى المعكوس — وجدتها تعنى بنتيجة الحادثة أولاً — فتأتى بها فى أول القصة، ثم تتدرج منها إلى الوقائع التى أدت إليها.

وهذه الطريقة الثانية أكثر اتباعاً في الصحف السيارة ، وإن احتاجت من المحرر إلى جهد أكبر ، ووقت أطول .

أما الطريقة الثالثة والأخيرة — وهي طريقة التشويق — فإنها أفضل الطرق جميعاً ، وفيها يستطيع المحرر أن يغلب على فتور القارئ ، وذلك بأن يوفر له العنصر الدرامي ، وفيها كذلك إهمال تام للعنصر الزمني . إذ المهم في هذه الحالة هو الحادث نفسه ، وصورة وقوعه ، وحتى النتيجة نفسها تأتي في الأهمية بعد الصورة أو الكيفية أو العنصر الدرامي في مثل هذه القصة .

غير أن هذه الطريقة الأخيرة تتطلب من التحرير تفكيراً أطول ؛ ومهارة أكبر ، ولذا لا يحسنها في الواقع إلا كاتب بارع ، أو محرر متمرن . وهو بهذه البراعة ، وهذا المران قادر على التصرف في القصة الخبرية تصرفاً صحيحاً سليماً ، جارياً في الوقت نفسه مع الأصول والقواعد التي أشرنا إليها .

وقبل الفراغ من هذا الفصل يجدر بنا أن نذبه القارئ هنا إلى أننا في تطبيق الطرق الثلاث على صياغة الخبر إنما عطينا بشيء واحد فقط — وهو كتابة صدر الخبر والطرق المتبعة غالباً في كتابة هذا الصدر ، وأهمنا العناية (بالعنوان) من جهة و (صلب الخبر) من جهة ثانية .

والحقيقة التي لا نزاع فيها أن صدر الخبر أهم في نظر الصحيفة ونظر القارئ من صلب الخبر . لأن هذا الأخير — وهو الصلب — هو مكان التفاصيل التي تملأ بها الصحيفة فراغها غالباً . وهي لذلك إنما تكتب دائماً (بالبنط) الدقيق أو الخفيف . ويقع جزء منها في الصفحة التي كتب فيها صدر الخبر . وتقع الأجزاء الباقية من هذه التفاصيل في الصفحات الأخرى من الصحيفة . أما القراء فلا يعمى منهم في قراءة هذه التفاصيل عادة إلا من يسمح له وقته بهذه القراءة . ومن هنا جاء اهتمام الصحيفة دائماً بصدور الأخبار دون جسامها أو أصلها ، وكان الجهد الفني الذي يبذل في كتابة هذه الأصلا أقل بكثير جداً من الجهد الفني الذي يبذل في كتابة الصدور .

ذلك ما أردنا أن نلفت إليه نظر القارئ حتى يفهم أن القصة الإخبارية على الصورة التي قدمناها له يجب أن تكون لها بقية تقصر وتطول حسب التفاصيل التي استطاع مخبر الصحيفة جمعها وتزويد صحيفته بها حتى تستطيع كتابة القصة كاملة .

والصحيفة ذاتها بعد ذلك أن تتصرف في هذه التفاصيل فتكتب منها ما تريد في الطبعة الخاصة بالعاصمة ، وتكتب منها ما تريد أيضاً في الطبعة الخاصة بالأقاليم . وإن كان المتبع في الغالب أن طبعة الأقاليم — حيث يتسع الوقت أمام الجمهور القارئ — تكون مزودة بقدر أكبر من التفاصيل التي لا تتسع لها طبعة العاصمة ، وحيث لا يتسع الوقت فيها للقارئ لكي يأتي على هذه التفاصيل من أولها إلى آخرها .

الفصل الثامن

الأخبار الخارجية

أصاب الأستاذ (أدمون برك) Edmond Burke حين قال : إن الصحافة هي تاريخ العالم كله في يوم . .

ذلك أنه كان على الصحيفة منذ نشأتها أن تطلع القراء على ما يحدث في الداخل وما يحدث في الخارج . والصحيفة بدون هذا العمل بشقيه الداخلي والخارجي لا قيمة لها في الواقع .

أهمية الخبر الخارجي

تحتاج الشعوب الآن أكثر من أي وقت مضى إلى أن يفهم بعضها بعضاً ، وأن يتعاون بعضها مع بعض ، وأن تؤمن كلها بهذا المبدأ الذي يسود غيره من المبادئ الأخرى في عصرنا هذا — وهو (مبدأ التعايش السلمي) — ولكي تفهم الشعوب بعضها بعضاً على الوجه الصحيح يجب أن يعرف بعضها بعضاً على الوجه الصحيح . وطريقها إلى ذلك واحد دائماً ، هو العناية التامة بوسائل الإعلام المختلفة ، ومن أهمها الصحافة . فعلى هذه الصحافة إذن أن تعبر الحدود السياسية بين الدول . ليس فقط في أوقات الحروب . والتوتر الدولي ، والأزمات السياسية بل في أوقات السلم أيضاً . وعلى الصحافة دائماً أن تقوم بدور الوسيط بين هذه الدول والشعوب ، وأن تكون طريق التعارف السليم بينها دائماً . وفي ذلك وحده ما يضمن السلام العالمي والاستقرار الدولي ، والتعايش السلمي . وبدونه يصبح السلام أمراً صعباً في عالم تهدده عوامل الانحلال وتسرى في جسده حمى الانقسام ، ويزود للنوم عن أجفانه شبح الحرب !

إتنا بدون الأخبار الخارجية نعيش في ظلام تام ، ونشمر أتنا غريباء في هذا العالم الذى ربطت بين أجزائه مصالح مشتركة ، ووصلت بين أطرافه شتى طرق المواصلات ، وأصبح كالأورة الواحدة فى البيت الواحد ، لاغنى لأى فرد منها عن الوقوف على أخبار الآخرين .

والباحث فى تاريخ الصحافة المصرية منذ نشأتها إلى يومنا هذا لايسء إلا الاعتراف بهذه الحقيقة ؛ وهى أن المصحف المصرية ربما كانت من أكثر صحف العالم اهتماماً بالأخبار الخارجية ، فهى تقدمها دائماً على الأخبار المحلية ، وهى تنسج لها حيزاً كبيراً من صفحاتها اليومية والدورية ، وإلى عهد قريب كانت المصحف المصرية تفرد الصفحة الأولى لهذا النوع من الأخبار . يبقى الحال على ذلك حتى ظهرت أهمية الأخبار انداخلية فاحتلت جزءاً كبيراً من حيز الصفحة الأولى . وإذا فبست المساحة التى تشغلها الأخبار الخارجية من المصحف المصرية بالمساحة التى تشغلها هذه الأخبار من المصحف الأمريكية وجد أن هذه الأخيرة لاتنشر من تلك الأخبار إلا مايفضى ثلاثة أعمدة فقط من مائة عمود تشتمل عليها المصحف الأمريكية غالباً . وأكثر ماوصل إليه المصحف الكبرى هناك أنها تشتمل ما بين الثمن والخمس من مساحتها لهذا الغرض . . وقبل نصف قرن من الزمان لم تكن المصحف الأمريكية تنشر من الأخبار الخارجية إلا ماله أهمية قصوى .

وإذا كانت مصر — أو الجمهورية العربية المتحدة — فى الوقت الحاضر قد اتسعت علاقاتها أكثر من ذى قبل فى المجال الدولى ، وإذا كان ظهور الكتلة الآسيوية الأفريقية قد أحدث نوعاً من التوازن بين المعسكرين الشرقى والغربى فبمضى ذلك أنه أصبح للأخبار الخارجية مكان مرموق فى المصحف العربية فى وقتنا هذا ربما كان أعظم بكثير من مكانها فى أى وقت مضى .

طبيعة الخبر الخارجى :

سبق لنا أن تمرضنا لتعريف الخبر من حيث هو ؛ سواء أكان هذا الخبر محلياً أم خارجياً ، وسواء أكان هذا الخبر سياسياً أم غير سياسى ، وقلنا عن الخبر إنه الشئ الجديد الذى يهتم به القراء فور صدور المصحفة .

والحق أننا لا نجد صعوبة ما في تعريف الخبر الداخلى ؛ فكل ما يقع فى مصر أو فى الجمهورية العربية المتحدة هو خبر داخلى أو محلى ، وكل ما يتولى بمصر أو الجمهورية العربية المتحدة من الحوادث أو الأخبار التى تقع فى الخارج هو أيضاً خبر داخلى أو محلى .

فإذا صرح ذلك — وهو صحيح بأغلبية الآراء — فإن الأخبار الخارجية هى أخبار ما يقع فى خارج مصر والجمهورية العربية ، وهى الأخبار التى يكون مصدرها الخارج فى جميع الأحوال ، وهى الأخبار التى تحتل الصفحة الثانية من أكثر الصحف المصرية فى الوقت الحاضر . ومن الأمثلة عليها :

« بريطانيا تتجاهل قرار الأمم المتحدة لحل مشكلة قبرص .

« اليونان تبلغ الأمم المتحدة استياءها من خطة بريطانيا .

« خمس هزات أرضية فى ثمانى ساعات تحدث خسائر فادحة .

« بطلنة عالمية فى الرقص يحكم عليها التقدر ألا ترقص أبداً .

« مليون عامل يديرون الإضراب فى بريطانيا .

« أمريكا تزود بريطانيا بصواريخ ذرية .

« زعيمة شيوعية تفر من فينا .

« رئيس وزراء روسيا يجتمع بالسفير البريطانى .

تلك إذن أخبار خارجية . ومنها ما يقع فى لندن ، ومنها ما وقع فى أثينا ،

ومنها ما يقع فى فينا ، ومنها ما وقع فى موسكو . وهى أخبار تشترك جميعها فى صفتين أساسيتين .

أولاهما — أنها أخبار تمس أحداثاً وقعت فى بلاد أجنبية . تقع خارج حدود الجمهورية العربية .

والثانية — أنها جاءت إلينا من مصادر خارجية .

هنا يسمح لنا أن نسأل :

هل يفهم من هذا أن كل ما يقع خارج حدود الجمهورية العربية المتحدة يعتبر أخباراً

خارجية ، ومكانه من الجريدة هو صفحة الأخبار الخارجية ؟ أو بعبارة أخرى ...

ما القول في أخبار السودان ، وأخبار الدول العربية الشقيقة ؟ أعتبر أخباراً خارجية ؟

لقد أجمع المسئولون عن الصحف المصرية على إجابة واحدة عن مثل هذه الأسئلة ؛ وهذه الإجابة التي أجمعوا عليها هي النظر إلى أخبار السودان والاقطار الشقيقة بل الشرق الأوسط كله على أنها أخبار داخلية وليست خارجية بحال من الأحوال .

ونحن نعلم أن الأستاذ مصطفى أمين رئيس تحرير أخبار اليوم — على وجه التمثيل — يقسم الاخبار قسمين :

الاول — هو الاخبار الداخلية ، وهى أخبار مصر والجمهورية العربية المتحدة ، والسودان والعالم العربى والشرق الأوسط .

والثانى — هو الاخبار الخارجية ، وهى أخبار بقية العالم .

وصحيفة (أخبار اليوم) تعتبر نفسها صحفينة الشرق الأوسط ، وليست صحيفة محلية بالمعنى الضيق فتتظر مثلاً إلى سياسة أمريكا تجاه أندونيسيا على أنها مسألة داخلية ، فى حين أنها تنظر إلى النزاع بين أمريكا والعربين الشعبية على أنها مسألة خارجية .

فذلك رأينا إذن فى العنفة الأساسية الاولى من صفات الخبر الخارجى ، وهى أنه خبر يصف أحداثاً وقعت فى بلاد أجنبية خارج حدود الجمهورية العربية .

أما العنفة الأساسية الثانية من صفات الخبر الخارجى ، وهى أن هذا الخبر آت إلينا من مصادر أجنبية — فاعتراضنا عليها — أنه ليس كل ما يأتى من مصادر خارجية يكون خبراً خارجياً ؛ إذ المعلوم أن هناك أخباراً خارجية تتصل بمصر أو بالجمهورية العربية المتحدة ونشاطها فى المجال الدولى ، ومثل هذه الاخبار لابد أن تنظر إليها على أنها داخلية محلية ، ولا يجوز لنا أن ننظر إليها نظرة أخرى .

هذا من جهة ، ومن جهة ثانية ، نرى أن بعض الاخبار الخارجية تأتى من مصادر مصرية ، فقد يحدث مثلاً أن تستقى صحفينة مصرية بعض أخبارها الخارجية من بعض الدبلوماسيين الأجانب الموجودين فى البلاد المصرية ، وقد يحدث مثلاً

أن تكون مصر مسرحاً لنشاط دبلوماسي أجنبي من نوع خاص . وعلى هذا فإن أخبار هذا النشاط الدبلوماسي ، أو الأخبار المستقاة من دبلوماسيين غير مصريين يقيمون في البلاد المصرية ، لا يمكن بحال من الأحوال أن ينظر إليها على أنها أخبار محلية داخلية ، ولكنها من غير شك أخبار خارجية ، (وإن أبدت الصحف المحلية اهتماماً خاصاً بمثل هذه الأخبار) — لا شيء — إلا لأنها تقع على مرأى ومسمع من القارئ المصري أو القارئ العربي .

والذي نخرج به من مناقشة هذه المسائل ، أنه ليس كل ما يتبع في خارج حدودنا خبراً خارجياً ، وليس كل ما يأتي من خارج حدودنا خبراً من هذا النوع أيضاً . إنما الأخبار الخارجية هي الأخبار التي تصنف أحداثاً تقع في الخارج ، ويكون مصدرها الخارج ، ولا تكون مصر أو الجمهورية العربية طرفاً فيها بحال ما ، ولا تكون لها صلة بالعالم العربي ، بل بالشرق الأوسط كله (في نظر بعضهم) كما رأينا .

وبعبارة أخرى — يمكن تحديد الأخبار الخارجية بأنها الأخبار التي تصنف النشاط السياسي وشيخ السياسي مما يقع في الدول الأجنبية خارج حدود الجمهورية العربية ، أو النشاط الأجنبي الذي يقع في داخل حدود هذه الجمهورية ، ولا تكون مصر أو سوريا أو جزء من أجزاء هذه الجمهورية طرفاً فيه بحال ما ، ويكون مصدر هذه الأخبار خارجياً في الأعم الأغلب ، وعلمياً في حالات قليلة الوقوع .

أنواع الأخبار الخارجية :

الأخبار الخارجية هي كل ما ينشر في الصحيفة بالمعنى المتقدم ، ويهم القراء أن يطالعوا عليه ، وهي أنواع . منها .

أولاً : الأخبار السياسية : وهي تولى الغالبية العظمى من صفحة الأخبار الخارجية ، وكثيراً ما يكون لها الصدارة في الصحف العربية . فتحتل مكاناً مرموقاً بالصفحة الأولى .

ومن الأخبار السياسية ما يصف تطور العلاقات بين الدول ؛ كأخبار المحادثات ، والمفاوضات ، والمؤتمرات ، والاتفاقات ، والمعاهدات ، والمنازعات والانقسامات ، ونحو ذلك .

ومنها ما يصف النشاط السياسى لدولة من الدول ؛ كنخب استقالة وزارة ، وتأليف أخرى ، وخبر معركة انتخابية ، أو ثورة محاية ، أو حرب أهلية ، أو فتنة سياسية .

ومنها ما يصف سير الحرب بين دولتين مما يهتم له السواد الأعظم من القراء ، وتبنى به الصحف عناية خاصة .

ثانياً : الأخبار ذات الطابع الإنسانى ؛ كأخبار الأطفال ، والحيوان ، والكوارث الطبيعية ، والحوادث التى تسبب خسارة فى الأرواح والممتلكات . وكأخبار العلاقات الاجتماعية : من زواج ، وطلاق ، وخاصة منها ما اتصل بالمشهورين والمشهورات .

ثالثاً : الكشوف العلمية : وفى مقدمة هذه الكشوف أخبار الذرة ، والتقابل الذرية ، والتقابل الهيدروجينية . ثم الأخبار الطبية العلاجية ، وأخبار القضاء ، والأخبار الصناعية ، وما إلى ذلك .

وقريب من هذه الأخبار كذلك أخبار الأدب ، والجوائز الأدبية ، وخاصة جائزة نوبل ، وأخبار الفلاسفة ، ودعاة السلام ، ورحمة الأخلاق ، ورجال الإصلاح ، ونحوهم .

رابعاً : الجرائم : وقد أصبح لأخبار الجريمة مكان عظيم ، وأهمية كبيرة فى الصحافة الحديثة . باستثناء الصحافة الروسية السوفيتية .

خامساً : الطرائف : وهى ضروب شتى ، وألوان متباينة ، ومصدر للنخب الخارجى لا ينضب له معين ، ولا تجف له مياه ، ولا يسكت له صوت .

فهذا ثور مات وثمانه خمسون ألف دولار ، وهذا طائر فرعونى عشر عليه

في إنجلترا ، وتلك علة للتدخين كان يملكها نابليون بونابرت ، وهذه ساعة ثمينة كان يملكها قيصر ، وهكذا .

مصادر الاخبار الخارجية :

تستمد الصحيفة هذه الاخبار في العادة من المصادر الآتية :

المصدر الاول : وكالات الانباء : ولعل هذا المصدر أهم المصادر على الإطلاق وقد تبين من الإحصاءات أن أكثر من ٩٥٪ من الاخبار الخارجية تأتي عن هذا الطريق . وأن من تتاح له زيارة هذه الصحف فسيرى كيف تعمل أجهزة استقبال هذه الاخبار Tickers ليل نهار ، وتمتد الصحف بأخبارها أولا بأول ، ولا تتوقف عن العمل لحظة واحدة في اليوم ، ولا تستريح فترة معينة في الأسبوع ، ولا تتمتع بإجازة معلومة في السنة . ومع هذا وذاك فلا تنشر الصحف من برقياتها — التي تندفق عليها كالسيل — إلا جزءاً يسيراً للغاية .

وتزداد الحاجة إلى هذه الوكالات . لأن تكاليف المراسلين والمندوبين الخصوصيين من قبل الصحيفة إلى مختلف أنحاء العالم ، وتكاليف البرقيات التي يبعث بها أولئك المراسلون أو المندوبون إلى صحتهم ، هي في الواقع ، فوق طاقة الصحف في الوقت الحاضر ، ومن يدري لعلها تصبح عما يمكن تحمله في المستقبل .

وقد درجت الصحف اليومية في الجمهورية العربية على أن تستقى البرقيات الخارجة من الوكالات الآتية :

« وكالة رويتر الإنجليزية .

» وكالة اليونيتد برس الأمريكية .

» وكالة الأسوشيتد برس الأمريكية أيضاً .

» وكالة آن الإيطالية .

» الوكالة الفرنسية (وقد تعطلت الآن) .

وبالرغم من أن هذه الوكالات تحاول أن تكون أديبة ودقيقة في برقياتها

إلا أن أنباءها لا تسلم من التحيز . والذي لا مراء فيه أنه مادام الاستعمار قائماً ، وما دامت الدول الكبرى لا تنزع هذا المنزع إلى يومنا هذا ، فإنه لا معدى لهذه الوكالات من مثل هذا التحيز الذي يصدر عنها . ومن هنا تظهر أهمية الاقتراح الذي تقدمنا به في كتابنا (مستقبل الصحافة في مصر) ، وهو أن تكون هناك وكالة أنباء تابعة لهيئة الأمم : بحيث يتسنى لهذه الوكالة أن تنشر الأخبار الصحيحة التي لا تخدم دولة بعينها ، ولا مذهباً بعينه ، وإذا انحرف عضو من أعضاء هذه الوكالة عن الصواب تعرض للعقاب من جانب هيئة الأمم وحدها ، لا من جانب حكومة من الحكومات . وبذلك يتمتع أعضاء هذه الوكالة بحصانة دولية تمكنهم من القيام بعملهم على أحسن وجه مستطاع (١) .

والمهم أن هذه الوكالات السابقة ترسل برقياتها إلى الصحف إما باللغة الإنجليزية أو الفرنسية ؛ ومن هنا كان العمل الرئيسي لمحري القسم الخارجى في الصحيفة هو ترجمة هذه البرقيات إلى اللغة العربية . وإن كان من الحق أن يقال أيضاً : إن عمل محري القسم الخارجى لا يقتصر في الواقع على الترجمة ، وإنما يتعداه إلى شيء آخر سنشرحه فيما بعد .

أما وكالة د آن ، الإيطالية فإنها تقوم بترجمة برقياتها إلى اللغة العربية ، وذلك عن طريق الفرع التابع لها بمدينة القاهرة ، وقد بدأت وكالة « رويتر » تحذو حذو الوكالة الإيطالية في ذلك ، وترسل برقياتها المترجمة إلى العربية عن طريق وكالة الأنباء العربية .

المصدر الثاني : المراسل الخارجى أو الاجنبى ، وهو مصدر هام من مصادر الاخبار الخارجية في الواقع . وما من صحيفة كبرى تستطيع أن تستغنى عن هذا المراسل إلى جانب اعتمادها اعتماداً ظاهراً — كما قدمنا — على وكالات الأنباء . ولكل صحيفة مصرية مراسلوها في كل من لندن ، وباريس ، ونيويورك ، وروما ، واثينا ، ودهلي ، وهوسكو ، وأنقرة . وغيرهما من العواصم الكبرى .

ومع ذلك فستطيع القول هنا بأن وكالات الأنباء حصرت عمل المراسل الأجنبي في أضيق نطاق ، فلم يعد هذا المراسل مطالباً أمام صحيفته بأن يرسل إليها كل أخبار البلد الذي يعمل فيه ، ولا جاءت برقيات التي تسكف الصحيفة أثماً باهظة — تكراراً لما تأتي به وكالات الأنباء على اختلافها — ولذلك نجد أن أهم ما يبنى به المراسل المصري ، أو العربي في الخارج ، إنما هو موافاة الصحيفة بالأخبار الخاصة بمصر والجمهورية العربية المتحدة ، والعالم العربي ، والشرق الأوسط عامة .

على أن هذا المراسل الأجنبي الذي تبحث به صحيفة مصرية إلى عاصمة من تلك العواصم الكبرى إنما يكتب برقيات إلى الصحيفة باللغة الإنجليزية أو الفرنسية ، وأحياناً باللغة الإيطالية .

ويمكن القول باختصار : إن الصحيفة تعتمد على هذا المراسل الأجنبي غالباً في تكوين شخصيتها الإخبارية التي تتميز بها عن شخصيات الصحف الأخرى ، ما دام جميع هذه الصحف تشترك في الاعتماد على وكالات الأنباء ، ثم تنفرد كل واحدة منها بمراسلين تبحث بهم من قبلها إلى البلاد الخارجية .

المصدر الثالث : الإذاعات الأجنبية .

والحق أن نشرة الأخبار التي تذيعها الإذاعات الأجنبية على اختلافها تعتبر مصدراً هاماً من مصادر الأخبار الخارجية ، وقد توسعت الإذاعات في مثل هذه النشرات حتى أصبح تقديم الأخبار من أهم الأغراض التي تنشأ من أجلها محطات الإذاعة في العالم .

وفي وسع الصحف دائماً أن تحصل بسهولة على طائفة من الأخبار ، الجاهزة ، بسرعة عظيمة عن طريق هذه النشرات التي تشير إليها مع الالتفات النام إلى هذه الحقيقة ؛ وهي أن النشرة الإخبارية الصادرة عن الإذاعة إنما تخضع خضوعاً تاماً في أكثر الدول لإشراف الحكومة . وهذا يجدر بنا أن ندعو كذلك إلى إنشاء محطة للإذاعة تكون تابعة تبعية مباشرة لهيئة الأمم ، أسوة بوكالة الأنباء التي اقترحتها تبنيها كذلك لهذه الهيئة .

المصدر الرابع : الصحف الأجنبية .

ولا ينكر أحد أن الصحف العالمية الكبرى تعتبر مصدراً هاماً من مصادر الأخبار . وخاصة إذا علمنا أن هذه الصحف الكبرى تعتمد على مجموعة ممتازة من مراسليها في الخارج . وفي مقدمة هذه الصحف في الواقع :

- * جريدة النايـمـز اللندنية .
- * وجريدة النيويورك تايمز .
- * والمانشستر جارديان .
- * والديلي ميل .
- * والإيكونوميست .
- * والديلي هيرالد .
- * وسى سوار .

ومن ثم أوجبت الصحف العربية على نفسها الاشتراك في تلك الصحف الأجنبية والاعتماد عليها أحياناً في كتابة المهم من الأخبار الخارجية .

تلك هي أهم المصادر التي تستقى منها الصحافة العربية أنباءها عادة ، وأنت ترى أن هذه المصادر تبعث ببرقياتها باللغة الأوروبية لا العربية إلا نادراً . ومن ثم كانت الصحف العربية تعاني من الصعوبات في تحرير الأخبار الخارجية مالا يحتاج الصحف الأجنبية إلى معاناته ، ولا شك أن هذا عبء من الأعباء الثقيلة التي تواجهها الصحافة العربية ، ولا تواجهها الصحف التي تصدر بإحدى اللغات الأوروبية .

وهذا يجبرنا إلى النقطة الهامة والأخيرة من نقط هذا الفصل ؛ وهي الخاصة بتحرير الخبر الخارجى .

عرفنا فيما سبق أن أهم ما يميز الخبر الخارجى :

أولاً : أنه يأتي من الخارج غالباً .

ثانياً : أنه يأتي مكتوباً بلغة أجنبية غير اللغة التي تصدر بها الصحيفة التي تصدر في جزء من أجزاء الجمهورية العربية .

ثالثاً : أن موضوعات الخبر الخارجى بعيدة عن القارىء العادى ، بعيدة كذلك عن محرر الخبر الخارجى نفسه .

رابعاً : أن الخبر الواحد تتعدد مصادره ، وتختلف وجهات النظر فيه اختلافاً بيناً ؛ فأزمة وزارية فى فرنسا خبر يحمله البرق ويطير به من وكالة أنباء إلى وكالة أخرى ، ويكتبه المراسلون الأجانب من بلد لآخر ، وتشره المصحف الأجنبية ؛ كل بطريقتها الخاصة ، وبما يتفق وسياستها التي تسير عليها فى إصدار هذه الصحف .

خامساً : وهكذا يجد محرر الخبر الخارجى نفسه أمام سيل من البرقيات الخارجية . كلها تحدث عن موضوع واحد ، وكلها تحاول أن تفسر هذا الموضوع الواحد . زويكون على المحرر وقتئذ أن يفاضل بين هذه الطرق ، والتفسيرات والاتجاهات المختلفة ، ويستخلص منها الخبر الذى يريد أن ينشره فى الصفحة الخارجية وذلك بما يتفق والمصحفة التي يعمل فيها .

وعلى محرر القسم الخارجى بعد ذلك أن يقوم بدور الترجمة . ولعله منذ تعطيل وكالة الأنباء الفرنسية أصبحت اللغة الإنجليزية هى اللغة الوحيدة التي ترد بها البرقيات من وكالات الأنباء . والمحرر الخارجى يرى نفسه ملزماً بقراءة هذه المواد التي تملأ بها وكالات الأنباء ، وترجمتها على النحو المتقدم . ومن هنا لم يزل القسم الخارجى فى المصحف المصرية يسمى « قسم الترجمة » . ومن هنا جاءت أهمية هذه المادة من بين مواد الدراسة فى أقسام الصحافة بالجمهورية العربية إلى اليوم .

فالترجمة إذن عنصر من عناصر تحرير الخبر الخارجى ، وربما اقتصر عمل المحرر الخارجى أحياناً على مجرد الترجمة : على أن النبوغ فى هذا الفن من فنون الصحافة العربية — وهو الترجمة — يقتضى فى الواقع مهارة وتفوقاً فى اللغة

المترجم منها ، واللغة المترجم إليها في وقت معاً ، والمحرف الضعيف في إحدى اللغتين لا ينتظر له نجاح في هذا العمل .

وهذان المطلبان يستوي فيهما المترجم الصحفي والمترجم غير الصحفي ، ولكن الترجمة الصحفية في الأقسام الخارجية تتطلب من المحرف أموراً أخرى أهمها مايلي :

أولاً : أن يكون دقيقاً في ترجمته أبعد ما تكون الدقة ؛ وخاصة حين يتعرض لترجمة النصريحات الهامة ، والبيانات الرسمية ، والمعاهدات أو الاتفاقات الدولية فإن أقل خطأ أو تحريف في ترجمة هذه الموضوعات ، قد يترتب عليه أمور جسام ، وحوادث كبيرة ، ونتائج على جانب من الخطورة في العلاقات بين الدول . فقد يؤدي الخطأ في الترجمة إلى سوء فهم بين دولتين من هذه الدول ، ويؤدي سوء الفهم إلى قيام حرب ، أو على الأقل يفضي بأحد الطرفين إلى سلوك معين ، ويرد عليه الطرف الآخر بسلوك مماثل ، وبذلك تسوء العلاقات ، وتسوء العواقب .

وقد تتطلب البرقية من المحرف أن يقوم بترجمة النص الذي أمامه ترجمة حرفية . وهذا الأسلوب من أساليب الترجمة لاغنى عنه في ترجمة المعاهدات والمواثيق الدولية ، وقرارات الهيئات ، والمؤتمرات ، والنصريحات الرسمية التي تصدر عن المسؤولين ، وبخاصة في الأوقات التي تشتد فيها الأزمات السياسية .

ولكن ليس معنى ذلك أن تجوز الدقة في الترجمة على سلامة الأسلوب العربي ، وتفقد رونقه وصحته وروعته . فلا بد إذن من المحافظة على خصائص الأسلوب العربي نحواً وتركيباً وصياغة وترتيباً . وإلا أضحت الترجمة نفسها غير مفهومة ولا مستساغة .

ثانياً : أن يكون المحرف عارفاً بالمصطلحات السياسية ، أو التعبيرات الدبلوماسية ، والعسكرية ، والاقتصادية ، والأدبية ، والفنية ، والعلمية مما يرد في البرقيات على اختلافها ، وعلى المحرف ألا يخلط بين هذه المصطلحات بشكل أو بآخر ؛ فالإنظر الواحد قد يكون له قصد ما في موضوع من الموضوعات العسكرية ،

ويكون له قصد ثان في موضوع آخر ، ولا سبيل إلى معرفة ذلك إلا بالمران ، وليس على المحرر ضرر ما في هذه الحالة أن يستعين بالمعاجم الخاصة التي ربما أفادته في فهم المصطلح الذي برد ذكره في برقية من البرقيات ، وخاصة إذا كانت البرقية مما يبالغ موضوعاً فنياً خالصاً ، أو علمياً خالصاً أو نحو ذلك . ولا بأس على المحرر أيضاً من الاتصال في هذه الحالات بالمختصين في كل مادة من المواد ؛ يستوضحهم بعض هذه المصطلحات ، ويعرف منهم ما يقابلها في اللغة العربية ؛ فلا بد أن هؤلاء المختصين قد اهتموا قبله إلى مثل ذلك لحاجتهم الماسة إليه . وذلك بطبيعة الحال أسلم المترجم في قسم الأخبار الخارجية من التخطي في ترجمة ربما لا تكون دقيقة ولا أمينة ؛ على حين أنه قد يكون لهذا المصطلح أو ذاك ترجمة دقيقة عند المتخصصين قد جرت بها ألسنتهم ، ركبوها واستخدموها في كتبهم ومؤلفاتهم .

ثالثاً : ينبغي للمحرر أن يتعرف قدر المستطاع على أساليب وكالات الأنباء ، وأن يميز بين أسلوب كل وكالة منها وبقية الوكالات الأخرى . وقد دلت التجربة على أن لكل واحدة من هذه الوكالات طريقتهما الخاصة في عرض الأنباء ، وأن لكل منها طريقتهما الخاصة كذلك في الحكم على هذه الأنباء . ولا شك أن معرفة المحرر لهذه الأساليب تبيته في الحكم على مدى الدقة التي تنوعها كل وكالة منها في نقل الخبر ، كما تبينه على كثيف التحريف أو التهويل الذي تعتمد إليه الوكالة في بعض الأحيان لغرض من الأغراض .

ويتصل بهذه الناحية كذلك أن يجتهد المحرر في معرفة الأساليب التي يمتاز بها كبار المشورين العالمين ممن ترد أسماؤهم بكثرة في ثنايا الأخبار ؛ وبذلك يستطيع المحرر أن ينقل هذه التصريحات نقلاً صحيحاً إلى القارئ العربي .

والمعلوم أن لكبار الساسة لغة ليست كاللغة المعتادة . وكثيراً ما تصدر عنهم تصريحات لها ظاهر ولها باطن ، وأحاديث وبيانات تحمل عدة معان في وقت واحد . وإذن فمعرفة اللغة التي يتكلم بها هؤلاء السادة تعين المحرر على فهم

تصريحاتهم وبياناتهم وخطبهم وأحاديثهم ، وتكشف عما وراءها من الحقائق والأغراض .

هذا كله من ناحية الترجمة .

ولكن ليس عمل المحرر الخارجى كله ترجمة ، ونحن نعرف كذلك أن المحرر الخارجى قد لا يترجم البرقية بحذافيرها — اللهم إلا إذا كانت هذه البرقية تستل على تصريح أو بيان رسمى — أو تحتذى على نصوص اتفاق أو معاهدة ، ونحو ذلك .

إن الذى يحدث عادة هو أن المحرر يجد أمامه كومة من البرقيات عن حادث معين ، ويأتى رئيس القسم الخارجى فيطلب إليه أن يخرج من هذه الكومة أو تلك خبراً معيناً على عمود — بمعنى أنه لا يكاد يزيد عن عشرة أسطر — وأمام المحرر أكوام كثيرة من هذا النوع تذب عن أحداث أخرى أكثر أهمية من الحدث الأول ، ورئيس القسم الخارجى يلح كذلك على المحرر فى أن يستخلص من هذه الأكوام موضوعاً خبرياً على عمودين أو ثلاثة ، أو أربعة على الأكثر . وإذا عمد المحرر إلى ترجمة جميع البرقيات إلى أمامه ضاق وقته ووقت صحيفته عن ذلك ؛ فإذا يصنع المحرر الخارجى فى هذه الحالة ؟

الواقع أن تحرير الأخبار الخارجية عمل شاق فى طبيعته ، ونحن إذا حللنا هذا العمل وجدناه يتألف من الخطوات التالية :

أولاً : تصفية البرقيات الواردة إلى الصحيفة ، واختيار الأكثر أهمية ، والمفاضلة بين برقيات الوكالة المختلفة فى الحادث الواحد . وهذه التصفية والاختيار والمفاضلة إنما تقوم على أساس من أهمية الموضوع من جهة ، ومن تجربة المحرر نفسه مع هذه الوكالة أو تلك من جهة ثانية .

ثانياً : تصفية البرقية الواحدة . فإنها غالباً ما تتألف من أجزاء متفرقة ، منها المهم ، ومنها غير المهم ، وفيها الخير ، وفيها غير ذلك . وعمل المحرر الخارجى هنا هو استبعاد ما لا حاجة له به ، والإبقاء على ما يحتاج إليه .

ثالثاً : عدم التقيد بترتيب عناصر الخبر كما أوردته الوكالة تيمناً ؛ فقد تبدأ

الوكالة بناحية لا تعد مهمة في نظر الصحيفة، ولا في نظر القارىء العربى، وقد
تعتمد الوكالة إلى وضع جزء من الخبر في نهاية البرقية يوحى بعدم أهميته. وعمل
المحرر في هذه الحالة هو أن يقرأ برقيات الوكالة قراءة فاحصة، ويلم بكل العناصر
والنواحي الهامة في الخبر على عجل، ثم يتصرف في هذه العناصر بما يتفق ومياسة
الصحيفة من جانب، واهتمام القراء من جانب آخر.

رابعاً: على المحرر الخارجى دائماً ألا يعتمد على وكالة واحدة؛ بينها حتى يطالع
على غيرها من الوكالات الأخرى في نفس الموضوع الذى يقدمه لقراء صحيفته.
خامساً: بعد الفراغ من تجميع العناصر المختلفة، والموازنة بين الوكالات المختلفة
تبدأ صياغة الخبر الخارجى، أو تبدأ المهمة الحقيقية للمحرر؛ إذ أن جميع الخطوات
السابقة ليست إلا مهددة لهذه الخطوة الهامة.

على أن هذه الصياغة تختلف باختلاف حجم الخبر عادة. فإذا كان الخبر
قصيراً، وعلى عمود واحد فالمحرر يرى نفسه مضطراً إلى الاكتفاء بثقيلة واحدة،
أو ناحية واحدة. لأن الخبر القصير لا يحتمل أكثر من ذلك. وهنا تظهر مقدرة
المحرر الخارجى في اختيار أهم النقاط التى يشتمل عليها الخبر، أو الزوايا التى يتألف
منها. وكثيراً ما يحدث أن المحررين يكتبون بأن يترجموا مقدمة البرقية أو صدرها
لاشتمال هذا الصدر عادة على خلاصة الخبر.

أما إذا كان الخبر الخارجى كبيراً — كأن يكون موضوعاً من الموضوعات —
كما هو مصطلح على تسميته بهذا الاسم في الأقسام الخارجية للصحف — فإن الصياغة
تتطلب من المحرر في هذه الحالة أن يصوغ مقدمة أو صدر Lead للموضوع
الإخبارى، ولا بد أن يخضع هذا الصدر في صياغته لجميع الشروط التى يخضع لها
الصدر عند كتابة الأخبار المحلية. وقد سبق أن ذكرنا طرفاً من ذلك في فصول
أخرى. وبعد المقدمة أو الصدر تأتى الأجزاء الأخرى أو الصلاب. فيكتبه المحرر
في فقرات أو جمل تقصر وتطول حسب الجزء الذى تعبر عنه هذه الجمل من أجزاء
الخبر. ومن المحررين من يفضل الفصل بين هذه الفقرات بعنوان صغير، ومنهم
من لا يفعل ذلك. وإذا كان الموضوع كبيراً، أو كان يتألف من فقرات كثيرة

فإننا يجب أن يراعى المحرر التوازن بين أجزائه ، بحيث لا يطفى جزء على آخر ، ولا يتوسع المحرر في جزء على حساب آخر . ولكن يجب أن يراعى المحرر التناسب بين هذه الأجزاء قدر المستطاع .

وبعد الانتهاء من صياغة الموضوع الإخبارى تأتى مهمة وضع العنوان ، المناسب . وفى بعض الصحف يتولى رئيس القسم الخارجى وضع العنوان ، وفى بعضها الآخر يترك للمحرر الذى تولى تحرير هذا الخبر مهمة وضع العنوان . والاتجاه السائد بين الصحف الآن هو ترك هذا الأمر للمحرر ؛ وإن كان من حق رئيس القسم دائماً أن يحدث ما يشاء من التغيير فى صيغة العنوان بعد ذلك .

وكتابة العنوان ليست بالعمل السهل ، وبعض المحررين يظهرون زوغاً فى ذلك وبعضهم يتعشرون كثيراً ، ويجدون عسراً شديداً فى كتابة العنوان الناجح لموضوع الخبر . وإن كان للدارسة والتجربة دخل كبير فى هذه الناحية .

دائم ملاحظة هامة ؛ وهى أننا كثيراً ما نرى أن عنوان الخبر الخارجى فى صحيفة من الصحف يحمل فى طياته رأى محرره فى مضمونه عادة ، بل يرد تعليقاً عليه ، وتوجيهاً منه للقراء فى فهم هذا المضمون على نحو خاص . من أجل ذلك وجب على المحرر الخارجى أن يحىء عنواناً معبر عن محتوى الخبر تبييناً دقيقاً بقدر المستطاع من غير زيادة ولا نقصان ، وأن يكون هذا العنوان متفقاً تمام الاتفاق مع سياسة الصحيفة التى تنشر هذه الأخبار .

ذلك هو تحرير الخبر الخارجى فى صحفنا المصرية أو العربية ، وهو أمر يتطلب من المحرر — إلى جانب القدرة على الترجمة من اللغات الأجنبية إلى اللغة العربية — محافظته تامة على محتوى الخبر ، وبراعة فائقة فى جميع أجزائه ، وسرعة وصبراً على فحص هذه الأجزاء ، والموازنة بينها فى جميع الوكالات التى تعرضت لها ، وموازنة سرية وسليمة بين هذه الأجزاء لتقديم الأهم منها على المهم دائماً ، وأمانة تامة فى القيام بكل هذه المهام على أحسن وجه مستطاع .

الفصل التاسع

طبيعة اللغة التي يكتب بها الخبر

في اللغة التي يكتب بها الخبر ، يقول بعض أساتذة الصحافة (وهو هنا الأستاذ ر . فليش R. Flesh) :

« ما دامت الصحافة تتجه بالخبر إلى الطبقات الديمقراطية في الشعب ، وما دامت هذه الطبقات تزايد في كل بلد من بلاد العالم يوماً بعد يوم ، فلا مفر من مسابقة اللبنة الصحفية مسابقة تامة لهذه الطبقات » .

ومعنى ذلك أن اللغة التي تكتب بها المادة الصحفية لابد أن تتوفر فيها جملة أشياء منها :

أولاً : إيراد الجمل القصيرة على الطويلة ، بحيث لا تزيد الجملة عن قدر معين بحال من الأحوال . ولتحديد هذا القدر المأمين تقول « ماركة رالى » في الدراجات ، ولا يصح أن تقول « علامة رالى » ، وهكذا ينبغي أن يجرى الباحثون الصحفيون تجارب إحصائية دقيقة توضح لهم العلاقة بين عدد الكلمات في الجملة الواحدة ، وقدرة القارئ على فهمها بأكثر سرعة ممكنة .

ثانياً : إيراد الفقرات القصيرة على الفقرات الطويلة ، حتى تضمن الصحيفة انتباه القراء دائماً . وتحتاج هذه المسألة إلى ما تحتاج إليه سابقها من التجارب الإحصائية . ولغة الأرقام في مثل هذه الأبحاث لا تحمل الشك ، ولا تضلل الصحف بحال ما .

ثالثاً : الحرص على استعمال الألفاظ المألوفة للقراء ، وتجنب الألفاظ غير المألوفة . وليس المقصد من ذلك هو الحرص على سلامة اللغة من أن تنكسر بها ، الألفاظ الأجنبية عنها . فلا يصح أن تقول « محطة الإذاعة » ، ولا يصح أن

تقول « محطة السيارات العامة » وتقول « ضاحية مصر الجديدة » ولا يصح أن تقول « ضاحية هليوبوليس » . وتقول « راڊيو وتليفون » ولا يصح أن تقول « مذياع ومسرة » ،

وحتى في مجال العلم الخالص أو الفن الخالص ينبغي للمصحفة عندما تذشر خبراً من هذا النوع أن تقصد ما أمكنها في استخدام المصطلحات المعروفة لأهل هذا الفن أو العلم . إذ من الجائز أن يطالع على هذا الخبر بعض الجمهور غير المثقف بهذه الثقافة ، ولكنه يرغب في الاستفادة ، وليس شك في أن نشر الثقافة هدف من أجل أهداف الصحافة ، فعليها أن تجعل الطريق سهلاً إلى هذا الهدف كما سنوضح ذلك في كتاب « فن المقال » .

رابعاً : الحرص على استعمال الأفعال المجردة وتفضيلها على الأفعال المزيّدة أو المبالغ في اشتقاقها على صورة من الصور . ولا بأس هنا من استخدام الألفاظ المنحوتة حديثاً لتدل على معنى من المعاني الحديثة أيضاً . كما في قولهم : تأقلم وتمذهب ، وتبائس ، وكما في قولهم النعائش السلى ، واللامركزية والروتين الحكومي ونحو ذلك .

خامساً : اصطلاح الألفاظ والتراكيب التي يألفها القراء ، أو التي تدبرهم بنى من الإيناس . وهنا يحسن بالمحرر الصحفي أن يكثر من استعمال ضمائر الخطاب ، وأن يتجنب ضمائر النية بقدر المستطاع ، وأن يشعر القارئ باستمرار أنه يتحدث إليه كصديق ، بل أخ شقيق يلذ له أن يستمع إليه . ويصغى بكل جوارحه لكل كلمة من كلماته في الصحيفة .

سادساً : استعمال الفعل المبني للمعلوم ، وتجنب استعمال الفعل المبني للمجهول إلا عند الضرورة القصوى ، وعندما يستخدم المحرر في كتابته بعض الألفاظ التي اشتهرت بالبناء للمجهول كلفظ (عني بأمره) ، (وسقط في يده) ونحو ذلك .

سابعاً : لا يحوز للخبر الصحفي أن يستعان فيه بالأشعار والحكم والأمثال وكلام الفحول من الكتاب والخطباء . فهذه الأشياء أدخل في باب الأدب الخالص ، فضلاً عن أنها من أمارات الكتابة الأرستقراطية التي لا تفهمها إلا طبقة خاصة من القراء . والجريدة إنما تخاطب الطبقات الدنيا أو الوسطى ، أو التي سماها

العلماء بالطبقات الديموقراطية كما قدمنا . ومعنى ذلك باختصار أن المحرر ينبغي له دائماً أن يضع نصب عينيه مستوى القارئ ، فإذا كان قراء الصحيفة على جانب كبير من العلم وجب عليه أن يكتب لهم بأسلوب يتناسب وهذا القدر من العلم . وإذا كانوا متوسطي الثقافة وجب عليه أن يراعى هذا المستوى في تحريره مراعاة دقيقة . وفي هذه الأحوال جميعها لا تكون وظيفة المحرر الصحفي إثارة إعجاب القارئ بروعة الأسلوب ، وجمال التراكيب ، وبلاغة الجمل ونحو ذلك . فهذا كله لا يتلاءم والأخبار ، ولكنه يتفق مع ائتمال في حالات خاصة من حالاته ، أو صورة معينة من صورته كما سنعرف ذلك فيما بعد .

ثامناً : في كتابة الخبر الصحفي المنصل بمحادث من الحوادث الداخلية — كحادث حريق أو حادث تمهائم ونحو ذلك من الأحداث التي تتعرض للتغيير بين لحظة وأخرى — ينبغي للمحرر الصحفي أن يختلف من عنايته بإيجاد الروابط الأسلوبية القرينة بين أجزاء الخبر الواحد ، من أمثال : (وفي أثناء ذلك) ، أو : (ولما كان الأمر كذلك) الخ .

ومن حقل أبها الصحفي أن تعرف لماذا نسرق إليك هذه النصيحة الأخيرة . فاعلم أن السبب في ذلك أن الخبر الصحفي لحادث من الحوادث الداخلية بنوع خاص عرضة — كما قلنا — للتغيير والتبديل بين لحظة وأخرى .

فإذا كانت الروابط بين أجزاء الخبر من هذا القليل صعب عليك إجراء هذا التغيير المطلوب . على حين أنه إذا كانت أجزاء الخبر الصحفي مستقلة بعضها عن بعض ، غير مرتبطة ببعضها ببعض إلى هذا الحد أممكك أن تحذف جزءاً ، وتضع مكانه آخر إذا اقتضى الأمر ذلك ، دون أن يؤثر ذلك في الخبر الصحفي نفسه من حيث العمياغة ، ودون أن يكون لذلك تأثير مافى سير الطبع . وترتيب مواد الصفحة الخاصة بمثل هذه الأخبار الداخلية .

مهما يكن من شيء فإن الفرق عظيم جداً بين القصة الأدبية والقصة الخبرية . وهو فرق يتضح من جانبين :

جانب (المقدمة) أولاً وجانب (الأسلوب) بعد ذلك .

فالمعروف أن القصة الأدبية لا بد لها من (عقدة) وأن مهارة الأديب تظهر في إخفاء هذه العقدة أولاً ، والسير بالقصة رويداً نحو حلها آخر الأمر . أما القصة الخبرية فإن عقدها تظهر أولاً ، ولا يجوز للمحرر أن يؤجل ظهورها إلى ما بعد ذلك ؛ فأهم حادث في القصة الإخبارية ينبغي أن يحتل مكان الصدارة ، ثم تأتي الأحداث التي تقل عنه في الأهمية .

والقاعدة عند محرر الخبر في الصحيفة أن يسأل نفسه أولاً جميع الأسئلة التقليدية المعروفة في صياغة الخبر . وهي (من ومتى وأين وكيف وماذا ولماذا) . ثم يختار المصدر الخبر أهم هذه الإجابات الست كلها . ولا عليه في هذه الحالة أن يضمن المصدر جميع الإجابات الست دفعة واحدة متى رأى ضرورة لذلك .

أما من حيث الأسلوب . فطبيعي أن الأديب أوسع مجالاً من الصحفي في التعبير عن الحوادث التي تتألف منها القصة . وطبيعي كذلك أن الأديب أغنى في الأدوات والأساليب والوسائل التي يعبر بها عن حوادث القصة الأدبية . في حين أن الصحفي مقيد أبداً باللغة التي يفهمها قرائه ، والطرق التي عودهم عليها في كتابة القصة الخبرية ؟

ولكن هل معنى ذلك أن القصة الخبرية ليست ذات حظ وافر من الجمال ، أو مقضى عليها بأن تكون كذلك على الدوام ؟ كلا ، فإن الكاتب اللبق يستطيع أن يخلق منها شيئاً جميلاً حقاً ؛ ولذلك لا يعمد في الصحف بتحرير القصة الإخبارية إلا للمحررين الذين قضوا وقتاً كافياً في التدريب عليها .

الفصل العاشر

تحرير العنوان (١)

لم يكن للصحف العربية إلى وقت قريب كبير عناية بالعنوان من حيث المرض أو التحرير . وليست الصحف العربية وحدها التي أهملت العنوان من هذه الناحية بل إن الصحف الأوروبية والصحف الأمريكية شاركتها في هذه الظاهرة .

لكنك حين تتصفح نسخة من صحيفة يومية تصدر في مصر أو في أي بلد من بلاد العالم المتحضر في أيامنا هذه تجد الأمر على عكس ذلك — بل تجد أنواعاً شتى من هذه العناوانات ، وكل نوع منها يؤدي وظيفة خاصة . ويستطيع القارئ الحديث بنظرة واحدة سرية يلقيا على الصحيفة أن يلم بجميع الأنباء ، وأن يعرف في الوقت نفسه أهم هذه الأنباء . فإن كان لديه متسع من الوقت انتقل من العناوانات إلى صدور الأخبار ليزداد بقراءتها علماً بالحوادث ، وإن كان لديه وقت أكثر من هذا فرغ لقراءة التفاصيل . ولا يحدث ذلك في الواقع إلا نادراً .

نخلص من هذا إلى أن الصحيفة الحديثة مضطرة إلى أن تبذل أكبر جهد مستطاع في كتابة العنوان ما دامت ظروف القراء — وخاصة في المدن الكبيرة — لا تسمح لهم بأكثر من قراءة السطور القليلة التي يتألف منها العنوان ثم السطور القليلة التي تتألف منها صدور الأنباء .

والحقيقة — كما يقول الأستاذ دوستلي، في كتابه (تحرير الأخبار) أن العناوانات لا ينبغي أن تنظر إليها فقط على أنها التوافد التي نطل منها على الصحف بل يجب أن تنظر إليها كذلك على أنها من المصادر الرئيسية للإعلام . وخاصة بالنسبة للقراء الذين تضطربهم ظروفهم دائماً إلى القراءة العجلى على نحو ما أشرنا إليه فيما سبق .

(١) رجعنا في هذا الفصل إلى كتب من أهمها كتاب بعنوان : News Editing . by Westley انظر المصالح التاسع والعاشر من هذا الكتاب .

من الذى يقوم بصياغة العنوان ؟

يقوم بصياغة العنوان فى الغالب قسم بالصحيفة يقال له « قسم المراجعة » . ويتألف هذا القسم عادة من رؤساء الأقسام المختلفة ومعهم نائب رئيس التحرير . وهذا الأخير يشترط فيه أن يكون ذا حس دقيق بالأخبار على اختلافها ، وقدرة تامة على التمييز بين هذه الأخبار من حيث القيمة الخبرية ذاتها . وبذلك يستطيع فى سهولة ويسر أن يختار لصحيفته العناوانات الدائرية أو ما يسمى فى اللغة الأوروبية « المانشيتات » (١) وقد اعتادت الصحف المصرية الحالية أن تبذل قصارى جهدها فى العناية بهذه العناوانات الدائرية : وهى عناية لم تشهد لها مثيلاً فى الصحافة الماضية التى تصدر فى البلاد العربية (كما لا تشهد لها مثيلاً فى الصحف الأوروبية .

مهما يكن من شئ ، فعلى نائب رئيس التحرير ومعاونيه أن يسألوا أنفسهم دائماً :
لماذا نكتب العنوان ؟

وهل للعنوان وظيفة فى الحقيقة ؟

وهل تكتب الصحيفة العنوان لمجرد المادة والجري وراء التقاليد ؟ أم أنها تعنى بكتابة العنوان لأنه يخدم غرضاً بالذات من أغراض الصحيفة ؟

عليهم أن يناقشوا كل هذه الأسئلة ، أو يجعلوها على الأقل فى أذهانهم دائماً عند كتابة العناوانات التى تحتاج إليها الصحيفة . ثم عليهم بعد هذا كله ، أو مع هذا كله ، أن يجيبوا عن هذه الأسئلة من وجهة نظر الصحيفة . أولاً ، ومن وجهة نظر القراء ، بعد ذلك .

على نائب رئيس التحرير ومعاونيه أن يبرزوا جدية الخبر معتمدين فى ذلك على إجادة التحرير من جانب ، وعلى طريقة العرض أو نوع الحروف التى تستخدم

(١) فـكـرنا كثيراً فى ترجمة صحيحة لكلمة «مانشيت» نأثرنا أن ترجمتها بكلمة «العنوان الدائري» لتكون الترجمة دقيقة وسليمة ومطابقة للفظ الأصل فى وقت متأ . فالمانشيت — فى اللغات الأجنبية — لفظ يطلق على ودن الشمس مما يدور حول محورها . وأنت حين تمسك بنسخة من صحيفة لتطويها أو تجعل منها دائرة تجد (العنوان الدائري) يلف حول هيق الصحيفة تماماً كما يلف الردن حول محورها .

في عرض العنوان من جانب آخر . فلعلمهم يشيرون بكتابة العنوان بالخط الثالث ، ولعلمهم يشيرون بكتابه بالخط الفسخ ، ولعلمهم كذلك يشيرون بالخط الرقعة . ولسبب أو لآخر يتحكمون في أحجام الحروف من أى نوع من هذه الأنواع الثلاثة ، وهكذا .

وهنا ينبغي أن نلفت أنظار الطلبة الذين يدرسون الصحافة بالجامعة إلى الفرق بين الصحف العربية والصحف الأجنبية من هذه الناحية .

فالصحف العربية تعتمد على الخطوط كما أوضحنا ذلك ، والصحف الأجنبية لا تعتمد على الخطوط وإنما تعتمد على الحروف . ولذا تملك المطابع والصحف الأجنبية مجموعة كبيرة من الطرز (جمع طراز) . كالطراز القوطى ، والطراز الرومانى ، والطراز الحديث ونحو ذلك . ولكل واحد من هذه الطرز علامة خاصة ، أو رقم معين يعرف به في المطبعة . وما على المحرر إلا أن يشير إلى علامة هذا الطراز أو ذاك ليعرف عامل المطبعة نوع الطراز الذى اختاره المحرر ليحقق به غرضاً معيناً في ذهنه .

ونعود إلى عمل نائب رئيس التحرير ومعاونيه ؛ فتراهم يجتهدون في تحرير العنوان بحيث يجذب نظر القارىء بسرعة كبيرة ، وتراهم يحاولون أن يكون العنوان متفقاً كل الاتفاق مع شخصية الصحيفة ؛ إذ المعروف لدى الجميع أن لكل صحيفة من الصحف أسلوبها الخاص في عرض الخبر . ونائب رئيس التحرير هو المسئول الأول عن مطابقة العنوان لشخصية الصحيفة التى ينتمى إليها ؛ ففى ذلك ما يعين على شهرتها من جانب ، وعلى انتشار التوزيع عن طريق البيع فى (الأكشاك) والأماكن العامة من جانب آخر .

ومعنى ذلك باختصار أن فن كتابة العنوان من الننون الدقيقة التى تتطلب مهارة خاصة وذوقاً خاصاً . ولا يستطيع أى شخص فى أسرة التحرير أن يدعى لنفسه الكمال فى الوصول إلى هذه الغاية ، مادام متفقاً معنا فى أن العنوان يجب أن يحتل المكانة الأولى من وظائف الإعلام ، ويجب أن يعتمد عليه أولاً فى القيام بهذه الوظائف .

وقبل أن ندع الكلام عن نائب رئيس التحرير ومعاونيه ، وعن الواجب عليهم .
نحو كتابه العنوان المعبر عن شخصية الصحيفة يجب أن ننبه الأذهان هنا إلى شيء .
هام — وهو أن يكون العنوان مفهوماً فهماً تاماً من القراء ؛ فلا يصح للمحرر
بحال من الأحوال أن يلجأ إلى ألفاظ تكون غامضة لدى القراء ، واختصارات
ومصطلحات يعجز عن فهمها هؤلاء . وإن كان من الحق أن يقال عن ظاهرة
استخدام الاختصارات وأوائل حروف الكلمات إنها أوضح في الصحف الأجنبية
منها في الصحف العربية . فالصحيفة الأجنبية — على سبيل المثال — تستخدم
الحرفين A. P. لتدل بهما على وكالة الأنباء المعروفة باسم (الأسوشيتد برس) .
كما تستخدم الحروف U. S. A. على الدولة التي تحمل اسم الولايات المتحدة
الأمريكية . وهكذا .

أما نحن في الصحف العربية فلا نلجأ إلى شيء من ذلك ، كأن ذلك ليس من
طبيعة اللغة العربية التي نكتب بها هذه الصحف .

ما هو العنوان ؟ وما أهم أشكاله في الصحف ؟

يمكن تعريف العنوان في الصحيفة بأنه السطر أو مجموعة الأسطر التي جمعت
بحروف كبيرة لتسبق موضوعاً أو قصة خبرية ، وناخص هذا الموضوع أو القصة
الخبرية . غير أنه من الخطأ أن نعتقد أن كلمة «عنوان» تنصب فقط على العناوين
الدائرية (المانشيتات) وغيرها من عناوين الصفحة الأولى وحدها ، كما أنه من
الخطأ أيضاً أن تنظر إلى كلمة «عنوان» على أنها تعني الجزء العلوي وحده من
عناوين الصحف دون سائر الأجزاء الأخرى . من الخطأ أن نعتقد ذلك إذ
العنوان في الواقع يشمل كل الوحدات التي تسبق صدور الأخبار والموضوعات
التي تنشر عنها الصحيفة . وهذا كله من حيث تعريف العنوان .

أما أشكال العنوان أو أنواعه فأمرها بسيط في الصحف العربية ، على حين أنه
هذه الأشكال والأنواع تتعدد في الصحف الأجنبية :

ففي تلك الصحف الأجنبية العنوان المكتوب على شكل هرم مقلوب .
وفيه العنوان المكتوب على شكل سلم متدرج .

وهناك النوان المكتوب على شكل أسطر متساوية في بداياتها ، متساوية في
نهايتها .

ولكل شكل من هذه الأشكال ، أو نموذج من هذه النماذج عدد خاص من
الكلمات ، وحجم خاص للحروف التي تجمع منها الكلمات . وما على كاتب
النوان في الصحيفة الأجنبية إلا أن يشير إلى رقم النموذج الذي يختاره لكتابة
النوان . ومن السهل بعد ذلك على عامل الجمع في المطبعة أن يقوم بتنفيذ ذلك على
الوجه الذي أراده المحرر .

والأمر على خلاف ذلك في الصحف العربية . فليس لها مثل هذا النظام إلى
الآن . وربما يكون لها مثله في المستقبل القريب . وليس أمام الصحف العربية .
في الحالة الراهنة إلا أن تقيد نفسها بحدود الأعمدة التي تنشر عليها هذا العنوان
أو ذاك . فيبعث المحرر إلى الخطاط في الصحيفة بتعليقات خاصة يشير فيها إلى عدد
الأعمدة التي ينتشر عليها النوان ، وإلى السعة أو العمق الذي يشير به . وما على
الخطاط إلا أن يقوم بتنفيذ ذلك .

خصائص كتابة العنوان :

للصحف أن تختلف في الطريقة التي يكتب بها العنوان ، وللصحف أن تعبر كل
منها عن شخصيتها المميزة لها في كتابة العنوان . ولكن ثم أصول عامة لا مفر
لجميع الصحف من اتباعها في كتابة عناواناتها بحيث تتوفر لها خصائص منها :

أولاً — تركيز عبارات العنوان بحيث يجب تجريدته من جميع الألفاظ التي
يمكن الاستغناء عنها .

ثانياً — تفضيل الفعل المضارع في التعبير عن العنوان . والحكمة في ذلك هي
أن يشعر القارئ بأنه يعيش في جو الموضوع أو الحادث الذي تنشر عنه الصحيفة

وهى طريقة معروفة لدى الإلقاء ورجال الأدب وكتاب القصة ومن إليهم .

ثالثاً — أن تكون ألفاظ العنوان ملائمة بقدر المستطاع لطريقة عرضه ولطراز الذى جمع به ، أو الخط الذى اختاره المحرر لكتابته .

فالعنوان الكبير الحجم ، أى المكتوب بالخط العريض ، تلائمه الألفاظ المختصرة ، أو القليلة العدد . والعنوان الأصغر ، أو هو العنوان غير الرئيسى ، وهو المجموع فى حروف متوسطة الحجم ، يمكن أن يتبع لألفاظ أكثر وهكذا .

والنافية من هذه التوصيات هى تركيز عبارات العنوان وتوفير الحيز الذى يمكن استغلاله فى إضافة حقائق هامة من حقائق الخبر .

وأنت ترى من ذلك أنه لمكى يحقق المحرر كل هذه الأغراض لابد له من أمور كثيرة :

أولاً — استيعاب دقيق لكه الخبر أو الموضوع الذى يكتب له العنوان ؛ فيحاول المحرر أن يعرف جيداً أى أجزاء الخبر أو الموضوع أولى بالتقديم ، وأياً أشد لفتاً لأنظار الجمهور ، وأياً كذلك أهم من سواه فى نظر الصحيفة ؟

ثانياً — حيلة لغوية كبيرة تعين المحرر على حسن اختيار الألفاظ بحيث تقوى على تأدية الوظائف التى للعنوان — كما سبق أن أشرنا إلى ذلك .

ثالثاً — حاسة دقيقة وقدرة ظاهرة على بناء الجملة أو الجمل التى يشتمل عليها العنوان ؛ بحيث لا تحتل غموضاً أو إبهاماً ، ولا تتسع لتأويلات مختلفة . ولعل خير ما يعين المحرر على بناء هذه الجمل ، وعلى نجاحها فى تأدية الغرض المطلوب منها هو المفاضلة بين الأسئلة التقليدية الستة عند الإجابة عنها . والأسئلة هى : (من ، متى ، من ، ماذا ، كيف ، لماذا) . ويستطيع المحرر عن طريق هذه المفاضلة أن يخلص إلى الإجابة التى تحضى القراء والصحيفة أكثر من الإجابات الأخرى ، فيقدمها على سواها ، ويجعلها مادة العنوان .

نعم — إن كل جزء من العنوان يعتبر وحدة لغوية ، أو جملة مفيدة قائمة بذاتها ولكن لا ينبغي أن يتعارض ذلك مع مبدأ تجريد العبارة أو الجملة أو الوحدات

اللغوية التي يتألف منها العنوان من جميع الألفاظ التي يمكن الاستغناء عنها .
وغنى عن البيان بمد هذا وذاك أنه على المحرر أن يتجنب تكرار الألفاظ
التي ترد في العنوان الواحد ، وأن عليه أن يختار الألفاظ والمصطلحات الصحيحة
الدلالة بقدر الإمكان ، وأن يبذل جهداً واضحاً في اختبار الفعل المضارع الذي
لا يصح أن يحل محله فعل آخر بحال ما .

كتابة العنوانات الفرعية :

تعتمد الصحف كثيراً إلى تقسيم الموضوع أو القصة الخبرية إلى أجزاء ، ويحمل
لكل جزء منها عنواناً فرعياً ، وينظر إلى هذه العنوانات الأخيرة على أنها فواصل
بين أجزاء الموضوع الواحد أريد بها التغلب على ملل القارئ . كما تنظر الصحف
إليها كذلك على أنها معالم في طريق القراءة تجذب إليها نظر القارئ ، وتهديه في
أثناء القراءة ، وتلقى في روعه أن الموضوع الذي يقرؤه لم يطل إلا لفائدة جديدة
بالحصول عليها . وقد تستخدم الصحف بدلاً من العنوانات القديمة فواصل طباعة
كالنجوم ، أو الرسوم الصغيرة ، أو الفراغات البيضاء ونحو ذلك .

وعلى هذا فالعنوانات الفرعية في الصحيفة تعتبر في نظر الكثيرين فواصل
أكثر منها عنوانات بالمعنى المفهوم لهذه الكلمة ، ومع هذا فإن كثيراً من الصحف
تبذل في تحرير هذه العنوانات الفرعية مثل العناية التي تبذلها في العنوانات الكبرى
أو الأصلية . والمتبع في أكثر الصحف هو أن يتضمن العنوان الفرعى إحدى
الحقائق الهامة التي تشتمل عليها الفقرة التالية لهذا العنوان الفرعى .

ومهما يكن من شيء فلا ينصح الخبراء كثيراً بالإسراف في استخدام العنوانات
الفرعية حتى لا تتجاوز الغرض المقصود منها .

على أننا نلفت النظر هنا كذلك إلى عنوانات بقايا الموضوعات أو القصص
الخبرية التي سبق نشرها في صفحات مقدمة . فقد يحدث أن ينشر موضوع كبير
في الصفحة الأولى ، وتنشر بقيته في صفحة أخرى . وهنا تشير الصحيفة إلى مكان

هذه البقية . وعند كتابة البقية إما أن يكرر المحرر نفس العنوان الأساسي للموضوع أو القصة ، وإما أن يكتفى بالجزء الأول منه . مثال ذلك : إذا كان العنوان الأساسي « زيارة الدكتور نيكروما للرئيس جمال عبد الناصر » ، فالمحرر — عند كتابة البقية — أن ينشر العنوان كاملا ، وله أن يكتفى بقوله : (زيارة الدكتور نيكروما) .



لك أيها القارئ أن تطبق هذه الأصول على تحرير العنوان في الصحافة التي تقرأها . وفي وسعك أن تنقد الطرق المختلفة في تحرير العنوان بهذه الصحف ، وأن تتعرف على شخصية الصحيفة من خلال عنوانها على النحو الذي أشرنا إليه .

الفصل الحادى عشر

التعليق على الخبر

ليس شك فى أن الاخبار فى ذاتها لا تؤثر فى حياة الناس ما لم تكن لها صلات وثيقة بمصالحهم الخاصة والعامة . ولذا يحتاج القراء إلى فهم هذه الاخبار وإدراكها إدراكاً صحيحاً على ضوء هذه المصالح . وهذا ما يسمى عند علماء الصحافة « بالوعى الصحافى » . وعلى الصحافة واجب عظيم هو الوصول بقراءها إلى هذا الوعى ؛ ولا يكون ذلك إلا عن طريق الشرح لدلول الاخبار ، وتسكييفها بحيث تمس وجدان الناس ، وتخطب شعورهم ومصالحهم فى وقت معاً . ولا يكون ذلك أكثر الأحيان إلا عن طريق « التعليق الصحفى » .

والتعليق الصحفى على هذا النحو يجعل للأحداث التى تنشرها الجريدة معنى ومغزى ، ويكسبها رائحة وطعماً . وهو فوق هذا وذاك يتحكم فى نظرة القراء إلى هذه الأحداث . فمرة يحكم التعليق الصحفى على بعض الاخبار بأنها تافهة ، وأخرى يحكم على بعضها بأنه خطير ، وتارة يصفها بأنها حوادث عابرة ، وأخرى يصفها بأنها مقدمات لازمة حادة ، وهكذا .

ومن هنا كان ساطان الصحافة عظمياً على نفوس الجماهير . ومن هنا كانت الصحافة مسئولة إلى حد كبير عن الثورات ، والانقلابات ، والتغييرات التى تخضع لها الشعوب . وفى هذه المسئولية الأخيرة يشترك الأدب مع الصحافة . فليس يكفى أن يقع الظلم على الشعوب حتى تثور ، وإنما يشترط للثورة التى يقوم بها الشعب أن يحس هذا الشعب إحساساً قوياً بظلم الظالمين . ولن يكون هذا الإحساس الخطير إلا عن طريق الأدب من جانب ، والصحافة من جانب آخر . والأمثلة على هذا موفورة فى التاريخ ، فالثورة الفرنسية ، والثورة المصرية ، والثورة الإيطالية ، والثورة الروسية كلها مدينة لأقلام الكتاب فى ميدان الأدب ، والمحررين

في ميدان الصحافة ، ولولا هم اظل الناس يحملون آلامهم ، ويعبرون على رؤسهم .
وشقائهم ، ولا يشعرون بها يوماً ما .

وفي ذلك يقول علماء النفس :

« إن الحكم على الشيء جزء من تصويره . فلا تستطيع أن تحكم على شيء ما
بأنه نافع أو ضار إلا إذا تم تصورك له ، وإدراكك لمناه .

ثم إن القراء ليس لديهم الوقت الكافي دائماً لإدراك الأخبار ، وبعضهم
عاجز تماماً عن مثل هذا الإدراك . ومن ثم كان على كتاب الصحف أن يقوموا
لقراءها بهذه المهمة العقلية والنفسية ، وبها يستطيع القراء أن يضموا إلى معرفتهم
« الخبر ، معرفتهم كذلك ، ما وراء الخبر » .

على أن التعليق الصحفي في ذاته أنواع كثيرة ، والمعلقون الصحفيون فئات
كثيرة أيضاً . فهناك المعلقون السياسيون ، والمعلقون الاجتماعيون ، والمعلقون
في مجال العلم ، والمعلقون في مجال الأدب . وإن يستطيع المعلق الصحفي أن يتذوق
خبراً من الأخبار كائناً ما كان مالم يكن له رصيد كاف من العلم الذي يمينه على
إدراك هذا الخبر إدراكاً صحيحاً .

والصحفي الذي حرم قدرأ من المعرفة يكفي لفهم نوع من الأخبار المقدمة
لا يستطيع بحال ما أن تصدى للتعليق على هذا النوع بالذات . وإن تصدى لذلك
على غير علم منه أضل القراء ، وجنى على صحيفته جناية تفضي بها إلى السقوط
والاختفاء .

وتم سبب آخر من أسباب أهمية التعليق على الخبر — ولعله من أخطرها
في الحقيقة — وهو سبب يتصل بوكالات الأنباء . وتفسير ذلك أن بعض هذه
الوكالات تهدف في كثير من الأحيان إلى خدمة المصالح الاستعمارية ، ويدأب على

نشر الأخبار بطريقة ملتوية تساعد على هذه الغاية السياسية ؛ وبذلك تلحق الضرر .
بصالح البلاد الشرقية أو العربية وفي هذه الحالة يصح للصحيفة أن تعلق على الأخبار
الصادرة عن هذه الوكالات تليقاً تميز به الجانب الصحيح من الجانب المغرض . .

واعلم من أجل هذا السبب الخطير فكرت الحكومة المصرية في إنشاء وكالة
أبناء جديدة ، وكانت شركة أبناء الشرق الأوسط أثراً من آثار هذا التفكير .

وهناك واجب آخر على الصحافة — من حيث التعليق — ونعني به واجبها
نحو المجتمع في مجال الجريمة .

نعم — على الصحف في كل وقت أن تعنى عناية تامة بالتعليق على أخبار الجريمة ،
ولكن عليها أن تهدف من وراء هذا التعليق دائماً إلى بيان الدلائل الحقيقية إلى
ارتكاب الجريمة ، وإلى طرق الوقاية منها ، وإلى دفع أول الرأي في الامة لكي
يعاونوها معاونة صادقة في أداء هذه المهمة الراقية البحتة .

هذا هو التعليق الصحفي ، وتلك أهميته للصحيفة وللقراء ، وهو بهذا الوصف
يعتبر نوعاً من أنواع المقال ، ولا يصح — في نظرنا — أن يعتبر جزءاً من أجزاء
الخبر بحال من الأحوال . وسرى أن التعليق على الأخبار كثيراً ما يكون موضوع
المقال الافتتاحي ذاته في الصحيفة .

أما الذي يعتبر جزءاً من أجزاء الخبر نفسه فهو الجانب التفسيري الذي يتخلل
الصلب عادة ، ويكون من جملة التفاصيل التي يتألف منها هذا القسم الهام من
أقسام الخبر .

مثال ذلك أن صحيفة من الصحف قد تنشر خبراً عن رئيس وزراء في السويد
أو النرويج ، أو الصين الشعبية ، أو الصين الوطنية ، وتفترض الصحيفة إذ ذاك أن
القارئ البادى لا يعرف شيئاً ما عن هذا الرجل أو ذاك ، وأنه لا يستطيع لذلك
أن يفيد فائدة ما من الخبر ما لم تعتمد الصحيفة في جزء من أجزاء الخبر

— وهو الصلب عادة — إلى ذكر شيء عن هذا الرئيس . وكثيراً ما يبدأ هذا الجزء التفسيري بقولها : « ومن المعروف عن هذا الرجل أن ميوله السياسية كذا وكذا » ، أو « والقراء يعلمون عن اتجاهاته السياسية كذا وكذا » ، وبهذه الطريقة تضمن الصحيفة أن الخبر سيقراً أولاً ، وسينتفع به في هداية القارئ بعد ذلك .

وقد اصطلح العلماء على تسمية هذا اللون الصحفي باسم « تفسير الأخبار » ، وذلك في مقابل اللون المعروف في الصحافة باسم « التعليق على الأخبار » ، كما اصطلاحوا على تسمية هذا المهدف في ذاته « بالوظيفة التفسيرية في الصحافة » ، وهي شيء مخالف لوظيفة المقال ، أو التعليق ، أو العمود ، ونحو ذلك . ولكنه يتصل اتصالاً تاماً بالخبر ، ويعتبر جزءاً هاماً من أجزائه ، أو تفصيلاً مهماً من تفصيلاته ، بحيث إذا خلت منه بعض الأخبار أصبحت ناقصة من الناحية الفنية الخالصة .

وهذه الوظيفة التفسيرية للصحافة هي التي دعت العلماء إلى مراجعة أنفسهم في البحث عن وظائف الصحافة ؛ فقد اتفقوا قبل الآن على أن للصحافة وظائف أربع هي :

- ١ — وظيفة الإعلام .
- ٢ — ووظيفة التوجيه والإرشاد .
- ٣ — وظيفة التسلية والإمتاع .
- ٤ — ووظيفة التسويق أو الإعلان .

أما الآن . فقد اتفقوا على أن للصحافة الحديثة خمس وظائف ، هي تلك التي ذكرناها مضافاً إليها « وظيفة تفسير الأخبار » ، التي فرغنا من شرحها بطريقة موجزة .

وليس شك في أنه كما يحتاج التعليق الصحفي إلى ثقافة واسعة ومنوعة من جانب المحرر ؛ فكذلك يحتاج التفسير الخبري إلى هذا القدر من الثقافة ؛ وذلك من حيث السعة والتنوع ، حتى يتمكن المخبر الصحفي من القيام بهذه الوظيفة الجديدة من وظائف الصحافة خير قيام .

على أن هذا الأمر الهام — وهو تفسير الأخبار — كثيراً ما يقتضى المحرر .
الصحفي أن يكون له « أرشيف » خاص عدا « الأرشيف العام » الذى للصحيفة .
وفى هذا الأرشيف الخاص يستطيع المحرر الصحفي أن يجمع المعلومات الجديدة أولاً
بأول عن الشخصيات الجديدة عليه وعلى القراء . وهو يعلم علم اليقين أنه محتاج
إليها يوماً ما عند تفسير خبر من الأخبار التى تتصل بإحدى هذه الشخصيات .

ومن هنا تبدو أهمية هذه الأداة من أدوات المحرر الصحفي ، التى هى أُلزم له
من « كراسة التحضير للدرس » ، وتُغنى بها « المجموعات الإخبارية » الخاصة والعامة ،
أو ما اصطلح الصحفيون أنفسهم على تسميته باسم « الأرشيف » .

وتستطيع الجريدة أن تجمع فى التعليق على الأخبار — وخاصة السياسة
منها — بين طريقتين :

الأولى — الطريقة المباشرة . وبها يتولى أحد المحررين كتابة التعليق الذى يتفق
وسياسة الجريدة .

والثانية — الطريقة غير المباشرة — وهى التى تعتمد فيها الجريدة إلى استعارة
تعليق من التعليقات الهامة من أية جهة من جهات الإعلام المعروفة .
كوكالات الأنباء العالمية ونحو ذلك .

ولقد كانت جريدة الأهرام إلى وقت قريب تتبع الطريقتين معاً . فتكتب
تعليقاً خاصاً على شكل مقال افتتاحى ، أو عمود صحفى عادى ، وتستعير فى الوقت
نفسه تعليماً آخر من جرائد ووكالات أنباء أجنبية . وكانت تكتب هذا النوع
الآخر من التعليق تحت عنوان « العالم يفكر » ، وفيها ، أى فى هذه المادة تأتى بتعليق
لجريدة أمريكية أو إنجليزية ؛ وكثيراً ما يكون هذا التعليق بقلم صحفى كبير
ومتخصص فى التعليقات السياسية كالاستاذ ليمان Lippmann

والحق أن شهرة رجل كالاستاذ ليمان في كتابة التعليق السياسى آتية من ثقافته
الواسعة من جهة ، ومن علمه الدقيق بالاتجاهات السياسية فى العالم كله من جهة ثانية ،
ومن معرفته الدقيقة كذلك بأخلاق الشعوب التى يكتب عنها ، وأخلاق الزعماء
والقادة الذين يثير إليهم . ونوايا الحكومات التى يتعرض لنقد سياستها آخر الأمر .

من هنا تعدت شهرة هذه التعليقات جريدة المهرالد تريون الذى يكتب فيها ليمان
إلى جرائد كبرى فى شتى أنحاء العالم المتمدن ، فضلا عن وكالات الأنباء فى جميع
هذه الأنحاء .

وكالاستاذ ليمان فى فن التعليق الصحفى كل من :

جون ديفى فى جريدة الأوبزرفر

ووليم كلارك بنفس الجريدة

وديفيد بورانس فى جريدة المهرالد تريون

بومارجريت هيجنز بنفس الجريدة

وهكذا .

الفصل الثاني عشر

الطرائف المتصلة بالخبر

يميل الكثيرون من الباحثين إلى تشبيه مواد الصحيفة أيضاً بالهرم ؛ قاعدته الأخبار ، وكل ما فوق هذه القاعدة من مواد تنشر في الصحيفة لابد أن تعتمد على هذه الأخبار ؛ فالمقال ، والعمود ، والحديث ، والتحقيق ، والماجريات ، والطرائف ، كلها مواد ترتكز ارتكازاً قوياً جداً على هذه القاعدة ، وبدونها لا يكون هناك مبرر ما لإحدى هذه المواد . لكي تملأ بها الصحيفة جزءاً من فراغها ، بشكل أو بآخر .

الخبر إذن هو الأساس الذي تبنى عليه الصحيفة من أساسها . ثم تأتي بعد ذلك بقية المواد التي يرتفع بها بناء الصحيفة ، فمن هذه المواد بطبيعة الحال التعليق على الأنباء ، ومنها كذلك المقال الافتتاحي الذي يعبر عن رأى الصحيفة في الأهم من هذه الأنباء .

ولكن هل بهذا التعليق تنتهى الصحيفة من واجبها نحو القراء ؟ كلا . فإن أمام الصحيفة واجباً من نوع آخر ؛ هو النظر في هذه الأنباء من زاوية أو زوايا جديدة .

وهذه الزوايا الجديدة هي التي تعطى للخبر قيمة ، وهي التي توضح للقراء كيف أن مندوب الأخبار عنده حاسة ، مادة ، هي هذه الحاسة التي يشتمل بها الأخبار ، ويقدر بها كل خبر ، منها تقيراً خاصاً .

فإذا كان من هذه الأخبار — في نظر الصحيفة — ما يستحق أن تبحث فيه عن طائفة من التفاصيل الهامة ، أتت بهذه التفاصيل وهي واثقة من أنها ستجذب اهتمام القارئ ، وستجعله ينهم الجُر فيهما جديداً قد يخالف فهمه الأول عند

قراءته الخبر مجرداً من التعليق ، وقد يخالف فهمه الثاني عند قراءته الخبر بهذا التعليق ، وقد يتفق معهما ولكن بزيادة هامة لها خطرهما في نظر الصحيفة من جانب ، ونظر القارىء من جانب آخر .

وكثيراً ما تكون هذه التفاصيل التي تأتي بها الصحيفة ذات طابع إنساني بحت . ومثل هذا الطابع من التفاصيل قل أن يتسع لها مجال القصة الإخبارية ، وقل أن تكون واضحة فيها وضوحاً تاماً . وقلما يعنى بها كاتب الخبر على أية صورة من صور هذه الكتابة .

هذه التفاصيل التي تنشرها الصحيفة استجابة منها لرغبة كامنة في نفس القارىء — يطلق عليها الصحفيون الأوروبيون اسم *Features* — أى « طرائف » . وهذه « الطرائف » تعتبر جزءاً من الأخبار لا يفصل عنها كما قلنا . والغاية منها في الأعم الأغلب إنما هي تسلية القارىء . وإذا ذهبت تسأل : ما أكثر المواد قراءة في الصحيفة الحديثة في الوقت الحاضر ؟ أهى مادة المقال الافتتاحى ؟ أم هى صفحة الأدب ، أم العلم ، أم الفن ؟ فالجواب : كلا . لا هذه ولا تلك ، وإنما هى مادة « الطرائف » .

خذ لك مثلاً : خلع الملك فاروق عن العرش . إنه يعتبر خبراً من الأخبار الهامة . والطريقة التي تم بها هذا الخلع والزمان والمكان ونحو ذلك يعتبر قصة من القصص الخبرية الخطيرة . أما الحديث عن طباع الملك فاروق ، أو عاداته في التزهة والرياضة والصيد والحفلات ونحو ذلك فيعتبر من « الطرائف » . والقارىء بحاجة ماسة إلى عشرات من هذه الأخيرة ليثبع بها نفسه من جهة ، ويزداد بها إحساساً بالخبر في ذاته من جهة ثانية .

مثال آخر : اغتيال رئيس حكومة من الحكومات ، إنه خبر من الأخبار . أما إذا أتى من يقم علينا قصة هذا الخبر ويبحث لنا عن أسبابه ونتائجه ، ويحكى لنا كثيراً من الظروف التي أحاطت بهذا الحادث ، ويتبدأ لنا ببعض آثاره في المستقبل . ويذكر لنا علاقات القتل ببعض النساء أو الرجال ، ونحو ذلك فهذه هى « الطرائف » .

مثال ثالث : يأتي مندوب الصحيفة أحياناً بذباً حريق لم يسبب إلا خسائر بسيطة ، وترى الصحيفة أن مثل هذا الخبر قد لا يحظى بقدر ما من الإثارة ؛ ثم سرعان ما تزداد قيمة هذا الخبر في نظر الصحيفة وفي نظر القارئ إذا تضمن أنه كان في البيت الذي احترق عجوز شطاء استطاع الجيران أن ينقذوها ، أو أن الحريق إنما تسبب عن عبث أطفال كانوا يعدون بأنفسهم حفلة عيد الميلاد في منزل أحدهم ؛ فالخبر في ذاته خبر من الأخبار المحلية ، وطريقة الحدوث وزمانه ومكانه والأشخاص الذين أصيبوا به هو القصة الخبرية ، أما التفاصيل الأخرى فإنها من « الطرائف » .

مثال رابع : عندما يأتي للمندوب للصحيفة ذباً تصادم يشعر إذ ذاك أن القراء قد سموا مثل هذه الأخبار ، واعادوها ، وأنهم قد لا يضيئون وقتاً ما في قراءتها بالصحيفة . ولكن إذا قيل لهم بذلك : إن هذا التصادم جاء بسبب أن السائق أفلت من يده عجلة القيادة ، لأن نحلة قرصته وطارَت فإن الخبر يصبح له وجه آخر ، وإذا ذكروا الصحيفة بمثل هذه التفاصيل وتكيتها في شكل « طرائف » . وهنا يقفز سؤال إلى ذهن الباحث : ما الفرق في هذه الحالة بين القيمة الخبرية و« الطرائف » ؟

والجواب عن ذلك : أن القصة الخبرية إذا اشتملت على العنصر الإنساني ؛ وغلب عليها عنصر التسلية فإنها تصبح شيئاً قريباً جداً من الطرائف . وكما قلنا ذلك مراراً : ليس هناك خط يفصل تماماً بين كل فن من فنون الصحافة الحديثة والفن الآخر ، فالأصح دائماً أن يقال : إن هذه الفنون يتداخل بعضها في بعض كتداخل الألوان في قوس قزح ، ولكن لا يمنع ذلك مطلقاً من تمييز كل لون من هذه الألوان من الآخر .

ومن هنا كانت « الطرائف » Features من الأمور التي يختلف العاملون في حقل الصحافة اختلافاً كبيراً في تحديد معناها ، فمنهم من يشترط في هذه المادة اعتمادها فقط على الجانب الإنساني ، ومنهم من يشترط فيها أن تهدف فقط إلى

يجرد التسلية . ومنهم من يقول إنها أى نوع أو قدر من المعلومات تملأ به الصحيفة ما تخلص عندها من الفراغ بعد كتابة الأخبار بأنواعها ، والمقال الافتتاحي ، والاعمدة على اختلافها ، وما إلى ذلك . وعند هؤلاء أنه ما دامت أن هذه التفاصيل أو المعلومات ليست معلقة في الهواء ، أو بمعنى آخر ليست مقطوعة الصلة بالأخبار فهي تصلح لأن يطلق عليها اسم « الطرائف » .

أما نحن فلا نتصور الأمر فوضى على هذا النحو ، وإلا لكانت مادة الطرائف ، من المواد النافذة في الجريدة . على حين أن الإحصاءات دلت على أنها هي التي تستحوذ على اهتمام القراء أكثر مما عداها من مواد الجريدة .

أجل ، ليست الطرائف في نظرنا من المواد النافذة في الصحافة الحديثة ، لأنها في الحقيقة هي التي تعطى للخبر قيمة ، ذلك فضلا عن أنها تزود القارئ بمعلومات شائعة لا يتسع لها الخبر في ذاته من جهة ، ولا بطريقة التعليق عليه من جهة ثانية .

بل إن الطرائف الخبرية ترفع من قدر الصحيفة في نظر القارئ ، وتدفعه إلى قراءتها ، ولو كانت سياستها مما يخالف رأى هذا القارئ ، وطريقتها مما يتنافى ذوقه تماما . ومن هنا رأينا أن الصحافة الأمريكية قالت — وهي على الحق فيما قالت — إنها لا تحتاج لأن تكون صحافة منتسبة إلى حزب سياسي لكي تعيش ؛ وذلك أنها تستمد بقاءها وتعتمد في قوتها على عناصر ذاتية ، ومقومات فنية تستميل بها قراءها . ومن هذه الفنون — بل من أولها في الواقع — فن « الطرائف » .

وهذا الذي يقال في الصحافة المقروءة يقال مثله كذلك في الصحافة المسموعة ومعنى بها (الإذاعة) .

فهل الجمهور يستمع للبرنامج الثقافي ؟ أو هل يستمع لنقد الكتب ؟ أو هل يستمع التعليق على الأنباء ؟ الواقع أنه قل أن يستمع إلى شيء من ذلك بقدر ما يستمع « للطرائف » ، ولما يشبه الطرائف من شتى أنواع التسلية .

وليس معنى ذلك أننا ندعو القارىء بطريقة غير مباشرة إلى إهمال المواد الصحفية والإذاعية كلها فيما عدا مادة الطرائف . لا — بل نحن ندعوه إلى الأخذ من كل مادة من هذه المواد بقدر معين ، وإلا لكان كمن يجلس إلى مائدة حافلة بألوان الطعام ، ولكنه لا يصيب إلا واحداً فقط من هذه الألوان . ومثل هذا الرجل لابد أن يكون مريضاً بمرض يتمتع من أن يكون حراً في أن يمد يده لشيء الطعوم التي تملأ المائدة .

ومن ثم أصبح على مؤسسات الإعلام على اختلاف أشكالها ودرجاتها ؛ كالصحيفة ، والمجلة ، والكتاب ، ومحطة الإذاعة ، والتلفزيون ، ونحو ذلك أن تستجيب لرغبات الجمهور ، وأن تدرس هذه الرغبات بين حين وآخر ، وأن تتعرف ذوق الجمهور ، وأن تقدم له ما يتفق معه تماماً ، وألا تتعالى عليه بوجه من الوجوه ، وإلا جاء يوم اضطرت فيه كل وسيلة من وسائل الإعلام التي تقدم ذكرها أن تعلن إفلاسها ، وتشهر عجزها عن مجاراة القراء والمستمعين على السواء .

كيف تجمع الطرائف :

الطرائف المتصلة بالأخبار هي — كما قلنا — عبارة عن التفاصيل التي تكمل هذه الأخبار ، وتلقى عليها ضوءاً خاصاً ، وتزيد من قدرتها على جذب القارىء ، وتضفي عليها من الرواء والصفاء ما يضمن بقاءها عنصراً هاماً من عناصر الصحيفة الناجحة في الوقت الحاضر .

من أجل هذا كثيراً ما نرى سكرتير التحرير يطلب إلى معاونيه أن يقوموا بتحويل مادة من المواد الخبرية في الصحيفة من صورة أخبار إلى صورة طرائف ؛ فإذا أتى إلى الصحيفة خبر عن شخصية بارزة في العالم بادر سكرتير التحرير إلى إحداث نوع من المنافسة بين المحررين في أنهم يستطيع أن يزود الصحيفة بأكبر قدر ممكن من المعلومات حول هذه الشخصية البارزة . ويراجع سكرتير التحرير كل ذلك ، ويختار أكثره إمتاعاً للقارىء ، أو يجمع من المحررين كل ما جمعه من المعلومات التي يضمن أنها تجذب القارىء .

ويكون عمل تكتير التحزير في هذه الحالة تأليف نسيج إنساني من طراز معين يعتبر في الواقع من أوضح الأمثلة للطرائف ، ويوضح الجوانب الغامضة في تلك الشخصية ، بشرط أن تكون موضع اهتمام القارئ من ناحية من النواحي .

وإذا حدث مثلاً أن زار رئيس إحدى الجمهوريات مسجداً من مساجد القاهرة فإن الصحيفة في هذه الحالة تبادر إلى الحصول على معلومات تاريخية وإنسانية ومسلية عن هذا المسجد وتحف بها القارئ . وهنا تقدم الصحيفة لوناً جديداً من ألوان الطرائف يكون مخالفاً للون الأول .

وإذا فرضنا أن هدهد طار من قفصه في حديقة الحيوان ، وأن الصحيفة أرادت أن تقدم بعض الطرائف إلى القراء بمناسبة هذا الحادث ، فإنها في هذه الحالة قد تتحدث عن صيد أول هدهد في العالم ، أو قد تحتال على القارئ بجنى تسوق له شيئاً من قصص القرآن مثل قصة الهدهد وسليمان ، ونحو ذلك .

وفي صحيفة الأخبار التي كان يحررها الصحفي المعروف (أمين الرافعي) نشر خبر عن فارة تسببت في إطفاء نور القاهرة ، هذا نصه :

د فارة أطفأت نور القاهرة (١) .

حدث مساء السبت الماضي حادث غريب في بابه ، ويكاد يكون فريداً فيه .
ذلك أن فارة كانت تسير تحت الآلات البخارية الكهربائية بمعمل شركة النور ، وكانت تنتقل من مكان إلى آخر في طمأنينة ؛ لحادث أنها وقفت على سلك من أسلاك الآلة المولدة للكهرباء قوتها أربعة آلاف كيلو واط ، وتعطى الكهرباء تحت ضغط عشرة آلاف فولت . ولو أن الفارة مشيت على سلك واحد لما حدث حادث . ولكنها قفزت من سلك إلى آخر ، ولطول ذنبها لمست السلكين معاً في آن واحد فأحدث ذلك اتصالاً بين السلكين . وعليه مر تيار قوي جداً أحدث قوساً كبيراً من النار ، فصعقها وأذاب بعض الأسلاك النحاسية ، وأوقفت الآلة .

. وانطلقاً نور العاصمة . وبعد الحادثة وجدت الفأرة يابسة فوضعت في كمية من الكحول لحفظها .

لا شك أن هذه قصة إخبارية صغيرة تصلح في الوقت نفسه لأن تكون طريقة من الطرائف التي تسوقها الصحافة الحديثة ، وفيها عنصر « الغرابة » وهو العنصر الذي جعل لهذا الخبر قيمة ، كما أن فيها كذلك عنصر « الطرافة » لأن القراء لم يعتادوا مثل هذه الحوادث العجيبة ؛ ولأن الفأرة الضئيلة استلذت أن تحرم سكان القاهرة نعمة الضوء مدة ليست بالهينة .

ولو أن حادثاً كهذا حدث في أيامنا هذه اتسبقت الصحف إلى شركة النور تسأل المدير والعمال ، ثم يخرج المذوبون إلى الجماهير في الطرقات ، والدور فيسألونهم : كيف فوجئوا بهذا الحادث ، وكيف كان تصرفهم وقت وقوعه ؟ ما الذي صنعه الطبيب وهو يجري في تلك الاثناء عملية جراحية دقيقة ؟ ما الذي صنعه سائق السيارة وهو ينهب الأرض نهباً ليسعف ركباً في مهمة خطيرة ؟ ومن يجمع هذه الإجابات يستطيع الصحفي أن يستكمل هذه الطريقة .

إن « الطرائف » إذن بمثابة التوابل أو المشيبات في مائدة الصحافة ، وهي من أجل ذلك محبوبة من جانب القراء جميعاً . وتكون مقبولة في نظرهم أكثر من ذلك متى بدت على أنواع شتى ، وصور متعددة . وفي هذا المجال تتنافس الصحف وتبأري أذهان المحررين ، فقد تكون الطرائف الإخبارية ذات طابع تاريخي ، أو ذات طابع جغرافي ، أو ما يشبه القصة الإخبارية . وهنا ينبغي للكاتب أن يؤخر نهاية القصة أو يبطئ في الكشف عن عقدها الفنية بقدر المستطاع ؛ وذلك أن الطرائف الخيرية لا تشتمل في الغالب على أخبار هامة ، ولا تهدف إلى تزويد القارئ بهذه الأخبار الهامة ، وإنما هي أشبه شيء (بالسلطة) فوق المائدة لا تحتوي على العناصر الرئيسية للغداء ، وإنما تشتمل على عناصر تثير شهوة الآكلين باستمرار .

أنواع الطرائف :

تستطيع بسهولة أن تدرك أن الطرائف على أنواع شتى وألوان متعددة ، ،
ولكن أشهرها في الغالب :

- أولاً — الطرائف الإنسانية .
- ثانياً — . التاريخية .
- ثالثاً — . الخاصة بتراجم الرجال .
- رابعاً — بالآداب .
- خامساً — بالعلم (١) .
- سادساً — بالفن .
- سابعاً — الهزلية .

وذلك فضلا عن أنواع أخرى — ربما كانت أقل أهمية — مثل الطرائف الموسمية ، وطرائف أيام الإجازات ، والطرائف الخاصة بأصحاب المهن ، ونحو ذلك .

والملاحظ دائماً أن الصحيفة اليومية أكثر عناية بالطرائف التي تتوفر فيها صفة (الحالية) . على حين أن المجلات الدورية هي التي تهتم بالطرائف الفنية والأدبية والعلمية .

والملاحظ أيضاً أن مادة الطرائف بوجه عام أقرب إلى المجلة الدورية منها إلى الصحيفة اليومية . ومع ذلك فعلى الطرائف تعتمد الصحيفة دائماً في ملء الفراغ المتخلف عن المواد الصحفية المعتادة ؛ ولذا يجب أن يكون لها رصيد كاف من هذه الطرائف كلها أمكنها ذلك .

وكما أن للأخبار الخارجية وكالات تحصل منها الصحف على هذه الأخبار فكذلك ، للطرائف ، المتصلة بالأخبار وكالات تقدم هذه الطرائف للصحف التي .

(١) L. Compbell. Exploring journalism : ch. Entertainment P. 484.

تطلبها بين حين وآخر . وفي مثل هذه الحالة تستطيع الوكالة أن توفر على الصحف مهمة البحث عن معلومات من هنا وهناك ، وتعفيها من مشقة الاتصال المباشر بالأشخاص الذين ذكرت أسماءهم في الخبر ، أو الأماكن التي وقع فيها الحادث .

أسلوب كتابة الطرائف :

الحق أن قوة هذه المادة من المواد الصحفية — وهي مادة الطرائف — إنما تأتي دائماً من الطريقة التي تتبع في كتابتها . من أجل ذلك ينصح علماء الصحافة كل من يمارسون كتابة هذا النوع أن يتوخوا دائماً أن تكون كل كلمة من الكلمات أو عبارة من العبارات قادرة على المشاركة في هذا الموضوع ، مضيئة إليه أثراً من الآثار لا يكون إلا بها ، ولا معنى له بدونها .

كما ينصح العلماء أيضاً ألا يحرص الكاتب على أن يقدم كل ما يعرفه من التفاصيل عن الموضوع ؛ بل يكتفي بالإشارة عن العبارة ، ويكون بمثابة المضيف اللبق ، لا يقدم إلى ضيوفه كل ما يملك في بيته من شتى ألوان الطعام ، ولكن يقدم إليهم ما يشتهونه منها فقط .

كما ينصحونه كذلك بأن يصطنع في كتابة الطرائف أسلوباً قريباً من أسلوب القصة أو الرواية . ومعنى ذلك أنه يتوخى الطرق التي من شأنها أن تخلق التأثير في نفس القارئ كما يؤثر استخدام الأساليب الخفيفة الروح بما فيها من تشبيهات لطيفة ، وعبارات جذابة ، وألوان ساخرة ، وأساليب تتدفق بالحياة والحركة .

وأخيراً يوصي النقاد أن يقسم كاتب الطرائف موضوعه إلى فقرات ، كما تقسم القصة أو المسرحية إلى فصول ومشاهد بحيث لا تظهر للقارئ وكأنها كتلة مصبوبة ، أو شيء ملقى في الطريق ، أو مادة تملأ فراغاً في الصحيفة لا أكثر ولا أقل .

وما أشبه هذه المادة من مواد الصحافة الحديثة — وهي مادة الطرائف — بمادة نجدتها دائماً في كتب الأدب العربي ، ولا يخلو منها كتاب من كتب الجاحظ على الأخص — وهي مادة التواحد والملح .

والقارىء لكتب الأدب العربى من جهة ، والمتبع لسير الأدباء — ونخص بالذكر منهم الكتاب — من جهة ثانية يرى كيف كان لهذه النواذر والملح تأثير كبير فى ذوق الأديب العربى ، وكيف كانت مادة من أهم المواد فى تثقيفه وتأهيله لأن يصبح كاتباً له شأنه ، وله قلبه ، وله ظرفه ، وله أدبه .

ولا يتسع المجال هنا لضرب الأمثلة على هذه النواذر والملح من الأدب العربى فى أكثر من أن تحصى من ناحية ، وأشهر من أن تدل عليها من ناحية ثانية . ومن هنا نجح كل من الجاحظ فى كتبه الكثيرة ، والأبشيهى فى كتابه (المستطرف فى كل فن مستظرف) ، وابن حجة الحموى فى كتابه (ثمرات الأوراق) ، وأبو الفرج الأصفهاني فى كتابه (الأغاني) ، والمبرد فى كتابه (الكامل) ، وابن عبد ربه فى كتابه (العقد الفريد) فى أن يكونوا « صحفيين » . ناجحين بالقياس إلى العصور التى عاشوا فيها ، فقد استطاعوا أن يمدوا قراءهم بطائفة صالحة من « طرائفهم » حول الموضوعات ، والأشخاص ، والحوادث ، والتجارب ، والأماكن ، والكائنات التى تعرضوا لها فى كتبهم . ومن ثم أقبل قراؤهم على هذه الكتب يقضون فى قراءتها والاستمتاع بها أكبر وقت مستطاع .

معنى ذلك أن لهذا الفن من فنون الصحافة الحديثة — وهو فن الطرائف أصلاً فى الآداب القديمة ، ومنها الأدب العربى .

وكما أن النواذر والملح تعتبر على الدوام من الأدب الواقعى فكذلك الطرائف تعتمد الاعتماد كله على الواقع الملموس . ولا صلة لها مطلقاً بالخيال أو الصور الوهمية بجمالها . ولا شك أن من أغراض فن الطرائف مد القارىء بما يسمى « بالصورة الخلقية » للحوادث ، وهى صورة تساعد على شرح الأسباب والنتائج والحقائق ، ونحو ذلك .

منهم كتاب الطرائف :

تعتمد المجلة أو الصحيفة فى كناية الطرائف ، على نوعين من الكتاب فى الغالب :

أولها : أعضاء في هيئة التحرير روضوا أقلامهم على كتابة هذه الطرائف ، ومالوا إليها كثيراً ، ووقفوا دائماً وراء الأخبار يعملون على استكمالها ، ويستعينون على ذلك إما بالكتب والمراجع الأدبية والعلمية على اختلافها ، وإما بالاتصال بالأشخاص الذين تدور حولهم الأخبار الهامة في الصحف .

وثانيهما : كتاب يتصلون بالمجلة أو الصحيفة عن طريق المصاحفة ، ولا يكونون في هذه الحالة أعضاء في هيئة التحرير ، ولكن تنظر إليهم المجلة أو الجريدة على أنهم من أصدقائها .

والمشاهد أن النوع الثاني من كتاب الطرائف أكثر نجاحاً في الغالب من النوع الأول ، وذلك لأن الكتاب الذين من هذا النوع يكتبون بوحى من أنفسهم كما يفعل الشعراء أو الكتاب الأحرار سواء بسواء .

ثم إن هذا النوع الأخير من كتاب الطرائف يدرك تماماً أن من أهم مصادر هذا الفن من فنون الصحافة الحديثة هو الأفراد الذين يتصل بهم ، والقمص التي يسمعونهم من أفواههم ، والمناظر الطبيعية التي يراها في المحيط الذي يعيش فيه ، والتجارب التي مرت به ، ونحو ذلك .

على أن أهم مصدر لكتابة الطرائف في الواقع هو نفس المصدر الذي تستقى منه الأخبار والحوادث الداخلية — ونزني به أماكن الشرطة — أو البوليس في المدن والقرى . وكثيراً ما يختلف المخبر أو كاتب الطرائف على هذه الأماكن ويعود وحقيقته مملوءة بشئ القصصات ، والبيانات ، والمذكرات ، والصور ، وغير ذلك من المواد التي تساعد على كتابة الطرائف .

ما الفائدة التي تعود على القراء من الطرائف ؟

لا شك أن الإقبال الذي نراه من القراء على هذا الفن الجميل من فنون الصحافة يبين — كما قلنا — إلى أي حد يشعر القراء بالفائدة والمتعة في وقت معاً من هذه القراءة .

فالكاتب الذى يكتب « الطرائف » ، الكثيرة عن الشخصيات البارزة ، أو الشخصيات المعقدة ، أو الشخصيات المكافئة فى الحياة ، يقدم أجمل الخدمات للشباب الذين يجدون صورهم منعكسة فى إحدى هذه الشخصيات فيشعرون بالراحة النفسية التى لا حد لها من مطالعة هذه الطرائف .

والكتابة المحترفة أو المصاحفة التى تجد من وقتها ما يكفى لكتابة الطرائف التى تمس الشئون المنزلية للمرأة ، أو تشير من قريب أو بعيد إلى مشكلاتها الزوجية ، أو المادية ، أو النفسية ، تساعد الكثيرات من الزوجات على التخلص من متاعبهن ، أو تحسين حالاتهن ، مسترشدات فى ذلك بالتأثير النفسى الذى ربحته من مطالعة هذا اللون من ألوان الصحف .

وبهذه الطرق وأمثالها يصبح الجيل الجديد من الشبان والفتيات أكثر ثقافة من الأجيال السابقة ، ويخوض غمار الحياة بنفوس أكثر صفاء وتحرراً من تلك الأجيال . بل بهذه الطريقة تودى الصحافة وظيفته « الأدب الواقعى » وتحل محله فى أوقات كثيرة ، وتكفى — إلى حد ما — فى تغذية الجيل الحاضر من هذه الناحية .

على أن الأمر عسير على المحرر المحترف أو المصاحف بقدر ما هو يسير على القارئ أو المستمع . فالمحرر عليه دائماً أن يبحث عن احتياجات القراء ، وعن مطالب المجلة أو الصحيفة ، أو الإذاعة . عليه أيضاً أن يحسن استخدام النقد عند الضرورة . عليه أن ينمى اتصالاته بالناس على اختلاف طبقاتهم ، عليه أن يضيف كل يوم جديداً إلى معلوماته وتجاربه الخاصة ، عليه أن يأخذ نفسه بالصبر والمثابرة فى الوصول إلى المعانى الجديدة والألفاظ التى تناسب هذه المعانى الجديدة .

ثم هو بعد هذا كله لا يبدأ الكتابة إلا حين يشعر بالرغبة الشديدة فيها ؛ فقد بينا أن هذه المادة إلى المجلات الدورية أقرب منها إلى الصحف اليومية — أو بعبارة أخرى — أقرب إلى طبيعة الأدب منها إلى طبيعة الصحافة .

الفصل الثالث عشر الخبر والمجتمع

الخبر مادة صحفية ذات أثر كبير في المجتمع كما رأينا . غير أن هناك طائفة من .
الأخبار تدور حول الجريمة ، أو الأشياء المثيرة للضمير الإنساني ذاته ، بغض النظر
عن الضمير الذي يخلقه الدين والأخلاق . فما موقف الصحافة من هذه الأخبار ؟
أتنشرها ، وتحمل وزرها كاملاً ؟ أم تخفيها وهي قطعة من الحياة التي تحياها
المجتمعات ؟

اختلف العلماء اختلافاً كبيراً في ذلك ، فهم بين مؤيد لنشر الجرائم الخلقية .
والاجتماعية كما هي ، ومعارض للنشر على هذا النحو . والذي نشاهده عادة أن
في نشر الجريمة تعظيماً لها ، وأن هذا النشر في ذاته يجعل من مرتكبيها أبطالاً في
نظر المجتمع — في بعض الأحيان — ونخص بالذكر منهم الضحية ، والصغار .
والمراهقين ، ومن إليهم .

والذي نعلمه مع ذلك أننا في عصر ينبغي أن يعرف فيه الضحية ، والصغار ،
والمراهقون ، كل ما في الحياة من خير وشر ، وأن تعرض على أبصارهم وأذهانهم .
صور من المآسي التي ربما تعرضوا لمثلها في مستقبل الأيام .

ولا يستطيع أحد منا أن ينكر — مع هذا كله — أن الصحافة كثيراً ما تعين .
رجال الأمن على القيام بأعمالهم في تعقب المجرمين ، وفي الكشف عن النواحي
الناقصة في قصة الجريمة .

على أننا نلاحظ مع ذلك أن كثيراً من الصحف تخوض في بعض القضايا
المنظورة أمام المحاكم ، وتحاول التأثير في القضاء ، وفي الشهود ، وفي المحامين ،
والمحلفين ، ومن ثم يقول الكاتب الأمريكي «ولتر ليبمان» Walter Lippman : .

« الجريمة قطعة من الحياة التي نحيها ، وليس الخطر آتياً من نشر أخبار الجريمة في ذاتها بقدر ما هو آت من تحول الصحيفة إلى مخبر سرى ، وقاض ، ونائب عام ونحو ذلك . »

وبما يمكن من شيء فليس أماننا الآن إلا أن نستعرض آراء المؤيدين لنشر الجريمة ، وآراء المعارضين لهذا النشر .

فاما المؤيدون فانهم يرون :

أولاً : أن الصحيفة تمد الجمهور بحقيقة الجريمة ، فيصبح الناس مستعدين لعمل شيء حيالها ، مهيئين كذلك للسمى في علاجها أو بعبارة أخرى — ينظر المجتمع إلى تجنب أسباب الجريمة ، واتخاذ الإجراءات التي تحول دون تكرار حدوثها .

ثانياً : أن نشر الجريمة يحول أيضاً دون فعل الشر في ذاته . لأن المجرم يتوارى من الناس ، ولا يخاف شيئاً مثل ما يخاف عدسة المصور الصحفي ؛ أو فلم المخبر الذي يتعقبه .

ثالثاً : أن أخبار الجريمة تكشف عن أساليب المجرمين في اقتراف جرائمهم الفظيعة ، وتساعد رجال الأمن في القبض عليهم .

رابعاً : يضاف إلى ذلك ما قلناه من أن الأطفال لابد أن يكون لهم علم بالخير والشر معاً ، وذلك قبل النزول إلى معترك الحياة ، والشر ناحية من نواحيها ينبغي أن يدرس على الأقل بهذه الطريقة .

خامساً : في النفس البشرية ميل إلى التشفي من مرتكبي الجرائم ، وميل إلى الاطمئنان على سير العدالة التي من شأنها أن تعاقب المجرمين الذين يرتكبون هذه الجرائم ، وبها ميل كذلك إلى الوقوف على مدى العقوبة التي حلت بالمجرم ، حتى يطمئن الناس إلى مافي الحياة نفسها من قيم إنسانية خائفة ، وإلى أن الخير .

والشر في هذه الدنيا بتصارعان ، ولا بد أن تكون الغلبة أخيراً للأول على الثاني .
سادساً : أما جرائم الأحداث والمتشردين فتكاد تجمع الصحف على أن الخير
كل الخير في عدم نشرها ، وفي العدول — على الأقل — عن ذكر أسماء أصحابها ،
وصورهم ، والمعلومات التي تدل عليهم ، أو تشير إليهم دون غيرهم ، ذلك أن
الحادث لا يزال في مطلع حياته . والأمل كبير دائماً في إصلاحه . فإذا صالح بالفعل
لا يكون من الخير أن يحتفظ الناس له في أذهانهم بتلك الصورة القبيحة . وهذا
هو الحادث فعلاً في كل من فرنسا وإنجلترا .

وأما المعارضه فبقية قولوه :

أولاً : إن الصحف كثيراً ما تنكثي بمجرد عرض أخبار الجريمة بدون التبرهن
لأسبابها ، والنحايل الدقيق لهذه الأسباب .

ثانياً : إن الصحف كثيراً ما تسلك طريق المبالغة في تأكيد الجريمة ، فتبطل
بذلك صورة خاطئة للقارىء .

ثالثاً : إن نشر أخبار الجريمة كما يفيد رجال الأمن في تعقب المجرمين ، فكذلك
يفيد المجرمين أنفسهم في الإمعان في التخفي .

رابعاً : في نشر الجريمة — كما قلنا — تعظيم لشأن الجرم ، وتصويره بصورة
البطل الذي حير رجال الأمن واسترعى انتباه العامة والخاصة .

ومن هنا يأتي تأثيرها السيء على الأطفال والشبان . وكثيراً ما رأينا عدداً
من هؤلاء وهؤلاء يرتكبون نفس الجرائم التي يقرءون عنها في الصحف ، أو
يرونها مصورة على الشاشة البيضاء في دور السينما .

خامساً : كثيراً ما يحول نشر الجريمة دون الوصول إلى العدل في الحكم في
قضايا الإجرام ، لأنها تؤثر في إدراك القضاة ، والمحامين ، والشعب نفسه ، وتقديرهم
لهذه الجرائم .

تلك هي آراء المؤيدين والمعارضين على السواء ، ومنها نخرج بنتيجة واحدة ،
وهي أنه لا بأس على الصحف من نشر الجرائم ، على أن تراعى في ذلك الدقة ،
وتجنب التهويل والمبالغة ، وتشفع الخبر بتحليل أسبابه ، وبيان علاجه كلما أمكن
ذلك . وعليها كذلك أن تحذر التدخل في عمل القضاء ، إلا إذا وثقت من أنها
تكتشف عن جوانب ربما خفيت على القضاء ذاته . ويجب أن تقلل ما أمكن من
المساحة التي تعطى لآخبار الجريمة ، وتحتاط في الطريقة التي تنشر بها قصة الجريمة ،
والصور الشمسية التي تصحبها في العادة .

ومما هو جدير بالذكر أن الصحف السوفيتية درجت على أنها لا تنشر أخبار
الجرائم ، أو حوادث الاعتداء ، إلا في حالات استثنائية خاصة ، ويكون النشر
في هذه لغرض معين ، وبصورة موجزة يكفي فيها بأن يقال مثلا :

« إن أحد المواطنين أدين بسبب اعتدائه على النظام الاشتراكي الذي تسير
عليه الحكومة » .

أو : « إنه أدين لإخلال خطير بنظام العمل » وهكذا . ومثل هذا يلاحظ أيضاً
في البلاد الشيوعية الأوروبية التي تدور في فلك الاتحاد السوفيتي .

ومع هذا وذاك فقد ذهب كثيرون من الصحفيين المشهورين في مصر إلى أن
نشر الجرائم بهذه الطريقة الأخيرة لا يؤدي مطلقاً إلى النتيجة المطلوبة . بل أنه
كثيراً ما يبعث الناس على الجريمة . وما زال الباحثون والصحفيون مختلفين في هذا
الرأي إلى اليوم .

ومهما يكن من أمر هذا الخلاف فهناك أمور يمكن أن يتفق عليها ، وأكبر
الظن أنها لا تجد اعتراضاً من الفريقين على السواء ، ومنها :

أولاً : أنه لا ينبغي للصحف أن تحرص دائماً على ذكر الأسماء في الجريمة .

فإذا نشرت صحيفة ما أن سيدة تقدمت إلى مأمور أحد الأقسام تهم طالباً
جامعياً ، أو موظفاً حكومياً ، أو رجلاً ذا مكانة في المجتمع بأنه اعتدى عليها ،
وأنه لجأ إلى القهر والإكراه في ذلك ، بحيث لم تستطع أن تفقد نفسها منه ، فإن

على الصحيفة في مثل هذه الحالة ألا تذكر الأسماء عند نشر الجريمة . لأنه لا فائدة للمجتمع من وراء ذلك ، بل إن الضرر أكثر من النفع للمجتمع في مثل هذه الحالة .
ثانياً : لا ينبغي للصحف أن تجارى السينما ، أو الأدب المكشوف ، ونحوهما في إثارة الغرائز الجنسية جرياً وراء الربح المادى ، فإنه لا يصح مطلقاً أن تثرى طائفة من الناس على حساب الأخلاق ، أو بطريق الفضائح .

وصحيح أن في مواد القانون ما يضمن حماية المجتمع والأخلاق من كل ذلك ، ولكن العيب ليس في القانون ، وإنما هو في تطبيق هذا القانون على القائمين على دور السينما والراديو والتلفزيون ، ونشر الكتب ، والصحف .

ثالثاً : ينبغي للصحافة دائماً أن تقف إلى جانب القانون ، والمجتمع ، ورجال الأمن ، والنمضاء ، وأن تكون على الدوام ضد الإجرام .

ذلك أن الإجرام في ذاته عمل عدوانى على المجتمع ، وكثيراً ما يكون نتيجة لفشل الفرد في الاندماج في هذا المجتمع ، وربما كان من أسبابه سوء استعمال أوقات الفراغ ، والإدمان على قراءة الأدب المكشوف ، ومشاهدة الأفلام السينمائية الموصوفة بالانحراف ، ونحو ذلك .

وإذا كان الأمر كذلك فقد وجب على الصحافة الرشيدة — وهى أكثر وسائل الإعلام إلحاحاً على القارىء — أن تعين على تكوين رأى عام ضد الجريمة في أى شكل من أشكالها الممروقة ، وغير المعروفة .

رابعاً : خير للصحافة دائماً أن تحنط في نشر الأخبار التى تمس التوابغ في الأمة وأصحاب المواهب بها ، فبؤلاء الناس من البشر ، ولهم ما للبشر من نقائص عادة . ولكنهم في الوقت نفسه ممتازون عن سواهم من أفراد المجتمع . وهم من هذه الناحية ، يجب النظر إليهم بعين الاحترام والتقدير ، على اعتبار أنهم مركز ، حقيقية للمجتمع ، ومصدر من مصادر قوته وتفوقه على غيره من المجتمعات الأخرى . وعلى ذلك فمن الخطر أن تعبت الصحف بهم ، أو تشبه من أسمائهم ، أو تال منهم بطريقة أو بأخرى لجرد أنهم سقطوا فيما يسقط فيه البشر .

إن الصحافة التي تحافظ على كبرياء الأمة ، وتحوط برعايتها عناء هذه الأمة هي « الصحافة الرشيدة » التي تعرف واجبها نحو أممتها ، وتخشى عايتها من العواصف واللازله التي تهدد ركبتها ، وتذهب بثروتها المعنوية التي لا يمكنها أن تعيش إلا بها .

وسنمود إلى التحدث في هذا الموضوع في الفصل الآتي بعنوان (الذوق الصحفي والخبر) .

وهنا يحلو لنا أن نقدم للقارئ طرفاً من الإرشادات التي أصدرتها إحدى الصحف الإنجليزية لمحرريها ، وقد جاء في بعضها ما يلي :

« ليسكن مفهومنا لدى المحررين أننا لا نريد تمجيذاً للمجرمين ، فلا يصح مطلقاً أن نظهرهم بشكل أبطال ، أو شهداء ، ونحو ذلك . ذلك أن المجرمين هم الأعداء الحقيقيين للمجتمع ، ومن ثم لا يصح لنا أن نستخدم في الإخبار عنهم مثل هذه العبارات : « ملك اللصوص » ، « أسد العصابة » ، « أستاذ الإجرام » ، « روبن هود البلد الفلاني » وهكذا . فإن مثل هذه العبارات تثير خيال الشباب ، والأطفال ، وتدفهم دائماً إلى السير في نفس الطريق » .

ومن ناحية أخرى يجب علينا نحن المحررين أن نسهب في الكلام — كلما أمكن ذلك — عندما تصف شجاعة رجل الأمن ، ومهارته في ضبط اللصوص وتعقب المجرمين : كما يجب علينا أن نقف دائماً إلى جانب القانون والنظام . بل يجب علينا دائماً أن نبحث عن مبررات أقسوة الأحكام التي يصدرها القضاء ضد هؤلاء المجرمين ، حتى يشعروا شعوراً حقيقياً باحتقار المجتمع لهم ، ورغبة الحكومة في إبادتهم ، والتخلص منهم إلى الأبد .

الفصل الرابع عشر الذوق الصحفي والخبر

تعتبر الصحافة — من حيث المظهر الخارجى ، ومن حيث الهدف الإنسانى والهدف الاجتماعى — مرادفة فى رأينا لكلمة « الذوق الحسن » أو « التأول الحسن » أو « التصرف الحسن » ونحو ذلك من الصفات الدالة على التهذيب .

فحسن الذوق ضرورى للصحفى عندما ينظر فى الحروف ، والطباعة ، والمداد والألوان المختلفة المستخدمة فى الكتابة . والذوق ضرورى للصحفى كذلك عندما يشتغل بترتيب مواد الصحيفة ، وتنسيق هذه المواد ، وتنظيم الأعمدة ، والعنوانات الكبيرة ، والعنوانات الصغيرة ، ثم الصور ، وكيف تودى العرض منها فى نهاية الأمر . والذوق أشد لزوماً للصحفى أيضاً عندما يقدم بتحرير المواد المختارة : من خبر ، إلى حديث ، إلى تحقيق . إلى تقرير مصور ، إلى عمود ، إلى مقال ، إلى إعلان ، ونحو ذلك .

والذى نجزم به منذ الآن هو أن جميع هذه الأمور متروكة دائماً لحسن تقدير الكاتب ، أو المحرر ، أو مسكriter التحرير ، أو غيره من يناط بهم تنظيم الشكل النهائى للصحيفة ؛ وهو الشكل الذى يعتمد عليه فى رواجها ، وإقبال الجمهور عليها .

وعلى الصحفى البق ألا تنيب عن ذهنه هذه الحقيقة ، وهى أن الذوق ضرورى لكل عمل يتصل بصحيفته ؛ وعليه أن يصدر عن هذه الحقيقة دائماً فى كل عمل من الأعمال التى تتصل بالتحرير بالصحيفة . أو الإخراج . أو الإعلان ، وغير ذلك .

فأما من حيث التحرير — وهو الجانب الذى يعنينا من البحث الذى بين أيدينا الآن — فقد رأيت أيها القارئ كيف أن لكل خبر من الأخبار ، أو حادثة من الحوادث طبيعة تخالف طبيعة الحادثة الأخرى . فمن الخطأ إذن أن تكتب

جميع هذه الحوادث ، أو الأخبار بطريقة واحدة ، أو تطبق عليها قاعدة واحدة ، فإن في ذلك بعداً عن الذوق ، وتجاوياً عن المنطق ، وإهداراً لحقوق القراء الذين ينصرفون عن الصحيفة — ومن حقهم أن يفعلوا ذلك — إذا وجدوها لا تحسن عرض هذه المادة الهامة من مواد الصحف ؛ وهي مادة الخبر .

وفي الجريمة يغفل كثير من الناس — كما قلنا — أن مهمة الصحافة هي التشجيع ، أو نشر عيوب المجتمع بشكل فاضح كلما أمكن ذلك . ويقولون : إن في نشرها على هذا الوجه عظة للقراء ، وحفزاً للمفكرين في الإصلاح . كما يقولون أيضاً : إن وظيفة الصحيفة في هذه الحالة أشبه ما تكون بوظيفة (الكاريكاتور) . ومن عمل هذا الفن الأخير تجسيم اليرب ، حتى تسترعى أنظار الخاصة والعامة . وهل يفعل الناقد الأدبي في قصة من القصص الاجتماعية أكثر من ذلك ؟

وهذا كله صحيح إلى حد ما ، ولكن أصح منه — كما ذكرنا — أن تراعى الصحف المحلية جانب الذوق في نشر الجريمة ، وأهم من ذلك كله أن تصدر في نشرها عن رغبة صحيحة في الإصلاح . إلا أن النية الحسنة من الأمور التي يصعب ضبطها في الحياة ، والقصد الحسن من الميادين التي يكثر فيها الخداع ، والمغالطة ، في أكثر الأحيان . وعلى هذا فليس أماناً إلا أن نأخذ بظواهر الأشياء ، فنحكم على صحيفة تنشر الجريمة بقصد الإثارة ، أو الفضيحة ، بأنها صحيفة آثمة في نظر الرأي العام . ومحكمة الرأي العام دقيقة دائماً في أحكامها ، قادرة على تنفيذها ، على الصحف مهما عظم سلطانها !

الحق أن من أصعب الأشياء أن نضع (لحسن الذوق) أصولاً وقواعد ، ونرسم له خطماً ومناهج . غير أننا مع هذا وذاك نلج على الصحف — بوجه عام — في أن تقيد بهذه القاعدة التي لا ضابط لها ، وتأخذ نفسها أخذاً حكماً بهذا المبدأ الإنساني العام الذي يقره المجتمع . وهذا المبدأ هو مراعاة شعور الناس في جميع الظروف والأحوال .

دعوى القذف فى الصحف :

من أجل ذلك نريد أن نقف وقفة قصيرة عند دعوى القذف فى الصحف ، وأن نؤشير إلى رأى الكثرة الساحقة من الباحثين فى هذا الموضوع .

القذف إساءة مقصودة يراد بها السخرية من فكرة ، أو واقعة صدرت من شخص ، أو طائفة من الطوائف ، أو هيئة من الهيئات ، أو مؤسسة ، أو شركة ، نحو ذلك .

ولا غرض لهذا النوع من الإساءة إلا تشويه سمعة هؤلاء ، والنيل من كرامتهم ، وتعميرهم بالخسارة مادية ، وأخرى منوية .

والتانون من جانبه يحرم هذه الجريمة ويعاقب عليها ، ولا يسمح لصحيفة من الصحف أن توجه تهمة ما إلى شخص لم يرتكبها فعلاً ، ولكنه يجيز للصحف أن ترمى موظفاً من موظفى الحكومة ، أو الشركات ، بجريمة الإهمال فى العمل ، والىبث بمصالح الأفراد والجماعات .

وفى المجتمع أشخاص لهم بروز من نوع خاص ، إما فى عالم الأدب ، أو الصحافة ، أو العلم ، أو الفنون على اختلافها . وصحيح أن من حق الصحف أن تعرض لنقد الحياة الخاصة لهؤلاء الممتازين فى المجتمع ، مادامت لهم صلة كبيرة بالصالح العام لهذا المجتمع — أو بعبارة أخرى — مادامت الأضواء مضاءة عليهم وحدهم دون غيرهم من أفراد المجتمع .

ولكن حرية الصحافة فى التعرض لهؤلاء الممتازين من الناس ليست مطلقة كل الإطلاق ، بل مقيدة بالتقاليد الاجتماعية من جهة ؛ وبالرغبة النامة فى المحافظة على البرف ، وعلى الذوق العام من جهة ثانية .

من أجل ذلك ، وجب أن يقدم النقد الصحفى الموجه إلى هؤلاء الممتازين من الناس على أسس ثلاثة فقط ، وهى :

أولاً : أن هذا النقد الذى تقوم به الصحيفة نقد صحيح ، وأن له نصيباً من

الواقع ، وأن في استطاعة الصحيفة أن تقدم الوثائق البالة على صحته متى طلب إليها ذلك . . .

ثانياً : أن هذا النقد الذي تقوم به الصحيفة قائم على حقائق لم تناولها الصحيفة بالتغيير والتحوير ، أو العبث بالحقائق في ذاتها عبثاً يقصد به إلى التجريح في ذاته .

ثالثاً : أن القصد من نشر هذا النقد أو التجريح قصد شريف لا يهدف إلا للدفاع عن الصالح العام وحماية أفراد المجتمع .

وعلى هذه الأسس الثلاثة المتقدمة يحق لكل صحيفة من الصحف أن توجه النقد إلى الممتازين في الأمة . والقاعدة التي ترتكز عليها الصحف في ذلك تلخص في أن من حق القراء أن يعرفوا الكثير عن زعمائهم وكبرائهم ، وعن الطريقة التي يعاملهم القانون بها إذا ارتكبوا الخطأ .

ومن ثم وجب على الصحف أن تحتاط احتياطاً كبيراً في نشر الأخبار التي تتصل بالأشخاص ، أو الهيئات التي تؤثر تأثيراً قوياً في حياة المجتمعات .

ألا ترى أن الفرق كبير بين أن نقول :

« يظهر أن المركز الحالي لشركات عبود قد بدأ يتزعزع ، وأن هذه الشركات أوشكت أن تعلن الإفلاس فقد نزلت أسهمها نزولاً فاحشاً بلغ عشرين بنظاً في بورصة أمس . »

وأن نقول :

« وبيعت أسهم إحدى شركات عبود أمس بسعر ١٨٥ — أي بنزول عشرين بنظاً عن أول أمس ، وقد كان السعر منذ أسبوعين يبلغ ٢٢٥ . »

فالخبر الأول مبالغ فيه كل المبالغة ، وضار بسعة الشركة كل الضرر ، وقد يفضي إلى إفلاسها فعلاً .

والخبر الثاني يقرر الواقع ، ويحتاج القراء بالنقل إلى معرفته ، والوقوف

عليه ، وإنه لا يبلغ في إزعاج المسامعين ، ولا يملأ نفوسهم ذعراً وشعوراً بالخسارة .

وكأن ما كان الأمر فلا مناص للصحيفة التي تحترم نفسها دائماً من أن تصون أعراض الناس ، وتصون أموالهم ، وأرواحهم ؛ وتزداد عنايتها بالمتأزين منهم ؛ وخاصة إذا كانوا من رجال القضاء ، والأمن ، وأساتذة الجامعات ، والأطباء ، والوزراء ، وروساء الوزارات ، ومن في هذه الدرجة الاجتماعية الممتازة .

أما المرأة والهاءة فعلى الصحف أن تحذر الكتابة عنهما ، أو التعرض لهما كلما أمكن ذلك . وكلنا يذكر ما كان يفعله صحفي مصري أثيم — هو أبو الخير نجيب — في صحيفة « الجمهور المصري » . وكلنا يعرف الطريقة الدنيئة التي كان يحصل بها هذا المجرم على أموال الأسر المصرية التي كان يهددها بين حين وآخر بنشر النهم ، أو الجرائم على صفحات « جريدته » هذه . وكلنا يعرف كذلك المصير الذي آل إليه هذا الشرير بعد إذ كشف القضاء المصري عن طريقته في التشنيع بالأسر الكبيرة في مصر .

إن صحافة تهبط بنفسها وبقراءها إلى مثل هذا الدرك الخائفة بأن تؤدي بحياة أمة بأسرها في أقرب وقت !

سيرى الكثيرون من أصحاب الصحف في بعض هذه الآراء بعداً عن الواقع والحقيقة ، وسيتهمنا الكثيرون منهم بأتنا نظريين — لا عمليون — وستظل المعركة قائمة بين (الباحثين) و (المحترفين) أو بين الدارسين للصحافة في داخل الجامعات ، والممارسين لها في ديار الصحف . ولكن ربما كان ذلك الخلاف لفائدة العلم نفسه من جهة ، وفائدة الصحافة ذاتها من جهة ثانية .

فلنكن نحن (نظريين) في رأى الكثيرين ، وليكن أصحاب الصحف على اختلافها عمليين في رأى أنفسهم . فليس ما يترتب على هذه الظاهرة أن الحق يقع

في وسط الطريق بينهم وبيننا ، وأقل ما يترتب عليها كذلك أن الجيل الناشئ من الصحفيين سوف يستعرض في ذهنه كل هذه الآراء المختلفة في نشر الخبر . وأكبر الظن أنه سوف يؤمن إيماناً عميقاً بأن الصحافة الحاضرة مسرفة في إثارة الغرائز ، جرياً وراء الربح المادى .

وأقل ما يترتب على هذا الخلاف كذلك أن هذا الجيل الناشئ من الصحفيين سيعد نفسه لتحقيق ما دعونا إليه في (المقدمة) من وجود صحافة نظيفة ؛ يقصر فيها المحرر الصحفي ما يشاء من أخبار الجريمة ، ولكن كما يقصها على والدته ، أو أخته ؛ أو والده ، أو أستاذه في المنزل ، أو المدرسة ، أو الجامعة .

مصادر الكتاب الثاني

- 1 — News Agencies, & Their Structure, & Operation
من منشورات هيئة اليونسكو سنة ١٩٥٣
- 2 — Late City Edition.
by : Joseph Herzberg and Members of the New Herald
Tribune Staff (New York 1947.)
- 3 — News — men at Work .
by : Laurence Campbell and Poland Walseleby 1949.
- 4 — One Hundred Years of Famous Pages from the New-york
Times 1951.
- 5 — Journals and Journey men.
by : Brigham, Clarence Saunders 1956.
- 6 — The Art of News Communications
by : Buch, Chilton Rowlette, 1954.
- 7 — Newspaper Reporting to-day
by : Clayton Charles, C. 1947.
- 8 — News-men speak.
by : Coblentz Edmond D. 1954 .
- 9 — News Workers .
by : Kelker, Alice Verginia, 1939.
- 10 — The News in America .
by : Mott, Frank Suther, 1952.
- 11 — News Getting and News Writing .
by : R. Miller Neal, 1949
- 12 — How to Read a Newspaper .
by : Edgar Dale,
- Exploring Journalism
by : L. Campbell. & Wyseleal
- 13 — News Editing .
By : Westley .
- ١٥ — كيف تصبح صحفياً : لكارل وارل ترجمة عبد الحميد سرايا
- ١٦ — الصحف المصرية على اختلافها .

الكتاب الثالث
فن المقال

الفصل الأول

فنون المقال

سبق لنا القول في كتاب « الصحافة والأدب في مصر (١) »: إن اللغة التي تستخدم في الكتابة مستويات ثلاثة ، وهي :

المستوى الأدبي — وهو المستوى الذي يقف فيه الأدباء للتعبير عن عواطفهم ومشاعرهم ؛ وتجاربهم الإنسانية بوجه عام . ولهم في هذا التعبير طرائق شتى تختلف باختلاف الأشخاص ، واختلاف العصور ، واختلاف البيئات .

والمستوى العلمي — وهو المستوى الذي يقف فيه العلماء ليمبروا عن الحقائق العلمية ؛ سواء أكان ذلك في العلوم الكونية ؛ أم التاريخية ، أم الأدبية .

وهم في هذا التعبير يلتزمون لغة تمتاز بالوضوح ، واستخدام الألفاظ التي على قدر المعاني ، واصطناع المصطلحات التي اتفق عليها أهل كل علم من هذه العلوم على حدة . ومعنى ذلك أن العلم مادته الحقائق وحدها ، في حين أن الأدب مادته العواطف والصور والأخيلة .

والمستوى العملي — وهو المستوى الذي يقف فيه الصحافي لينقل للناس أخبار البيئة التي يعيشون فيها ، والبيئات التي يتصلون بها ، وليقوم للناس بتفسير هذه الأخبار في أثناء نقلها ، وبعد نقلها ، وذلك عن طريق التعليق عليها ، والاستئثار بآراء الممتازين من القراء في بعضها . والصحافي في سبيل هذه الغاية — وهي كتابة الأخبار والتعليق عليها — يستخدم لغة عملية يفهمها القراء ، ولا يشترط فيها ما يشترط في لغة الأدب من خيال أو جمال ، أو ما يشترط في لغة العلم من دقة بالغة في تحديد معاني الألفاظ .

ولعلنا حين نمن النظر في تاريخ الكتابة الفنية ، في أية أمة من الأمم ، نجد أنها تمر بالمستوى الأدبي أولاً ، فالمستوى العلمي ثانياً ، فالمستوى الصحفي في نهاية الأمر .
في الأول تكون الكتابة ذاتية لأنها أدبية . وفي الثاني تكون الكتابة موضوعية لأنها علمية . وفي الثالث تكون الكتابة عملية لأنها صحفية .

حدث هذا في أوروبا . فظهرت الكتابة الذاتية أو الشخصية عند الكاتب الفرنسي موتاني (١٥٢٣ — ١٥٩٢) ثم ظهرت المقالة الموضوعية عند الكاتب الإنجليزي بيكون (١٥٦١ — ١٦٣٦) . وأخيراً ظهرت المقالة الصحفية بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة على أيدي كتاب كيرين ، مثل الكاتب الإنجليزي (ديفو) (وستيل) وغيره من كتاب القرن الثامن عشر ممن أدركوا الفروق بين هذه المستويات الثلاثة التي نتحدثنا عنها ، وقدرُوا إذ ذاك أن الصحافة جعلت لمخاطبة رجل الشارع ، ولتوجيهه ، ولتثقيفه ، ولتسليته ، ولإمتاعه ، ومن أجل هذا أثر عن (ديفو) أنه قال كلمته المشهورة :

« إذا سألتني سائل عن الأسلوب قلت إنه الذي إذا تحدثت به إلى خمسة آلاف شخص من مختلفون اختلافاً عظيماً في قدراتهم العقلية — باستثناء البله والمجانين — فإنهم جميعاً يفهمون ما أقول » .

إن صح هذا الذي نقوله الآن فإننا نستطيع أن نقسم المقال في جماته ثلاثة . أقسام : وهي : المقال الأدبي ، والمقال العلمي ، والمقال الصحفي .

وتنظر في كل قسم من هذه الأقسام الرئيسية فترى أنه ينقسم كذلك إلى أنواع وأشكال :

فن أنواع المقال الأدبي — على سبيل المثال — المقال الوصفي أو العرضي .
والمقال النزالي ، والمقال النقدي ، والمقال الكاريكاتوري ، والمقال القصصي ،

والمقالات التي على شكل رسائل بين المحرر وقرائه ، والمقالات التي على شكل مذكرات أو اعترافات ، والمقالات التي على شكل خواطر وتأملات ، وهكذا .

والمقال العلمي كذلك أنواع تختلف باختلاف المادة العلمية التي يخوض فيها الكاتب . فقال في مادة التاريخ ، وآخر في مادة الطب ، وثالث في مادة الفلسفة ، ورابع في مادة الأدب (من الناحية الوصفية لا الإنشائية) وهكذا . غير أنه يشترط في المقال العلمي — إذا أريد نشره في صحيفة من المصحف — أن يبذل المحرر جهداً كبيراً في تبسيطه للقارئ المادي . وبغير هذا لا تكون للصحيفة حاجة إلى نشره ، أو الناية به .

والمقال الصحفي ينقسم هو الآخر إلى أنواع منها : المقال الافتتاحي أو العمود الرئيسي ، والعمود العسادي ، والتقارير بأشكاله المختلفة التي هي الحديث ، والتحقيق ، والماجريات .

إلا أننا — مع هذا وذاك — لا نستطيع — ولو حرصنا — أن نفصل فعلاً تاماً بين هذه الأقسام الرئيسية الثلاثة التي هي : المقال الأدبي ، والمقال العلمي ، والمقال الصحفي . والسبب في ذلك أنها تتلاقى في كثير من الأحيان ، وتدع الباحث المدقق في حيرة من الأمر . خذ لذلك مثلاً : مقال النقد ، فإنك ترى هذا الفن من فنون القول ذاتياً ، وموضوعياً في وقت مما — أو بعبارة أخرى — نراه فناً وعلاً في آن واحد . له من الفن ذاتيته ، وله من العلم موضوعيته :

فالنقد علم بمعنى أن له أصولاً وقواعد تدبغ مراعاتها ، ولا يستطيع الناقد أن يتجاهلها بحال من الأحوال . والنقد فن بمعنى أن صاحبه في استطاعته أن يبني نقده على ذوقه الخاص ، وشعوره الخاص نحو القطعة الأدبية أو الفنية التي يتعرض لها بالنقد ، ويزنها بميزانه ، ويطبق عليها أصوله :

فإذا نسمى المقال النقدي إذن ؟ أنسميه مقالاً أدبياً صرفاً ؟ أم نسميه مقالاً علمياً صرفاً ؟ أم ننظر إليه على أنه مزاج من الأمرين ؟

وبمثل هذه الطريقة في الواقع تتلاقى فنون المقال على اختلافها ، ويتداخل

بعضها في بعض إلى الحد الذي تصعب منه التفرقة بينها تفرقة لا تقبل الشك . وقد ..
أشرنا إلى هذه الظاهرة في مقدمة البحث .

تعريف المقال :

ولقد سبق لنا كذلك في كتاب الصحافة والأدب في مصر أن تعرضنا ..
لتعريف المقال (١) .

يطلق الإنجليز على المقال اسم « محاولة » Essay - أي أنها شيء غير مكتمل -
شيء يشبه المذكرات الخاصة والخواطر المتناثرة . وعلى القارئ تكميل ما بالمقال
من نقص ، كما يكون على سامع القصيدة الغنائية أن يفعل مثل ذلك عند سماعه كل
بيت من الأبيات التي تتألف منها .

وفي معجم لاروسى تعريف للمقال كما يلي :

« المقال اسم يطلق على الكتابات التي لا يدعى أصحابها التعمق في بحثها أو الإحاطة
النامة في معالجتها . ذلك أن كلمة « مقال » ، تنى محاولة أو خبرة أو تطبيقاً مبدئياً
أو تجريبية أولية » .

وعرفه قاموس أكسفورد فقال :

« المقال إنشاء كنانى معتدل الطول في موضوع ما ، وهو دائماً يعوزه الصقل ،
ومن هنا يبدو أحياناً أنه غير مفهوم ولا منظم » .

ومرة ثالثة أقول إننى عرضت في بعض كتبي السابقة للفرق بين المقال الأدبي
والمقال الصحفي ، وأشارت في أثناء ذلك إلى كتاب سبقنا في معالجة هذا الموضوع ،
هو كتاب الأستاذ (مورييس هيوليت) ، وقد وضع لكتابته عنوان : (العمود
وسارية الربيع (٢)) .

(١) كتاب الصحافة والأدب في مصر (للدؤاب) ص ١٦ وكتاب مستقبل الصحافة في مصر ..
(للدؤاب) ص ١٩ .

(٢) راجع (مستقبل الصحافة في مصر) للدؤاب ص ٢٠ .

وبهذا العنوان فترق الكاتب تفرقة واضحة بين المقالة الصحفية التي رمز لها
(بالعمود) ؛ والمقالة الأدبية التي رمز لها (بسارية الربيع) . وسارية الربيع هي
ذلك العمود الكبير الذي يتخذ الإنجليز رمزاً له لعيد الربيع ، يزدهنه بالزهور
البديعة من كل صبغ ، والورود الجميلة من كل لون . فتبدو السارية وكأنها العروس
في جلوتها . أما العمود العاري ، وهو الذي رمز به الكاتب إلى المقالة الصحفية ،
فهو عار من جميع هذه الزينة .

• • •

هذا هو رأينا في تقسيم المقال مادة من المواد التي يمكن أن تنشرها الصحف ،
وهو تقسيم يقوم على أساس من المستويات الثلاثة للغة من جهة . وأساس من
واقع الصحافة المصرية ذاتها من جهة ثانية .

فنحن حين ننظر في صحافتنا المصرية من عهد قريب نرى أن النوعين الأول
والثاني من أنواع المقال ، وهما الأدبي والعلمي قد ازدهرا ازدهاراً عظيماً في وقت
النهضة الفكرية التي سادت مصر في الفترة الواقعة بين عامي ١٩٢٢ — ١٩٤٢ .
أعني في فترة ما بين الحربين العالميتين : الأولى ، والثانية على وجه التقريب .

ففي تلك الفترة التي نشير إليها نمت مصر بشيء من الاستقرار المادي ،
والاستقرار الاجتماعي أتاحا للشعب المصري — أو للطبقة المستنيرة منه — أن
تقرأ ، وتثقف ، وتستمع . ولذا ذاك سعدت مصر بألوان فكرية ، وأدبية شتى
(سنعرض في بعض النصوص القادمة لأمثلة منها) . وفي تلك الفترة التي نشير إليها
أنجبت مصر خير أدبائها في الواقع ، ومنهم على سبيل المثال : أمين الرافعي ،
ومصطفى صادق الرافعي ، ومصطفى لطفى المنفلوطي ، وعبد القادر حمزة ، وتوفيق
دياب ، وعباب محمد العقاد ، وطه حسين ، ومحمد حسين هيكل ، وإبراهيم المازني ،
وسلامه موسى ، وزكي مبارك ، وأحمد حسن الزيات ؛ وأحمد أمين ، ومحمود تيمور
وتوفيق الحكيم ، وعبد العزيز البشري ، وفكري أباطة ، وأحمد زكي ، ومحمد فريد
أبو جديده .

ولقد كتب هؤلاء الفصول الممتنة في الصحف ، وتوزعوا إذ ذاك على المقال
بنوعيه — العلم والأدب — وقدموا للقراء خلاصة طيبة للفكر المصرى .

ففي المقال الأدبى النقدى ظهرت فصول كبيرة في الصحف — جمعت بعد في
كتب — ومنها على سبيل المثال :

حصار الهيم لليازنى . وساعات بين الكتب للعقاد . ومطالعات في الكتب
والحياة له أيضاً . وشعراء مصر في الجيل الماضى له كذلك . وحديث الأربعماء
لطف حسين . وحافظ وشوق له كذلك . وثورة الأدب لهيكل .

ولذا تأملنا في هذه الفصول ان اشتملت عليها الكتب المقدمة اعتبرناها من
المقال الأدبى ، واعتبرناها كذلك من المقال النقدى ، ونحن على صواب في كلتا
الحالتين .

وفي المقال الذى على شكل مذكرات أو اعترافات نجد على سبيل المثال :
كتاب الأيام لطف حسين . وعالم القيود والسدود للعقاد . وكتاب حياتى
لأحمد أمين .

ولا نسى أن نذكر أن هذه الفصول أو المقالات التى على شكل مذكرات
أو اعترافات تعتبر من الأسباب التى مهدت لظهور الأدب الواقعى من جانب ،
وهى فى الوقت نفسه أثر من آثار الصحافة من جانب آخر .

أما المقالات التى على شكل خواطر وتأملات ؛ فنرى الأمثلة عليها :
كتاب « فيض الخاطر » لأحمد أمين ، وسيل من الكتب الأخرى لا سيل
إلى حصرها ، أو الإلمام بها .

أما المقال العلمى البحت فنه أكثر ما نشرته مجلة المقطف ، ومجلة الهلال ، وإن
كانت الأولى منها — بنوع خاص — إلى العلم أسبق ، وبه أحفل .

وأما المقالات النزالية فلها فى مصر طريقان هما : طريق الأدب من ناحية ،
وطريق السياسة من ناحية ثانية .

ففى الأدب ظهرت معركة حامية الوطيس بين القديم والجديد ، وهى المعركة

التي بدأت على صفحات « الجريدة » محررها أحمد لطفي السيد ، وتناظر فيها رجلان . هما : مصطفى صادق الرافعي عن القديم ، وطه حسين عن الجديد . ثم ما لبثت هذه المعركة أن انتقلت إلى صحيفة « السياسة الأسبوعية » محررها محمد حسين هيكل ، وما زال لهذه المعركة ذبول في صحفنا المصرية إلى اليوم .

ومن النزال الأدبي كذلك تلك المعركة التي دارت رحاها مرة أخرى بين طه حسين ، وعباس العقاد حول موضوع الأدب اللاتيني ، والأدب السكسوني . تشبع فيها الأول للثقافة اللاتينية ، وتشبع فيها الأخير للثقافة السكسونية ، وبقي الأمر سجالاً بينهما مدة ليست بالقصيرة .

وفي الطريق الثاني من طرق النزال السياسي كثرت معارك شتى بين الأحزاب المصرية التي ظهرت بعد الحرب العالمية الأولى ، وأخذت تتزايد شيئاً فشيئاً فيما بعد . وقد انزلت بعض هذه المعارك السياسية أو الحزبية إلى مستوى الخوض في الأشخاص والأعراض . وكان من هذه الأخيرة تلك الحملات الصحفية العنيفة التي حمل فيها العقاد على الرئيس السابق مصطفى النحاس ، وذلك منذ خرج العقاد من حزب الوفد ، وانضم إلى حزب آخر من الأحزاب السياسية ، هو حزب السعديين في مصر .

وإذا ذكرنا المقال النزالي في الصحافة المصرية فلا يصح لنا أن ننسى أولى الحملات الصحفية في تاريخ هذه الصحافة — ونعني بها الحملة التي اقترنت باسم السيد علي يوسف صاحب المؤيد ، وفيها شتم الرجل قله على اللورد كرومر — جبار الاحتلال الإنجليزي في مصر . وكان ذلك في الفترة البسيطة التي سبقت سقوطه عن عرش الوكالة البريطانية ، والفترة البسيطة التي أعقبت هذا السقوط — أعني في النصف الأخير من سنة ١٩٠٧ — وقد عرفت المقالات النزالية التي تألفت منها حملة السيد علي يوسف — وعددها أربع عشرة مقالة — باسم مقالات دقصر الدويارة بعد يوم الأربعاء (١) ،

(١) أدب لغة الصحافة في مصر (للدؤلف) الجزء الرابع ص ١١٦ — ١٧٦ .

(وبعد) — فكما قلنا — لا نستطيع الإلمام بهذا السيل المتدفق ، أو التتبع المتفرق من المقال المصرى بفنونه الثلاثة : الأدبى ، والعلمى ، والصحفى . ولكننا مكتفون هنا بالوقوف قليلا عند المقال الأدبى ، محاولين أن نضرب المثل عليه بأنواع ثلاثة فقط من أنواعه الكثيرة ، وهذه الأنواع هى : المقال القصصى ، والمقال الذى على شكل اعترافات أو مذكرات ، والمقال الكاريكاتورى .

فإذا فرغنا من ذلك اتقلنا إلى المقال العلمى ؛ فتحدثنا عن خصائصه ، وطريقة كتابته .

أما المقال الصحفى فنحن مضطرون إلى التحدث عن جميع فنونه المعروفة فى الصحافة الحديثة ؛ كالمقال الافتتاحى ، والعمود ، والحديث ، والتحقيق ، والماجريات الصحفية ، كما سيأتى بسمه .

الفصل الثاني

المقال القصصى

لا نعلم كاتباً مصرياً بلغ فى هذا اللون من ألوان المقال الأدبى ما بلغ الأديب
الصحنى المعروف بالمازنى (١٨٨٩ - ١٩٤٩) .

ولا تكاد العربية تعلم كاتباً جم التواضع ، خفيف الروح فى الكتابة ، لاصقاً
بالأرض فى التفكير كما كان هذا الكاتب القدير .

ظهر تواضعه الجرم فى اللغة التى كان يكتب بها المقال ، وفى طريقة عرضه على
القراء . ولقد جمعت مقالاته فى كتب ؛ منها على سبيل المثال :

حماد المشيم ، خيوط العنكبوت ، صندوق الدنيا ، فى الطريق ، قبض الريح
من النافذة ؛ ع الماشى . . الخ .

وانظر إليه يقول فى كلمة الإهداء التى جاءت فى صدر كتابه « صندوق الدنيا » :
« إلى التى منها معدنى ، وإليها المآل . . إلى أمتنا الأرض ، ! !

وقد اشتهر المازنى بكتابة الأقصوصة ، وإن سبقه إليها ، وجرى معه فى ميدانها
كثيرون من أمثال محمود تيمور ، وجبران خليل جبران ، وإسماعيل أدهم ، وغيرهم .
إلا أن أحداً من هؤلاء لم يرزق موهبة المازنى فى عنوبة الكلام ، وحلاوة
الفكاهة ، وشعبية العبارة ، مع المحافظة التامة فى الوقت نفسه على عريبتها .

والمازنى أكثر الكتاب المحدثين حديثاً عن نفسه ، وعن بيئته ، وعن صلته
بأهله وبالناس ، ومع هذا يقول عنه توفيق الحكيم :

« الويل كل الويل لمن يؤرخ للمازنى ؛ فإن الكذب هبة من هباته . ذلك أن

قدرة المازني في الخيال ، والاختراع ، واختلاط حقه بباطله قد استدلت حجاباً
كثيفاً على وجهه الحقيقي (١) .

ورد المازني على مقال توفيق الحكيم ؛ مفسراً هذا الكتاب بأنه (الصدق
الفني) حيث قال :

« وليس الصدق عندي — وأحسب الأستاذ توفيق الحكيم مثلي — أن يروى
الكاتب قصة وقعت كلها بحجتها ، وتفصيلها بلا نقص ، ولا زيادة . فما لهذا قيمة ،
ولا هو الأدب الجدير بهذا الاسم . وإنما المعول في الصدق والكذب على طريقة
العرض ، وأسلوب تناول ، والإخلاص في التعبير والتصوير . ولا وزن لكون
القصة بما وقع للكاتب ، أو لسواه ، أو بما تخيل . وقد يأخذ الكاتب بعض الواقع
فيضيف إليه ، أو ينقص منه ، ويبني قصته بما جرب ، وعرف ، وتخيل أيضاً .
ولا مفر من هذا المزج بين الحقيقة والخيال . وكما أن لكل مخلوق أنجالاً
وأجداداً ، كذلك كل فكرة ، أو خالجة ، أو خيال . وسنة الحياة واحدة في
خلق الحيوان ، وخلق الفكرة ، أو الإحساس ، أو الخيال . وهذه السنة هي
التوليد (٢) . »



معنى ذلك باختصار أن الواقعة عند الفنان عبارة عن الحياة من حوله مضافاً
إليها شخصية هذا الفنان نفسه . أو هي عبارة عن الحياة كما تعكسها مرآة هذا الفنان
بالشكل الذي يراه . فلا ينبغي أن ننتظر من الكاتب الواقعي أن يجعل نفسه آلة
لا تحس ، ولا تشعر ، أو أن يصور لنا الحياة تصويراً فوتوغرافياً . كما لا ينبغي
لنا أن ننتظر منه ألا يقص علينا غير ما وقع بالفعل . فليس هذا هو المقصود
بالواقعية في الأدب . حسبنا منه إذن أن يقتنعنا بأن هذه الحوادث التي قصها علينا
ممكنة الوقوع ، وأن هذه الشخصيات التي تحدث عنها من الجائز أن توجد في الحياة .

(١) أدب المازني للسيدة نعامت فؤاد ص ٤٤ — املا من مجلة الثقافة بتاريخ ١١/٤/١٩٣٩

(٢) مجلة الثقافة بتاريخ ١٦/٥/١٩٢٩ .

مهما يكن من شيء فقد اتفق النقاد على أن المازني في « الأقصوصة » أعظم أصالة منه في « القصة » — والأولى هي التي تعزينا في هذا المجال — وهي التي امتلأت بها الصحف المصرية في فترة من الزمان . وهي ما أطلقنا عليه اسم « المقال القصصي » .

وقد أشرنا إلى أهم الكتب التي جمعت فيها مقالات المازني القصصية . وبحسبنا هنا أن نضرب المثل عليها بأقصوصته التي نشرت بكتاب (صندوق الدنيا) (١) ، وعنوانها :

حلاق القرية

وفيه يقول :

وقعت لي هذه الحادثة في الريف منذ سنوات عديدة قبل أن تغفل المدينة إلى أقصى قراه . وكنت أنا الجاني على نفسي فيها فقد عرض على مضيفي أن أستعمل . موساه فأبيت ، وقلت : مادام أن للقرية حلاقاً فعلى به . فحذرنى مضيفي ، وأنذرنى ووعظنى . . . ولكني ركبت رأسي ، وأصررت أن يحىء الحلاق . فجاء بعد بضع ساعات يحمل ماظنته في أول الأمر « غلالة شعير » . وسلم ، وقعد ، وشرع يحببني ويحدثني حتى شككت في أمره ، واعتقدت أن الحلاق شخص آخر ، وأن هذا الجالس أمامي ليس سوى « طلائمه » . ولما عيل صبري سألته عن حلاق القرية فأبتسم ، ومشط لحيته بكفه ، وأنبأني أن الحلاق « محسوبي » — يعني نفسه . فلعلته في سري ، وسألته متى ينوي أن يحلق لي لحيتي ؟ أم لابد أن يضرب بالرمل والحصى أولاً ؟ وبحسب الطالع قبل أن يباشر العمل ؟ فلم يفهم ما أقول ، وأولاني صدغاً كث الشعر ، وقال « هيه » . فظننته أصم ، وصححت به . « أ . ر . يد . أن . أ . ح . ل . ق . » . فسرته صياحى جداً . وضحك كثيراً ، وأقبل على « غلاته » فأخرج منها مقصاً كبيراً . فدنوت من أذنه وسألته :

هل في القرية فيل ؟ فقال :

(١) صندوق الدنيا (للمازني) ص ٧١ ط : دار النور للطبع والنشر بالقاهرة سنة ١٩٢٩

فيل — لماذا ؟

فأشرت إلى المقص . فضحك وقال :

هذا مقص حمير ولا ، واخذة .

نقلت : ولماذا تجيئني بمقص حمير ؟ أحاراً تراني ؟

ويظهر أن مباشرة الحمير بادت إحساسه . فإنه لم يعتذر لي ، ولا عبأ بسؤال شيء . ثم أخرج (موسى) من طراز المقص ، و (مكّة) من هذا القليل أيضاً . فوجدت له لماذا يجيء إلى بكل أدوات الحمير ؟ وسألته عن ذلك فقال : إن الله مع الصابرين . وبعد أن أفرغ مخلاته كلها انتهى أصغر الأدوات حجماً . وأصغرها أكبر ما رأيت في حياتي . ثم أقبل على وقال : تفضل .

قلت : ماذا تمنى ؟ قال اجلس على الأرض .

قلت : ولماذا بالله ؟ قال : ألا تريد أن تخلق ؟

قلت : ألا يمكن أن أحلق وأنا قاعد على الكرسي ؟

قال : وأنا ؟ قلت في سرى : وأنت تذهب إلى جهنم وبئس المصير ! وهبطت إلى الأرض كما أمر . ففتح موسى كالمبرد . نقلت : إن وجهي ليس حديداً يا هذا . قال : لا تخف إن شاء الله . ولكنني خفت بإذن الله !

ولا سيما حين شرع يقول : بسم الله . الله أكبر : كأنما كنت خروفاً . وبصق في كفه ، ثم شحذ موسى على بطن راحته ، ثم جذب رأسي ، فذعرت ، ونفرت وزليت هارباً إلى أقصى الغرفة . فقال : ماذا ؟ قلت : ماذا — أتريد أن تخلق لي مبرد ؟ ومن غير صابون ؟ قال : ماذا يخيفك ؟ قلت : يخيفني ، ؟ لقد دعوتك لتخلق لي لحيتي ، لا أترد لي شعرها . قال : يا غدي لا تخف . ثم قرأ من الكتاب الكريم : (فلما ذهب عن إبراهيم الروح وجاءته البشري) إلى آخر الآية الشريفة . وأظنه أراد أن يرقيني بها . فيألفها من حلاقة لا تكون إلا برقية !

وأسلت أمري لله . وعدت فقدمت أمامه ، فمض على ركبتيه ، وتناول رأسي بين كفيه ، وأمال صدغي إليه . ثم وضع ركبته على نخذي ، ولف ذراعه حول عنقي ، فصار في مدفونا في صدره . فمضت — أو على الأصح — جاهدت

أريد المصباح لعل أحداً يسميني فينجدني . غير أن طبقات ثوبه كانت في في . أما رائحة الثوب فبحسب القارىء أن يعلم أنها أفقدتني الوعي .

ولا أطيل على القارىء فقد أهوى الرجل بموساه على وجهي ، فسلخ قطعة من جلدي ، فردني الألم إلى الحياة ، وآتاني القوة الكافية للصراخ على الرغم من الكمامة . ووثبت أريد الباب ، ولكنه كان على كبر سنه أسرع مني وما يدريني لعله كان يتوقع ذلك ، وعسى أن يكون المران قد علمه أن يكون يقظاً لأمثال هذه المحاورات . فردني بقرة ساعده ؛ فتشهدت ، وتذكرت قول المتنبي :

وإذا لم يكن من الموت بد فمن العجز أن تموت جباناً

كلا ! سأسدل الستار على هذا المنظر الذي يقف له جلدي على الرغم من كرسيتين الطويلة . ثم جاء هذا الفجاء بطشت يفرق فيه كبش ، ووضعه تحت ذقني ، وصب ماءه على وجهي ، وفي صدري ، وعلى ظهري ، لينسل الدم الزكي الذي أراقه . وأخرج من (مخلاته) منشفة هي (بمسحة) الأرض أشبه ؛ فاعتذرت وأخرجت منديل ، وسبقته إلى وجهي . ففني معركة لا يزال بجلدي منها ندوب ، وآثار . « انتهى المقال »

فمنا نموذج كامل من المقال القصصي الذي قلنا إنه لون من ألوان المقال الأدبي في الفترة ما بين عام ١٩٢٢ ، وعام ١٩٤٢ . وهو إن دل على شيء فإنما يدل على سيطرة الأدب على الصحافة ، أو المقال على الخبر في تلك الفترة التي نشير إليها .

وفي هذا النموذج وأمثاله من مئات المقالات التي كتبها المازني ترى كيف أن أتفه الحوادث في نظر الناس يصلح أن يكون مادة أدبية رائعة تروق جميع الناس متى تناولها كاتب قدير يحيلها إلى مادة جديرة بالنشر في صحيفة !

واسمع إلى المازني نفسه حيث يقول :

« كذلك أنا — أنا زوج الحياة الذي لا يستريح من تكاليفها — أقوم من النوم لأكتب ، وأكل وأنا أفكر فيما أكتب ؛ فألتهم لقمة ، وأخط سطرأ

أو بعض سطر ، وأنام ، وأحلم أنى اهتديت إلى موضع ، وأفتح عيني فإذا بي قد نسيت . فأبتسم ، وأذكر ذاك الذى رأى فى منامه أن رجلاً جاءه ، فقده تسعة وتسعين جنيهاً ، فأبى إلا أن تكون مائة . فلما انتسخ الحلم ، ورأى كفه فارغة عاد فأطبق جفونه ، وبسط راحته ، وقال : « رضينا فبات ما معك » .

» « «

ونظرة عاجلة إلى فن المقال القصصى عند المازنى ترىنا أنه يعتمد على أشياء منها :
أولاً : الاتساع فى الخيال ، وهو ما أسماه توفيق الحكيم (بالكذب الحقيقى) ؛ وما سماه المازنى (بالصدق الفنى) . فليس من الضروري أن تكون الصورة كاملة الأجزاء فى الواقع الملموس من الحياة . لأن الكاتب المبدع يستطيع بفنه ، وإبداعه وتصوره ، وخياله أن يكمل ما بهذه الصورة من نقص ، أو أن يحذف ما بها من زيادة ؛ على حد قول المازنى .

ثانياً : استعمال اللغة التى تصور الواقع ، أو التى تشتق منه فى أغلب الأحيان ، ما دامت هذه الأقاصيص ، أو المقالات القصصية قطعة من الحياة الواقعية ؛ كما أراد لها الكاتب أن تكون كذلك .

من أجل هذا حرص المازنى على أن يختزن فى ذهنه مئات الذكريات ، وألا يترك واحدة منها فى الماضى أو الحاضر تفلت من ذاكرته بحال ما . ذلك أنه مطالب على الدوام بأن يمد هذه الصحيفة — أو تلك — بالمقال القصصى الذى تعود منه القراء .

وفى ذلك يقول المازنى أيضاً :

« إن كتبت فى الأسبوع مقالين ، فجملة ذلك فى العام يبلغ المائة . وكل مائة مقال تملأ ثلاثة كتب . فسيكون لى إذن بعد عشرة أعوام — إذا ظلت هكذا — ثلاثون كتاباً ، خلاف ما أخرجت قبل ذلك » .

« والبلاء والداء العياء أن تكتب مرة مقالة فكاهية ، والطامة الكبرى أن

تكون المقالة جيدة ، وأن تكون الفكاهة فيها بارعة . فلا راحة لك بعد هذا أبدأ ؛ لأن الناس يظنون ينتظرون منك بعد ذلك أن تطرفهم بالفكاهات في كل مقال آخر . فإن أخطوا عندك ما يطلبون من الفكاهة فالويل لك ، وأنت عندهم ضعيف لا تحسن أن تكذب ، أو غير موفق فيها تحاول حتى ولو كنت تكتب . والناس معذورون ؛ فإن وطأة الحياة ثقيلة . وما دمت قد عودتهم أن تسليهم ، وتضحكهم ، أو أطمئنتهم ، وأنشأت في نفوسهم الأمل في هذا ، فإذا تريد أن توقع ؟ .

ثالثاً : التهويل في وصف الأشياء ، وهو نوع من الكذب الذى ذكره توفيق الحكيم ، ومنه عند البلاغيين كمنى الذى يقول : أعذب الشعر أكذبه . أى أمعته في التخيل .

لحقية الخلاق بخلافة شعير . ومقصه مقص حمير ، وموساه مبرد ، وحلافته نفسها لا تكون إلا برقية من الرقى ، وهكذا .

وبوابة أبيه — في أقصوصة أخرى — كبوابة المتولى ، والمسامير التى تغطيها كبيرة يعدل الواحد منها رأس طفل ، ورتاج الباب غليظ يدخل في جدار عظيم السمك ، وهكذا .

فالمبالغة إذن أساس من الأسس التى يبني عليها أقصرصته دائماً ، والمبالغة صفة من الصفات الغالبة على قصص الأطفال . فكان المازنى كان يقدر دائماً أن قراءه من هذا النوع . ومع ما فى هذه البارة الأخيرة من الهجوم على قراء المازنى . فإن الذى لا ريب فيه أنه كان محبوباً منهم جميعاً ، بما كتب لهم من مقالات وأقاصيص كانت فى حقيقة الأمر خير ما يصور البيئة المصرية ، والدعاية المصرية والشخصية المصرية التى بنيت على الإيمان بالقدر ، والإيمان بالغيب . كما بنيت على الشكوى ، وعلى النك في الحياة ، وعلى عدم الثقة فيها ، والاستخفاف بها ، وغير ذلك من السمات العامة .

الفصل الثالث

مقال الاعترافات

واسنا نعرف كذلك أن كاتباً بلغ في هذا الفن من فنون المقال الأدبي بعض ما بلغه الدكتور طه حسين في كتابه المعروف « بالأيام » .

وهو صورة نابضة بالحياة ، زاخرة بالمعاني ، رسمها كاتب قدير عرف بنزارة الماطفة ، وجمال التصوير ، وعذوبة العبارة .

وقد زعم الكثيرون أن كتاب (الأيام) محدود الجوانب ؛ قصره كانه على وصف حياته في القرية . ولكن هذا الزعم بعيد عن الصواب ؛ لأن الكتاب صورة رائعة للقرية المصرية بما فيها ، ومن عليها ، فضلاً عن كونه في نفس الوقت صورة رائعة أيضاً لكفاح شاب فقد البصر منذ الصغر ، ولكنه ناضل في حياته حتى أصبح ملء السمع وملء البصر !

والكتاب من هذه الناحية الأخيرة أشبه بكتاب أمريكي كان له تأثير كبير في الأوساط الأدبية ؛ وعنوانه (العالم عند أطراف أصابعي) .

والحقيقة التي لا مرأى فيها أن القرية المصرية لم تظفر بقصة واقية تصور لها هذا التصوير الدقيق كما ظفرت بذلك كله في كتاب (الأيام) .

من أجل هذا أقبل المصريون وقراء العربية إقبالاً منقطع النظير على قراءة هذه المقالات منذ نشرت تباعاً في مجلة الهلال عام ١٩٣٦ . ثم جمعت فيما بعد في كتاب . ثم ترجم هذا الكتاب إلى عدد كبير من اللغات الأجنبية . فوجد أصحاب هذه اللغات في قراءته أضاف اللذة التي وجدها أصحاب العربية .

مهما يكن من شيء فإن كتاب (الأيام) يمتاز بأمور شتى يمكن تلخيصها في كلمة واحدة ؛ وهي أنه واقعي في تصويره ، وإن لم يكن واقعياً في طريقة تعبيره ، فهو واقعي في تصويره بمعنى أن طه حسين وصف به حياته في الريف المصري أصدق ما يكون الوصف ، وصور الحياة كلها في هذا الريف المصري أدق ما يكون التصوير . فلا تكلف في تزويق الحديث ، ولا جنوح إلى اختراع الحوادث ، ولا رغبة في إخفاء الحقائق عن عين القارئ . ومعنى ذلك أن أهم ما في كتاب (الأيام) هو عنصر الصدق والأمانة . وهو من هذه الناحية مخالف لكاتب آخر — سبقت الإشارة إليه — وهو المازني الذي قلنا إنه يميل إلى اختراع الحوادث بما يتفق وما سماه « الصدق الفني » .

غير أن كتاب (الأيام) ليس واقعياً من حيث الأسلوب الكتابي ، أو طريقة التعبير ، وهو في هذه الصفة الأخيرة مخالف كل المخالفة للمازني .

ذلك أن طه حسين يأبى على شخصياته القصصية في (الأيام) إلا أن تتطرق باللغة العربية الفصيحة . على حين أن المازني ، وتوفيق الحكيم ، وأضرابهما من الكتاب يجرون الحوار بين شخصيات القصة الواقعية باللغة العامية ، ما دامت هذه اللغة هي التي يتكلمها أشخاص القصة بحكم مركزهم الاجتماعي من جانب ، أو بحكم حرمانهم من الثقافة ، وجهلهم باللغة الفصيحة من جانب آخر .

ومع هذا وذاك فلا يحس قارئ (الأيام) بأن في اللغة الفصيحة التي يجريها الكاتب على ألسنة أشخاصه شيئاً من النضاضة ، أو التكلف الذي يقال تقليداً واضحاً من صفة الواقعية ؛ وليس كل كاتب من الكتاب قادراً على ذلك في الواقع . إذ أن طواعية اللغة لا تيسر عادة إلا للعارفين بها ، والقادرين عليها .

وثم صفة ثالثة من الصفات التي يمكن أن يستشفها القارئ لكتاب (الأيام) ، وهي أن طه حسين يهتم اهتماماً بالغاً بتصوير النفس الإنسانية في كل موقف من المواقف التي تعرض لأشخاص القصة . ثم هو أبرع كاتب يهيء لك الجو من الناحية النفسية لكي تستطيع متابعة القراءة . وهو يعتمد في كل ذلك على ما وهبته

الطبيعة من عمق المشاعر ، واتساع العواطف ، ورحابة النفس ، والقدرة على سبر أغوار الأشخاص الذين يتحدث عنهم في مقالاته . كما يعتمد أخيراً على قدرته على ما يسمى « بالتأمل الباطني » حتى لكان نفسه الباطنة دنيا كبيرة ، أو مسرح ضخم يستطيع أن يكون فيه مخرجاً لشتى الروايات التمثيلية الإنسانية الخالدة .

والخلاصة أن صفة الخلود في كتاب (الأيام) آتية له من ناحيتين هما : الصدق الحقيقي الذي تحدثنا عنه أولاً ، والقدرة على وصف النفس البشرية بمشاعرها المختلفة في حالاتها المختلفة . ذلك .

أما أسلوب هذه الفصول أو المقالات التي على شكل اعتراف فتأثرة بالمدرسة الجاحظية في الكتابة . وهي مدرسة ذات خصائص فنية معروفة ، من أهمها : الإسهاب ، والاستطراد ، واتساع العبارة ، وجذب القارئ ، وسجوه باللفظ ومهارة . ثم هي مدرسة تعنى كذلك بالمقابلات بين الألفاظ بعضها وبعض من جهة ، وبين المعاني بعضها وبعض كذلك من جهة ثانية . ولعل أهم ما يمتاز به المدرسة الجاحظية فوق هذا كله أمران :

أما أولهما : فقدرة هذه المدرسة على أن تؤدي لك أنعم الماماني بأيسر الألفاظ . وأما الثاني : فعنايتها غناية ظاهرة بجرس اللفظ ، وموسيقى العبارة ، وتقطيع الكلام قطعاً متوازنة ، تستطيع أن تقف عند كل واحدة منها ، وتستشعر الراحة من هذا الوقوف .

ويظهر أن السبب في شيوع هذه الصفة الأخيرة في أسلوب طه حسين — بوجه خاص — تعلمه منذ نعومة أظفاره من تجويد القرآن الكريم ، ثم اعتماده في ريعان شبابه ، وإلى الآن ، في تحرير مقالاته على الإملاء .

لسنا نقصد في هذا الفصل من الكتاب إلى التعريف بطه حسين ، ولا بأدب طه حسين . كما لم نقصد في الفصل السابق إلى التعريف بالمازني ولا بأدب المازني ،

ولما قصدنا الكلام عن هذا الضرب من ضروب المقال الأدبي — وهو مقال الاعتراف — وقد شئنا أن نضرب له المثل بكتاب (الأيام) ، وكان يصح أن نضرب المثل بكتب أخرى لولا ضيق المقام .

نموذج من (الأيام)

على أن صينا لم يلبث أن أضاف إلى هذه الألوان من العلم لونا آخر جديداً . وهو علم السحر والطلاسم . فقد كان باعة الكتب يتنقلون في القرى والمدن بخليط من الأسفار — لعله أصدق مثل لعقيدة الريف في ذلك العهد — كانوا يحملون في حقائبهم مناقب الصالحين ، وأخبار الفتوح والغزوات ، وقصة القط والفار ، وحوار السلك والوابور ، وشمس المعارف الكبرى في السحر ، وكتاباً آخر لست أدري كيف يسمى ، ولكنه كان يعرف بكتاب «الديري» ، ثم أوراداً مختلفة ، ثم قصص المولد النبوي ، ثم مجموعات من الشعر الصوفي ، ثم كتباً في الوعظ والإرشاد ، وأخرى في المحاضرات وعجائب الأخبار . ثم قصص الأبطال من الهلالين والزناتين وعنترة ، والظاهر بيبرس ، وسيف بن ذي يزن . ثم القرآن الكريم مع هذا كله .

وكان الناس يشترون هذه الكتب كلها ، ويلتمسون ما فيها النماماً . وكانت عقاباتهم تتكون من خلاصته كما تتكون أجسامهم من خلاصة ما يأكلون ويشربون .

وكان من القصص التي تكثر في أيدي الصبيان يحملها إليهم باعة الكتب قصة اقتطعت من ألف ليلة وليلة وتعرف بقصة «حسن البصري» . وفي هذه القصة أخبار ذلك المجوسى الذى كان يحول النحاس ذهباً ، وأخبار ذلك القصر الذى كان يقوم من وراء الجبل على أعمدة شاهقة في الهواء ، وتقيم فيه بنات سبع من بنات الجن ، والذى آوى إليه حسن البصري . ثم أخبار حسن هذا ، وما كان من رحلاته الطويلة الشاقة إلى دور الجن .

وبين هذه الأخبار خبر ملا الصبي إعجاباً . وهو أن قضيباً أهدى إلى حسن . البصرى فى بعض رحلاته ، وكان من خواص هذا القضيب أن تضرب به الأرض . فتدشق ويخرج منها تسعة نفر يأترون بأمر صاحب القضيب — وهم بالطبع من الجن — أقوياء ، خفاف ، يطرون ، ويعدون ، ويحملون الأثقال ، ويأتون من عجيب الأمر ما لا حد له .

فتن الصبي بهذه العصا ، ورغب فى أن يظفر بها ، رغبة شديدة قوية ، أرقت ليله ، ونصت يومه . فأخذ يقرأ كتب السحر والتصوف ، يلتمس عند السحرة والتصوفين وسيلة تمكنه من هذه العصا .

وكان له قريب صبي مثله يرافقه إلى الكتاب . فكان أشد منه كفاً بهذه العصا ، وما هى إلا أن جد الصبيان فى البحث حتى انتهيا إلى وسيلة يسيرة تمكنهما مما يريدان ، وجداها فى كتاب «الذيربى» ، وهى أن يخلو الفم إلى نفسه — وقد تطهر — ووضع بين يديه ناراً ومقداراً من الطيب ؛ ثم يأخذ فى ترديد هذا الاسم من أسماء الله «يا لطيف . يا لطيف» . ملقياً فى النار شيئاً من الطيب من حين إلى حين ؛ فيمضى فى ترديد هذه الكلمة ، وتحريق الطيب حتى تدور به الأرض ، وتدشق أمامه الحائط ، ويمثل أمامه خادم من الجن موكل بهذا الاسم من أسماء الله فيطلب إليه ما يريد ، والحاجة مقضية من غير شك .

ظفر الصبيان بهذه الوسيلة . فاعترضا أن يستخدماها ، وما هى إلا أن اشتريا ضرورياً من الطيب . وخلا صبينا إلى نفسه فى (المنظرة) — أغلق بابها من دونه ووضع بين يديه قطعاً من النار ، وأخذ يلق فيها الطيب ، ويردد : «يا لطيف» ، يا لطيف ، وطال به هذا ، وهو ينتظر أن تدور به الأرض ، وتدشق له الحائط . ويمثل الخادم بين يديه ، ولكن شيئاً من ذلك لم يكن .

وهنا تحول صبينا الساحر المتصوف إلى نصاب !

خرج من المنظرة مضطرباً يمسك رأسه بيديه ، ولا يكاد لسانه ينطق بحرف . واحد ؛ فلتقاه صاحبه الصبي يسأله : هل لقي الخادم ؟ وهل طلب إليه العصا ؟

وصاحبنا لا يجيب إلا مضطرباً مرتجفاً ، تصطك أسنانه اصطكاكا حتى روع رفيقه الصبي . وبعد لآي أخذ صاحبنا يهدأ ، ويجيب في ألفاظ متقطعة . وبصوت متهدج :

« لقد دارت بي الأرض ، وكدت أسقط ، وانثقت الحائط . وسمعت صوتاً ملاً الحجرة من جميع نواحيها ثم أغمى على ، ثم أفقت وخرجت مسرعاً . »
سمع الصبي هذا فامتلاً فرحاً وإعجاباً بصاحبه وقال له : هون عليك ، فقد أصابك الرعب ، وملك عليك الخوف أمرك . فلتبحث في الكتاب عن شيء يؤمنك ويسجلك على أن تثبت للخادم ، وتطلب منه ما تشاء .

واستأنفا البحث في الكتاب ، وانتهى بهما البحث إلى أن صاحب الخلوة يجب أن يصلي ركعتين قبل أن يجلس إلى النار ويأخذ في ترديد هذا الاسم . وكذلك فعل الصبي من غده ، وأخذ يلقي الطيب في النار ويردد دعاء « اللطيف » . ينظر أن تدور به الأرض ، وينشق له الحائط . ويمثل الخادم بين يديه ، ولكن شيئاً من ذلك لم يكن . وخرج الصبي إلى صاحبه هادئاً مطمئناً ، فأخبره أن قد دارت الأرض ، وانثقت الحائط ، ومثل الخادم بين يديه ، وسمع منه حاجته ، ولكنه لم يشأ أن يجيبه إليها حتى يمرن على هذه الخلوة ، ويكثر من الصلاة وإطلاق البخور ، وذكر الله ، وضرب له موعداً لقضاء هذه الحاجة شهراً كاملاً يأتي فيه هذا الأمر في نظام . فإن فسد هذا النظام فلا بد من استئناف الأمر شهراً كاملاً آخر .

وصدق الصبي صاحبه . وأخذ يلح عليه في كل يوم أن يخلو إلى النار ويردد الدعاء ، وأخذ الصبي يستغل من صاحبه هذا الضيف ، ويكلفه ما شاء من مشقة وعناء ؛ فإن أبي أو أظهر الإباء أعلن إليه صاحبه أنه لن يخلو إلى النار ، ولن يدعو « اللطيف » ولن ياتمس العصا ، فيذعن إذعانا سريعاً .

على هذا النحو أخذ طه حسين يقص تاريخ حياته ، ويكتبه فصلاً على شكل مقالات يبعث بها إلى مجلة الهلال ، فيقبل القراء على قراءتها بشغف شديد . وحين انتهى من وصف طفولته ، وصدر من شبابه أشير عليه بأن يجمع هذه الفصول في كتاب ، فجمعها باسم (الأيام) .

ونعود إلى الحديث عن أسلوب طه حسين قراءه يتميز بصفات جعلت منه صحفياً ناجحاً إلى جانب أنه عالم وأديب . على أن الجانب الممتع في شخصية طه حسين هو الذي يعيننا في هذا الفصل .

فمن الصفات التي أعانتها على النجاح في ميدان الصحافة صفة السهولة في التعبير ، والواقعية في التصوير ، والإيناس في إجراء الحديث ؛ حتى يشعر القارئ لمقال من مقالات هذا الأديب أنه إنما يجلس إلى صديق من أصدقائه ، ويستمتع إلى بعض إخوانه ، يدور معه حيث يدور ، ويدخل معه في شجون من الحديث لا يجب أن يعمل إلى نهايتها .

على أن طه حسين يعتبر مدرسة صحفية لها تلاميذها في الوقت الحاضر ، وهذه المدرسة تميل — كما قلنا — إلى عربية الأسلوب ، ولا يسهل على تلميذ من تلاميذها أن ينزل بأسلوبه إلى مستوى العامة مهما كانت الظروف الداعية إلى هذا النزول . وعلى الرغم من ذلك فإن عربية هذه المدرسة من النوع الذي يخف على الأسماع بأكثر مما تخف عليها اللغة الشعبية التي يتكلمها الناس في النوادي والطرق العامة . وعند هذه المدرسة إيمان عميق بقدرة اللغة العربية الفصيحة على سد حاجات الصحافة التي هي في الحقيقة نوع من الأدب الإقليمي ؛ أو الواقعي . وهو أدب تلزم — له في الواقع — لغة أخرى إلى جانب اللغة الفصيحة .

ومثل كتاب الأيام في مجال المقال الذي على شكل اعتراف كل من كتاب «حياتي» للأستاذ أحمد أمين ، و «مذكرات مدمن على الخشيش» لطبيب اسمه الجريدني نشر هذه المقالات في مجلة الهلال بدون توقيع ، وكتاب «عالم السدود والقيود» للأستاذ عباس العقاد عن حياته في السجن .

وتعتبر الكتب وأمثالها بحق من الكتب التي نقلت الأدب العربي من طور إلى طور ، ومن حالة إلى أخرى .

فقد كان هذا الأدب العربي أرسقراطياً في العصور الوسطى فأصبح عن طريق هذه الكتب ، وتأثير الصحافة بنوع خاص ، ديموقراطياً بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة .

والحق أن أدب المذكرات يعتبر من أروع الآداب الحديثة ، كما يعتبر أثراً من آثار الصحافة . ومن حق هذا النوع من الآداب أن يكون خالداً على الزمان . فقد اكتسب هذه الصفة من وجهين هما : الصدق أولاً ، والتصوير النفسى أو السيكولوجى بعد ذلك .

وربما كان هذا هو السبب في تهافت الصحف في جميع أنحاء العالم على هذا النوع من الأدب . حتى أن بعض الصحف تشتري مذكرات فلان أو فلان من القادة والعظماء بأثمان لا يرقى إليها الخيال ، وتبذل في سبيل الوصول إليها طرقاً مبعنة في الخفاء ثقة منها بأن هذه المذكرات إنما تزيد في عدد القراء ، وعلمها منها كذلك بأن هذه المذكرات تحرك في نفوسهم غريزة من أقوى الغرائز ، هي غريزة حب الاستطلاع .

وفي النفس الإنسانية ميل قوى إلى معرفة الحقيقة حيث كانت . وقل أن نرى كتب التاريخ العام تكشف عن هذه الحقيقة . ولكن « شاهد العيان » أو الرجل الذى اشترك بنفسه في الحادث ، ووقف بنفسه على « خشبة المسرح » هو وحده القادر على أن يمد القراء بهذه الحقيقة . ومن هنا جاءت أهمية المذكرات ، في الأدب ، كما جاءت خطورتها في الصحافة .

ولكن ليس معنى ذلك أن « أدب المذكرات » ، أو « الاعترافات » ، خاص بالعظماء أو المشهورين فقط من الرجال والنساء . فالحقيقة غير ذلك إذ المعروف أن في حياة كل إنسان في الوجود لونا من الطرافة ربما لا يكون في حياة الآخر . وقد تبدو الحياة مملة أو عادية في نظرنا . ولكن فيها — مع كل ذلك — شيئاً يثير اهتمام الناس ، ويودون لو عرفوه .

وأن كناية المذكرات أو الاعترافات لا تتطلب من صاحبها — في الواقع — أكثر من الهدوء النفسى لفترة ما ؛ واستيحاء الماضى البعيد أو القريب ، وتصوير ما يوحى به هذا الماضى تصويراً يعين على تفهم النفس البشرية من حيث هى ، ويعكس في الوقت ذاته صورة للمجتمع الذى أحاط بالصحفى أو الأديب في فترة من فترات الحياة البعيدة أو القريبة .

تقول الأستاذة (باترسون) في مقدمة كتابها Writing & selling Features ما خلاصته :

« يرجع إقبال الجماهير على قراءة مقال الاعترافات لعدة أسباب منها ما يلي :

أولاً : أن هذا النوع من المقال يدور حول قصص وحوادث تعتبر أقرب إلى الواقع منها إلى أى شئ آخر . كما أنه يكتب بأسلوب مؤثر يوق به في الغالب . لأنه أسلوب يعترف فيه الكاتب بأخطائه ، وبإخفاقه في بعض مراحل حياته . وقد يهال لهذا الإخفاق .

ثانياً : أن هذا النوع من المقال يتعرض أحياناً لبعض طبقات من المجتمع ، ولحالات غريبة من حالاته ، وأوضاع شاذة من أوضاعه . وقد يعود ذلك بالفائدة على القارئ ، ويساعده في حياته الخاصة ، وسلوكه مع الأفراد والجماعات ، لأنه يقتدى غالباً بكاتب هذا النوع من المقال في طريقة تغلبه على هذه الصعاب .

ومن ثم كان مقال الاعتراف من أكثر المقالات النائية ملاءمة للصحافة .

ثالثاً : إن كاتب هذا النوع من المقال كثيراً ما يكون شخصاً غير عادى في نظر القارئ . وإنما يحقق هذا المقال وظائف كثيرة من وظائف الصحافة . منها : الإعلام ، والتسلية ، والإمتاع ، والإرشاد بطريقة غير مباشرة .

وفي هذه الأسباب الثلاثة ما يجعل مقال الاعتراف من أهم مواد الصحافة الحديثة ، وما يجذب إليها نظر القارئ في الوقت الحاضر .

وهكذا أصبح للمقال الأدبي الذى على شكل اعترافات مكان مرموق في الصحافة الحديثة ، كما أصبح مادة لا تستغنى عنها هذه الصحافة .

الفصل الرابع

المقال الكاريكاتورى

ربما كان « الجاحظ » أول كاتب إسلامى عاجل فن « الكاريكاتور » فى تاريخ
النثر العربى . ولقد ترك لنا الجاحظ أعظم رسالة أدبية كتبت فى هذا الفن ، ولعلها
أعظم رسالة إلى اليوم . فنحن لا نعلم لها نظيراً فيما كتبه أهل هذا الفن — سواء
فى الأدب أو الصحافة — حتى اليوم .

وموضوع رسالة الجاحظ هو السخرية من كاتب من كتاب الديوان اسمه
« أحمد بن عبد الوهاب » كتب فيه الجاحظ رسالة أربت على خمسين صفحة من
القطع الكبير ، وتفن فيها الكاتب ألواناً كثيرة جداً من النفن فى السخرية والنقد .
ولا يتسع المقام لذكر شئ عن هذه الرسالة التى كتبها الجاحظ (١) . وإن كنا
نعتقد أن هذا الكاتب العباسى الكبير — يعتبر بحق — واضعاً لأساس
الكاريكاتور فى الأدب العربى .

ومنذ ظهرت الصحافة الشعبية فى مصر ، فى النصف الثانى من القرن الماضى ،
— وكانت الصحافة فى ذلك الوقت عمالة للأدب فى جمال الأسلوب — نبغ من
رجال الأدب والصحافة كثيرون ، من أشهرهم فى فن الكاريكاتور إبراهيم المويلحى
صاحب « مصباح الشرق » .

وفى ذلك يقول الأستاذ عبد العزيز البشرى (٢) :

« ... ولقد كان هذا من مصباح الشرق الأصل الثابت لهذا اللون من النقد

(١) راجع كتاب « حكم الراوى » للدول ط الحلبى ص ٩٨ — ١٠٢ .

(٢) راجع كتاب « المختار » الجزء الأول للمؤلف ص ٢٢١ ، وأدب المقالة الصحفية فى مصر
للمؤلف ج ٣ ص ٦٨ ، ٦٩ .

— أعني النقد الكاريكاتورى فى مصر — كما كانت صحيفة المولحيين — يريد المولحي الكبير والمولحي الصغير — واسمها (أبوزيد) أول ما عرف — فيما أعرف أنا — من التصوير الكاريكاتورى فى هذه البلاد

• • •

وفى القرن العشرين — وفى المرحلة الرابعة من مراحل الصحافة على سبيل التحديد — وهى المرحلة التى تقع بين عامى ١٩٢٢ ، ١٩٤٢ ظهر المقال الكاريكاتورى على صفحات الصحف المصرية ، ونبغ فيه أدباء وصحفيون أهمهم ثلاثة رجال هم : الشيخ عبد العزيز البشري ، والاستاذ فكرى أباطة ، والاستاذ أحمد حافظ عرض . الأول فى مجلة السياسة الأسبوعية ، والثانى فى مجلة الهلال ، والثالث فى مجلة تدعى « خيال الظل » كان يسخر فيها من أعداء حزب الوفد .

ونريد أن نكتفى هنا بنموذج واحد فقط للبشرى بعنوان :

زيور باشا (١)

« أما شكله الخارجى وأوصافه الهندسية ورسم قطاعاته ومساقطه الأفقية . فذلك كله محتاج فى وصفه وضبط مساحاته ، إلى فن دقيق وهندسة بارعة . »

الواقع أن زيور باشا رجل — إن صح هذا التعبير — يمتاز عن سائر الناس فى كل شئ . ولست أعنى بامتيازته فى شكله المهيول طوله ، ولا عرضه ، ولا بعد مداه . فإن فى الناس من هم أبدين منه ، وأبعد طولاً ، وأوفر لحماً . إلا أن لكل منهم هيكل واحد ؛ أما صاحبنا ، فإذا اطلعت عليه أدركت — لأول وهلة — أنه مؤلف من عدة مخلوقات ، لا تدرى كيف اتصلت ، ولا كيف تعلق ببعضها ببعض ومنها ما يدور حول نفسه ، ومنها ما يدور حول غيره ، ومنها المنييس المتحجر ، ومنها المسترخى المترهل . وعلى كل حال فقد خرجت هضبة عالية

(١) كتاب « المرأة » للبشرى ص ٧ . طبع دار الكتب المصرية سنة ١٩٢٧ ، وزيور باشا هو أحد رؤساء الوزارات المصرية عام ١٩٢٧

مالت من شغافها إلى الأمام شعبة طويلة أطل من فوقها على الوادى رأس فيه عينان .
زائقتان طلة من يرتقب السقوط إلى قرارة ذلك المهوى السحيق .

وزيور عند الناس بمجموعة متباينة متناقضة متشاكسة . فهو عندهم كريم
وبخيل ، وهو شجاع ورعديد ، وهو ذكى وغبى ، وهو طيب وخبيث ، وهو داهية .
وغر ، وهو عالم وجاهل ، وهو عفت وشهوان ، وهو وطنى حريص على مصالح
البلاد ، وهو مستهتر بحقوق وطنه يجود منها بالطارف والتلاد .

كل أولئك زيور . وكل هذا قد يضيفه الناس إلى زيور . فلا تكاد تسهم .
بجالسهم بما يأخذهم فيه من الدهشة والاستغراب . وإذا كان بما لا يمكن في الطبيعة
أن يستقيم لرجل واحد . فقد غلط الناس إذ حسبوا زيور رجلا واحداً . والواقع .
أنه عدة رجال ، وعلى الصحيح هو عدة مخلوقات ، لا تدرى — كما حدثتك —
كيف اتصلت ، ولا كيف تعلق بعضها ببعض !

إذا أدهشك التباين في أخلاقه ، وراعتك هذا التناقض في طباعه . فذلك .
لأن هذا الجرم العظيم الذى تحسبه شيئاً واحداً مؤلف في الحقيقة من عدة مناطق ،
لكل منها شكله وطبعه ، وتصوره ، وحظه من التربية والنهذيب . فمنها العاقل ،
ومنها الجاهل ، ومنها الحكيم ، ومنها الغر ، ومنها الكريم ، ومنها البخيل ، ومنها
المصرى ، ومنها الجركسى ، ومنها الفرنسى ، ومنها الإنجليزى ، ومنها المالاطى . كل
منها يجرى في مذهبه ، ويتصرف في الدائرة الخاصة به . فلا عجب إذا صدر عن
تلك المجموعة الزبورية كل ما ترى من ضروب هذه المتناقضات !

والظاهر أن زيور باشا — برغم حرصه على كل هذه الممتلكات الواسعة —
عاجز تمام العجز عن إدارتها ، وتوليها بالمراقبة والإشراف . وما دامت الإدارة
المركزية فيه قد فشلت كل هذا الفشل . فأحرى به أن يادر فيعلن إعطاء كل منها
الحكم الذاتى ؛ على أن تعمل مستقلة بنفسها على التدرج في سبيل الرقى والكمال .
وحسب عقده في هذا النظام الجديد أن يتوافر على إدارة رجليه وحدهما ، ولعله
يستطيع أن يسيرهما في طريق الأمن والسلام ! !

ولاني أورد عليك طائفة يسيرة تدلك على ما في هذه المجموعة الغريبة من ضروب المتناقضات التي تجزم منها بأن ذلك الخلق ليس شيئاً واحداً ، وإنما هو في الحقيقة عدة أشياء ١

« وإن ظلاماً أن يؤخذ البريء بجريرة الآثم ، وإن عسفاً أن يعاقب بما أجرم الظالم . فقد يكون الذي اقترف كل هذه الآثام هو كوع زبور باشا الأيسر ؛ أو القسم الأسفل من (لغده) ، أو المنطقة الوسطى من نخذه البني ، أو غيرهما من تلك الكائنات التي تجتمعت في هيكله العظيم ١

« فما شأن تلك المخلوقات كلها تجر إلى مواطن الاتهام ، وتعاقب بما ارتكب بعضها من الجرائم والآثام ؟

« إن الحق والعدل ليقضيان بأن يؤلف مجلس النواب — إن شاء الله — لجنة تقوم بعمل التحقيق في جسم صاحب الدولة : فتسأل أعضائه عضواً عضواً ، وتحقق مع أشلائه شلواً شلواً ، حتى يفرق منها بين المحسن والمسيء ، ولا يخلط في العقوبة بين المجرم والبريء ..

« ولعل العضو الوحيد المقطوع ببرأته من كل ما ارتكب من الآثام هو مخ زبور باشا ، فما أحسبه شارك ولا دخل في شيء من كل ما حصل .
(انتهى المقال) ١

وأنت ترى أن هذا النوع من النقد إنما يقوم في جملة على التماس العيوب الرئيسية في شخص ما ، ويترك القلم يعرضها عرضاً كاريكاتورياً يريد في تشويهها عما يرد على ذهاب الكاتب في أثناء كتابته من ضروب التشبيه ، وما يحضره من فنون التمثيل . ولا يزال الكاتب يتوسع في الموضوع عن طريق التوليد للمعاني من جهة ، ولإيراد النكت البازعة من جهة ثانية حتى تستكمل عنده الصورة القلمية الكاريكاتورية كل عناصر الإضحاك والسخر والتندر بالشخص الذي هو موضوع هذه الصورة بالذات ..

والصورة الكاريكاتورية بقابلية منذ القدم تتألف من العناصر الآتية وهي :
أولاً : عنصر التجسيم للعيوب ، أو المسخ لصورة الشخص الذى هو
موضوع الكاريكاتور .

وكما قلنا — تقوم طريقة الكاريكاتور على المبالغة فى تصوير العيوب ..
فالرجل ذى الأنف الكبير يبدو بريئة الرسام وقلم الكاتب كأن يوجهه كاه
عبارة عن أنف . والرجل القصير يبدو كذلك كأنه أقصر من طفل . والرجل البدين
يظهر فى شكل من البدانة والضحامة قل أن يكون له نظير فى الحياة الواقعة
نفسها وهكذا .

ثانياً : عنصر التوليد — وهو ما يتاح للكاتب ولا يتاح للمصور . وبه يعتمد
الكاتب إلى توليد الممانى ، واستطراد الأفكار . وكل معنى منها يذكر بآخر ،
وكل فكرة منها توحى بأخرى . وهكذا حتى يستنفد الكاتب كل هذه الممانى
والأفكار ما استطاع .

ثالثاً : عنصر التندر أو ذكر النكات التى ترد على ذهن الكاتب فى أثناء
الكتابة . وهنا تظهر براعته فى طريقة الإيراد ، بحيث تبدو كل واحدة من هذه
النكات وكأنها لم تذكر إلا فى هذا الموضع الذى يشير إليه الكاتب بالذات ، أو
كأنها لم تذكر إلا من أجل هذا الشخص الذى هو موضوع السخرية والتندر .

رابعاً : عنصر التشبيه أو التمثيل ، وهو العنصر الذى يستوحى فيه الكاتب
خياله ، ويستعين به عملية المسخ ، التى أشرنا إليها . وكثيراً ما يتسلق الكاتب فى
هذه الحالة على كلام القدماء ، وأهاجى الشعراء ، وحكايات العامة أو نحو ذلك .

وأكثر من هذا وذاك أنك ترى صاحب القلم الكاريكاتور يعتمد فى
توفير هذا العنصر الأخير من عناصر الصورة على كلام القدماء ، وعلى تحويل هذا
الكلام من مناه الأصلى الذى وضع له إلى المبنى الجديد الذى أراده صاحب
القلم الكاريكاتورى .

ومن الأمثلة على ذلك أن الشيخ عبد التزيز البشري في سخريته يزور باشا على النحو السابق استشهد بيت من أبي نواس وهو :

ليس على الله بمستكر أن يجمع العالم في واحد
والمعروف أن أبا نواس ذكر هذا البيت من الشعر في معرض المدح لمخليفة
من خلفاء بني العباس . ولكن البشري ذكر هذا البيت نفسه في معرض الترييض ،
ولضحك الناس من شخصيته (زبور باشا) .

ولا يكاد هذا الفن — وهو فن القلم الكاريكاتورى — يتحل إلى أكثر من
هذه العناصر الأربعة ، وهي متى توفرت في مقال ما بلغ هذا المقال كل ما قصده
الكاتب من ورائه . وفي هذه العناصر السابقة ، وفي كل عنصر منها على حدة مجال
واسع يتنافس فيه الكتاب ، وأصحاب الأقلام ، ويظهر نبوغهم وتتجلى عبقريتهم
إما في نقد الأشخاص ، وإما في نقد الأفكار والموضوعات .

وغنى عن البيان أن المقال الكاريكاتورى لا يزدهر إلا في أوقات الأمن
واستمتاع الناس بكل أنواع الحريات . فليس من السهل على كاتب هذا النوع من
المقال أن يمرض حياته للخطر الذى يهويه من الشخصية المرموقة التى هى
موضوع المقال .

أما في أوقات الظلم والطغيان ، وأوقات الرقابة المفروضة على الناس فإن
الصحافة لا تلجأ إلى القلم الكاريكاتورى بحال من الأحوال . وإنما تستعيض عنه
بالرسم الكاريكاتورى الذى يراه القراء في الصحف ، ويفهمون مضمونه ومقصوده ،
ويكون الرسام والصحيفة مع ذلك في مأمن بطش الحاكم أو السلطان الذى
رسمت من أجله الصورة الساخرة .

ويسير علينا أن نلاحظ كذلك أن القلم الكاريكاتورى لا يجود إلا في فترات
نهضة الأدب ، وكثيراً ما يكون دليلاً من دلائل هذه النهضة الأدبية في ذاتها .
ذلك أن هذا الفن الأدبى الرائع في ذاته يحتاج إلى قدرة أدبية من نوع خاص
كما يحتاج إلى قدر من الذكاء من نوع خاص . ثم لا غنى له مع هذا وذاك عن قدر

من الثقافة يعين الكاتب على توفير العناصر الأربعة المقدمة للقلم الكاريكاتورى .

وأخيراً لا يستغنى صاحب هذا الفن الأدبى الرائع عن أن تكون له صفات ذاتية يخف بها كلامه على الناس ، ومن هذه الصفات على سبيل المثال : أن يكون ظريفاً غاية الظرف ، وأن يكون خفيف الظل فى كتاباته كأحسن ما تكون خفة الظل ، وأن يكون فى طبعه مرح ، وفى أفقه سمة ، وفى ذهنه ذخيرة هائلة من التجارب الإنسانية التى خبر بها الناس خبرة جيدة .

وهذه وتلك مواهب تخص بها الطبيعة فريقاً من الناس دون الفريق الآخر ، وفى الصحافة المجال الواسع للارتفاع الكامل بهذه الميزات . أو المواهب فى الإنسان .

الفصل الخامس

المقال العلمى

المقال العلمى — من حيث هو نوعان . نوع يكتب للتخصصين ، ونوع يكتب لغيرهم من القراء . الأول مكانه الكتاب العلمى ، أو المجلة العلمية التى تصدرها الهيئات ، أو المؤسسات التى توفرت على نشر العلم . والثانى مكانه الصحيفة اليومية ، والمجلة الدورية — أسبوعية كانت أم شهرية أم سنوية — والأول ليس موضوعاً لبحثنا هذا . أما الثانى فموضوع اهتمام الصحافة ، ومدار عنايتها ، ومادة من موادها لا تستطيع الفنى عنها بحال ما .

والمقال العلمى الذى تنشره الصحف والمجلات إنما يحقق غرضين من أغراض الصحافة الخمسة التى أشرنا إليها فى غير هذا الفصل ، وهذان الغرضان هما :

غرض التوجيه والإرشاد .

وغرض التسلية والإمتاع .

وليس شك فى أن الناس جميعاً فى احتياج إلى من يرشدهم على اندوام فيما يتصل بحياتهم العقلية ، وحياتهم الفنية — أو بعبارة أخرى — فى احتياج إلى الغذاء العقلى ، والغذاء الفنى . وهذا أو ذاك إنما يتم لهم عن طريق المقال العلمى فى الصحيفة أو الإذاعة .

والذى لا شك فيه أيضاً أننا فى عصرنا هذا لا نستطيع — ولو حرصنا — أن نلم بجميع العلوم والفنون ، لأننا فى عصر التخصص العلمى والفنى ، لكل واحد منا شعبة خاصة من شعب المعرفة ، أو للفن . توفر عليها ، واستأثرت بعقله وقلبه بل امتزجت بروحه ودمه .

غير أنه إلى جانب هذا التخصص العلمى أو الفنى لا غنى للثقفين فى الأمة عن

الأخذ من كل علم من العلوم الإنسانية بطرف . وبهذه الطريقة تستروح العقول البشرية من جهة ، ويحدث التوازن العقلي والروحي للواطن المثقف من جهة ثانية .

أدركت الصحافة منذ نشأتها هذه الحقيقة ، فدرجت على إمداد قرائها من حين لآخر بتلك الفصول العلمية المفيدة ، والمقالات الفنية الطريفة . يتعلمون منها حيناً ، ويتسلون بها أحياناً ، ويجدون في كلتا الحالتين لذة عقلية ربما لا تضارعها لذة مادية من لذائذ الحياة .

ثم إن القراء أنفسهم — بالقياس إلى المقال العلمي — طبقان كما سبقت الإشارة إلى ذلك :

طبقة لا تعرف إلا علماً واحداً ، أو فناً مفرداً ، ولا صلة لها تقريباً بغير ذلك من العلوم أو الفنون .

وطبقة لا تعرف شيئاً من هذا ولا ذاك ، ولم تخصص في شيء من هذا أو ذاك ، ولكنها تميل إلى أن يكون لها بعض الإلمام بهذا الثبات من المعلومات .

وما دام الأمر كذلك فلا مناص للصحيفة من الاعتراف بهذا الوضع ، والتقييد بهذا القيد في كتابة هذا النوع من أنواع المقال . وبعبارة أخرى ينبغي أن تتوفر في المقال العلمي الذي تنشره الصحيفة شروط عدة ، منها ما يلي :

أولاً : الإقلال جهد المستطاع من المصطلحات العلمية المعروفة عند أهل هذا العلم أو ذاك من العلوم التي يتعرض لها المقال .

ومعروف أن لكل علم منها عشرات — بل مئات — من المصطلحات يعرفها المشتغلون بهذا العلم معرفة جيدة . وكلما جد جديد من هذه المصطلحات ، يادروا إلى معرفته ، وأخذوا في تداوله . أما غيرهم من الناس فلا علم لهم بهذه المصطلحات . ولهذا وجب على كاتب المقال العلمي بالذات أن يقتصد — ما أمكنه — في ذكر هذه المصطلحات .

ومع هذا وذاك ينبغي للمحرر العلمي أن يدرك أن القارئ لا يضيره أن .

يقراً لفظاً علمياً غريباً على مسامعه إذا دعت الضرورة إلى استعماله في المقالة .

د ولا ينبغي للمحرر في هذه الحالة أن يعتذر عن استعمال هذا اللفظ ، ولا أن يحاول أن يترحه شرحاً علمياً مستفيضاً ، فله — مثلاً — أن يستخدم لفظ الوحدة الحرارية ، ولكن ليس عليه أن يشرح هذه الوحدة الحرارية من الوجهة العلمية . بل يقول مثلاً : إن ثلاث قطع من السكر ، أو قطعة صغيرة من الزبد تولد مائة وحدة حرارية ، وإن الإنسان يحتاج إلى مائة وحدة حرارية في الساعة عادة ، وإلى مائة وستين وحدة إذا كان يقوم بعمل مجهود (١) .

ثانياً : تبسيط المعلومات التي يقدمها الكاتب للقراء مراعاة منه لهذه الحقيقة . — التي أشرنا إليها الآن — وهي أنه إنما يكتب لغير المتخصصين من القراء . والكتاب والمحررون في مجال التبسيط درجات :

فمنهم من وهب المقدرة على شرح المادة العلمية الصعبة بطريقة سهلة على الأسماع ، تعرف طريقها إلى الأذهان . ومنهم من غلبت عليه الصبغة العلمية الخالصة ، وعجز عن التخفيف منها ، ولم يستطع أن يقدم للصحيفة غذاء ما في هذه الناحية .

ثالثاً : اصطناع القوالب الأدبية — كما أمكن ذلك — في التعبير عن المادة العلمية . ومن هذه القوالب — على سبيل المثال — قالب القصة ، وبها يستطيع الكاتب القدير أن يحيل هذه المواد الجافة إلى قصص حية تحس فيها كأن الطبيعة نفسها تتكلم وتتحرك . أو كأن الحقائق العلمية ذاتها أشخاص تذهب وتجيء ، وتؤدي أدوارها كأحسن ما يكون الأداء .

وبهذا الأسلوب الجذاب يستطيع الكاتب المتمرن أن يحدثنا عن الطبيعة وظواهرها في قصص :

فقصة للبطر ، وقصة للقمر ، وقصة للبركان ، وقصص للجبال أو الوديان ، وهكذا .

(١) كيف تصبح معلماً (لكارل وارن) ترجمة عهد الحميد سرايا (المراجعة الأخيرة) ..

ثم بهذا الأسلوب الجذاب يستطيع الكاتب أيضاً أن يتحدثنا عن الإنسان ،
وعما يمرض له من حالات الصحة والمرض ، وكل ذلك فى قصص ممتع .

فقصة عن السرطان ، وقصة عن السل ، وقصة عن الجرائم ، وقصة عن
الميكروب ، وقصة عن الأنسولين ، وأخرى عن البذائىن ، وثالثة عن أنواع
الفيتامين ، وهكذا .

رابعاً : ربط المعلومات الطريفة التى يأتى بها الكاتب فى مقاله بحاجة من
حاجات القراء ، أو رغبة من رغباتهم ، أو نزعة من نزعاتهم ، حتى ولو كانت
هذه النزعة مجرد التأمل فى قدرة الخالق . وكثيرون من الناس تحفرهم هذه النزعة
الآخيرة إلى القراءة .

مهما يكن من شىء فى مجال المقال العلمى الآن تتنافس الصحافة والإذاعة
أيهما أجدى على القارئ أو السامع ، وأيها أقدر من الأخرى على تثقيفه بشتى
المعارف التى تجمعها أفلاك ثلاثة يسبح فيها العالم ، وهى :

الله ، والطبيعة ، والإنسان .

من أجل هذا كان للصحافة المصرية منذ نشأتها عناية كبيرة بالمقال العلمى الذى
يهدف إلى تزويد القراء بالمعلومات فى شتى ألوان المعرفة على اختلافها . فعنيت
بهذا المقال الصحف الآتية ، وهى :

الوقائع المصرية ، وروضة المدارس ، ووادى النيل ، وروضة الأخبار ،
ويعسوب الطب ، ومصباح الشرق ، والمؤيد ، واللواء ، والأهرام ، والجريدة .
وما زال اهتمام الصحافة المصرية بادياً بهذه الناحية إلى اليوم .

ولكن من الحق أن يقال إن من أكثر المجلات المصرية احتفالاً بالمقال العلمى
هما : المقتطف والهلal ، ويصح أن يضاف إليهما مجلتا الرسالة والثقافة .

غير أن القدر الملقى فى هذا الميدان إنما هو للمقتطف بالنات ، فقد استطاعت
هذه المجلة المصرية العتيقة أن تقدم للعلم فى مصر والشرق خدمة جليلة ، وذلك

منذ سبعين عاماً إلى الوقت الذى احتجبت فيه عن سماء الفكر العربى . ثم تليها فى الدرجة العلمية مجلة الهلال التى أنشئت عام ١٨٩٢ وما زالت تخدم العلم والثقافة والأدب إلى اليوم . وقد اعتادت هذه المجلة الأخيرة أن تنحف قراءها فى كل عدد من أعدادها بمقال طريف فى موضوع من الموضوعات العلمية الدقيقة . وكثيراً ما تنقل الهلال هذه المقالة أو تلك ، إما عن كتاب معروف فى الأوساط العلمية ، وإما عن إحدى المجلات الأوروبية أو الأمريكية ، مثل مجلة الريدرز ديجست : وقد يكون المقال من تأليف عالم من العلماء فى مصر ، أو الشرق ، أو عضو من أعضاء أسرة التحرير بالمجلة ذاتها .

وأما الصحف اليومية الحديثة فى مصر فلم تنقل هى الأخرى ما يجب عليها نحو المقال العلمى . ومن هذه الصحف المعاصرة صحيفة « الأهرام » ، وصحيفة « أخبار اليوم » . وفى الأخيرة يكتب الدكتور سعيد عبده عن الأمراض الكثيرة بنيران « خدعوك فقالوا » ،

وما دنا نشير إلى لحول الكتاب فى هذا المجال فلا مفر لنا من الإشادة برائد هذا النوع من المقالات فى العصر الحديث ، وهو هنا الأستاذ هرندين Hordane فى كتابه . « العلم فى خدمة الحياة اليومية » ، Science for every day Life وهو حلقة من سلسلة كتب بينجوين Pingwin المعروفة ، ولعل هذا الأخير من أوائل من اهتموا إلى أكثر من طريق لتبسيط العلم وتيسيره على القارىء العادى .

يتضح مما سبق أنه لا غنى للصحيفة فى عصرنا الحاضر عن « المحرر العلمى » وهو عضو من أعضاء أسرة التحرير ، يمتاز غالباً بخبرة واسعة فى العلول ، وإليه تلجأ الصحيفة فى كل ما يتصل بالمادة العلمية التى تسوقها إلى القراء . سواء فى شكل مقال علمى ، أم فى شكل عمود إخبارى ، أم فى شكل عدد ممتاز يختص بتأحية من النواحي العلمية ، أو بمرق من مرافق الأمة .

خذ لك مثلاً — صحيفة الأهرام — فإنها تصدر « الأهرام الاقتصادى » .

. مرة كل شهر في الغالب ، وتصدر كذلك عدداً خاصاً باسم « البلاد العربية » ، في مواعيد غير محدودة ولا مضبوطة ، لأن أمثال هذه الدوريات إنما تخضع خضوعاً تاماً للنسبات ، وذلك كله فضلاً عن العمود أو المقال العلمي الذي تنشره الأهرام اليومية بين حين وآخر (١) .

هكذا تتسع دائرة المعارف الإنسانية يوماً بعد يوم . لكنها مهما اتسعت تظل على الدوام ناقصة . وذلك ما يدعو الصحف والمجلات إلى الكتابة العلمية التي تصل الجمهور بكل جديد في العلم من حيث هو .

والناظر إلى (المقال العلمي) الذي يراد به خدمة الجمهور من قراء الصحف يرى أن لصياغته طرائق شتى منها :

طريقة السرد ، وطريقة الحوار ، وطريقة القصة ، وطريقة الأمثلة والشواهد ، وطريقة تبسيط الأخطاء ، والأفكار ، وطريقة الرسوم الكاريكاتورية التي تصور بعض الشخصيات الهامة في الميدان العلمي ، ونحو ذلك .

وقد نهينا الأستاذ كارل وارن في كتابه « كيف تصبح صحفياً » ، إلى طائفة من الوصايا التي يحسن الالتفات إليها عند كتابة المقال العلمي ، ومنها ما يلي :

أولاً : لا تحسن الظن بمعلومات القارئ ، ولكن في الوقت نفسه لا تحتقر ذكاه ، أو تفترض أنه غبي .

ثانياً : لا تظن أن هذا الخبر أو ذاك قديم على القارئ كما هو قديم ومألوف لديك ، فهناك قراء كثيرون لا يزالون يعيشون في القرن التاسع عشر ، أو في القرن الثامن عشر .

ثالثاً : لا تخرج عن دائرة الحياة الإنسانية ، فالقارئ آدمي دائماً ، ولا تعنيه غير هذه الموضوعات .

(١) يشرف على التحرير العلمي بصحيفة الأهرام — فيما نعلم — الأستاذ عزيز مبردا والمسيو ديونو Depono

رابعاً : لا تنس كذلك أن القارئ يقاطعك في كل عشرة سطور ليسألك :
لماذا ، وماذا ؟ فإذا لم تجب عن تلك الأسئلة وأمّاها فلن يتم قراءة موضوعك .
خامساً : لا تعتقد أنك تجعل الموضوع أكثر جاذبية إذا حشوته بمخراقات
أو أشياء خيالية ، أو بألفاظ تدل على الترهيل والمبالغة .
سادساً : لا تقل : هذا كشف هام . فما دمت قادراً على ذلك فاست في حاجة
إلى كتابة هذه العبارة .

وعلى أية حال فليس المحرر العلمي في الصحيفة عالماً بكل ما تحمل هذه الكلمة
من معنى ، ولكنه رجل قادر على تفهم المعنى العام لأي اختراع ، أو كشف ، أو
نظرية علمية ، ونحو ذلك . وقد لا يتطلب منه ذلك غير دراسة عامة ، وتجارب
متنوعة (١) .

(وبعده) فقد كنا نود أن نورد للقارئ نموذجاً للكتابة العلمية بقلم الأستاذ
« هولدين » ، أستاذ العلوم بجامعة كمبردج الذي تقدم ذكره . ولكن منعنا من
ذلك أنه غير مصري ، ونحن إنما نسوق أمثلة مصرية بحجة كلما أمكن ذلك .

وبلى هذا فسكتني بمثال من مجلة « الهلال » — هو بالصدقة — في العدد
الخامس من المجلد الثامن والخمسين ، وذلك في موضوع طريف ، هو موضوع
« الرادار » ، وقد اختار له الكاتب هذا العنوان جاء فيه (٢) :

الاذن السحرية

كلما اكفر جو السياسة الدولية ، وتلبدت فيه الأنوم منذرة باحتمال وقوع
الحرب نشطت السلطات المختصة في كل دولة لتجنيد الرجال العسكريين والعلماء معاً .
والواقع أن تجنيد العلماء للبحث والاختراع لا يقل أهمية من الوجهة الحربية

(١) المقال (الترجمة العربية) للكتاب بقلم عبد الحميد سرايا ص ٥٩

(٢) بقلم الدكتور محمد رشاد الطويني بكلية العلوم - جامعة القاهرة .

عن تجنيد العسكريين ، وما زالت معركة بريطانيا الجوية ماثلة في الأذهان . إذ جند الألمان ما لا يحصى عدده من الطائرات لكي يقضوا على انجلترا القضاء الأخير . ولكنهم لم يستطيعوا أن يكسبوا تلك المعركة رغم استعدادهم الضخم الرهيب ، وإحكامهم وضع الخطط لتنفيذه . وما كان فشلهم غير المنتظر إلا نتيجة اختراع الرادار ، أو الأذن السحرية ، التي استطاع الإنجليز بها معرفة الطائرات المعادية قبل وصولها بوقت كاف لاستعداد قوات اندفاع التي أصلتها ناراً حامية عند وصولها ، وبذلك فقدت هذه الطائرات عنصر المفاجأة .

ويضع المختصون آمالهم الآن في جهاز « الرادار » لدفع خطر القنبلة الذرية التي ينتظر أن تكون هي السلاح الأول في أية حرب قادمة .

وللرادار جهاز لاسلكي يبعث موجات لاسلكية قوية يسيرها بسرعة عظيمة في اتجاه محدد . فإذا اصطدمت هذه الموجات بجسم صلب ، كطائرة تنق عنان السماء ، أو باخرة تمخر عباب الماء انعكست وعادت إلى الرادار ثانية ، وبمعرفة الزمن الذي استغرقته في ذهابها وعودتها يعرف موقع الطائرة أو البخرة ، وتعرف المسافة بينهما وبين محطة الرادار .

ومن المدهش أن الخفاش أو (الوطواط) سبق إلى أسلوب جهاز الرادار منذ أزمنة بعيدة ، وقام باستخدامه بنجاح عجيب قبل أن يدرك الإنسان من أمره شيئاً .

فالمعروف أن الخفاش يخرق بالليل خرج للبحث عن الغذاء طائراً بسرعة كبيرة في الظلام الحالك ، دون أن يصطدم بتاتاً بالأشجار أو الأبنية التي تعترض طريقه . وكثيراً ما يخترق الغابات الكثيفة التي تمتلئ بالأشجار المتقاربة والأغصان المتشابكة ، فيمرق بينها مروق السهم ، في سهولة وأمان !

وقد كانت هذه الظاهرة العجيبة — ونعني بها تحاشي الخفاش تلك العوائق المتقاربة ، وعدم اصطدامه بها — مما أثار دهشة الباحثين زمناً طويلاً ، وذلك لما ثبت من أنه لا يستطيع أن يراها في الظلام ، فهو إذن لا يعتمد في تجنبها على

حاسة النظر . بل هناك — ولا شك — حاسة أخرى ؛ هي التي تنير له السبيل ،
وتجنبه الاصطدام بتلك البقبات .

وقام كثير من الباحثين بإجراء تجارب عدة أظهرت في وضوح تام أن الخفاش
لا يعتمد على الإبصار في طيرانه ليلاً ، فقد أحضر العالم « سبالانزاني » عدداً من
الخفافيش ، وفقاً عيونها ، ثم تركها بعد ذلك تطير في الهواء ، فتبين له من حركاتها
المتزنة أنها لم تتأثر على الإطلاق بفقدانها الإبصار !

ووضع بعض الباحثين خفاشاً في غرفة كبيرة ثبت في جميع أرجائها أسلاكاً
مقاطعة على شكل شبكة ، وعلق في تلك الأسلاك أجراساً صغيرة تدق إذا لمس أى
جسم هذه الأسلاك ، ثم أطفئت أنوار الغرفة ، ووقف الباحثون في ركن من هذه
الغرفة ، لا يرون شيئاً ، ولكنهم يسمعون ويحسون بما يجري فيها . وظلوا كذلك
حوالى نصف ساعة ، والخفاش يتطير من مكان إلى مكان مستقلاً بين فتحات تلك
الشبكة دون أن يمس أى جزء فيها ، وكان في بعض الأحيان يقترب من وجوههم
حتى ليحسون بحركة الهواء الذي تدفقه الأجنحة .

وحينما أضيئت الأنوار انقطع الخفاش عن الطيران ، وتراجع إلى أعتم مكان في
الغرفة حيث قبع ساكناً لا يبدى أى حراك .

وبدأ الباحثون يعلمون هذه الظاهرة بشئى التعليلات دون أن يهتدوا إلى
الدليل الكافى الذى تدعمه التجارب والملاحظات العملية . وكان التعليل الذى قدمه
العالم « هارترديج » سنة ١٩٢٠ أول تعليل استساغه أغلب الباحثين . وقد رجح
فيه استخدام الخفاش موجات صوتية لا تدركها أذن الإنسان . ثم أيدت الأبحاث
الحديثة صحة هذا التعليل .

ولتفسير ذلك نقول : إن الأصوات المختلفة التى نسمعها تذبقل في الهواء على
صورة موجات صوتية ، ويدرك الإنسان تلك الأصوات فور وصولها إلى طبلة
الأذن ، ولا تستطيع أذنه أن تدرك من الأصوات إلا ما كانت اهتزازاتها
تتراوح بين ٢٠ ، ٣٠ ألف اهتزازة في الثانية . وهى تعرف « بالأصوات

المسموعة . . أما الموجات الصوتية التي تزيد اهتزازاتها على هذا فلا تدركها الأذن .
وقد أطلق عليها العلماء اسم « الأصوات فوق السمعية » .

وأثبت بعض العلماء الأمريكيين حديثاً أن الخفاش لا يصدر الأصوات الممروقة التي نسمعها لحسب ، بل يصدر كذلك أصواتاً أخرى ، فوق سمعية . كما أثبتوا أن في استطاعته سماع تلك الأصوات التي تدركها أذن الإنسان ، فهو يقوم بإصدار هذه الأصوات التي تنتقل في الهواء ، حتى إذا اعترض طريقها بعض العوائق كالأشجار وغيرها انعكست كما تنعكس أشعة الشمس على سطح مرآة . فإذا ما وقعت تلك الموجات الصوتية المنعكسة على أذنه أمكنه أن يدرك وجود تلك العوائق . ويعتمد الخفاش في تقدير المسافة بينه وبين السطح الذي ينعكس منه الصوت على الزمن الذي يستغرقه الصوت في الذهاب إلى هذا السطح والعودة منه بعد انعكاسه .

وهذا ما يحدث تماماً في جهاز الرادار .

ومن بين التجارب التي أجريت لإثبات وجود تلك الأصوات الخاصة التي لا نسمعها أنهم وضعوا د ميكروفونات ، بالقرب من الخفافيش الطائرة ، ووصلوا هذه الميكروفونات بأجهزة دقيقة تقوم بتحويل الاهتزازات الصوتية التي لا نسمعها إلى اهتزازات كهربائية يمكن إدراكها بطريقة خاصة . فأثبتت هذه التجارب أن الخفافيش تصدر أصواتاً تتراوح بين ٣٠ ، ٧٠ ألف اهتزازة في الثانية . أي أنها فوق القدرة السمعية للأذن البشرية ، وفي الوقت نفسه قام هؤلاء العلماء الباحثون بفحص أذن الخفاش ، فظهر لهم أن لها من الميزات ما يجعلها قادرة على سماع مثل تلك الأصوات .

من ذلك ترى أن الطبيعة قد وضعت سرّاً من أدق أسرارها في مخلوق ضعيف لا يكاد يعيره الإنسان ما هو جدير به من تقدير وإعجاب . فقد استخدم هذه الطريقة المجيبة في كفاحه من أجل الحياة ، وتغلب على الصعوبات التي تعترض طريقه أثناء تجواله الليلى الذي يمارسه بحثاً عن الغذاء .

وهكذا انتهى هذا المقال العلى فى شرح نظرية من أدق نظريات العلم ؛ وهى نظرية « الرادار » . واصطنع الكاتب فى مقاله هذا — لغة سهلة — تجنب فيها الإكثار من المصطلحات العلمية التى يشق فهمها على القراء ، وسرد فى سبيل ذلك طائفة صالحة من التجارب التى مارسها العلماء ، وشرح هذه التجارب الكثيرة بأسلوب يمتاز بالوضوح والبساطة ، كما يمتاز كذلك بربط ما اشتمل عليه من المعلومات الطريفة بحاجة من حاجات القراء . هى الرغبة فى السلام ، ونزعة من نزعاتهم ، أو غريزة من غرائزهم ، هى غريزة حب الاستطلاع . وفى ذلك ما أغنى الكاتب عن سلوك سبيل « القصة » ، أو « الحوار » وغيرهما من الوسائل الأدبية التى أشرنا إلى بعضها فى غضون هذا الفصل .

ومثل هذه المقالات كثير مما كتبه الدكتور أحمد زكى فى الصحف والمجلات ، وكثير مما أذاعه كذلك من إذاعات ، سارداً فى هذه وتلك شيئاً من قصص العالوم والمخترعات .

ولا يتسع الفصل الذى بين يديك لإيراد أمثلة أخرى توضح لك الطرق التى سلكها الكتاب فى تبسيط العلم ، وتقريبه إلى أذهان العامة سعيًا وراء هذه الغاية التى تهدف إليها الصحافة ، وهى تثقيف رجل الشارع بمختلف الثقافات ، وتزويده بـ « قى المعلومات » .

الفصل السادس

المقال الصحفي

اعتاد الباحثون في الفن الصحفي أن يشبهوا المخبر بالحراس المحتس للإنسان .. وهذه الحواس هي وسيلته دائماً للاتصال بالعالم الخارجي . ومعنى ذلك أن المخبر الصحفي يسجل دائماً ما يشاهده بعينه ، ويسمعه بأذنه ، ويشمه بأنفه — أى أنه يحس الخبر إحساساً تاماً .

ثم يأتي بعد ذلك دور المقال الصحفي ، كاتباً ما كان . وقد اعتاد الباحثون تشبيهه « بعقل الإنسان ، أو بالمادة » . ومعنى ذلك أن وظيفة المقال في الصحافة كوظيفة المادة أو العقل سواء بسواء . والعقل البشرى هو القادر دائماً على تفسير المحسوسات ، وشرح الوثرات ، وربط الأحداث بعضها ببعض . ومن هنا كان الفرق عظيماً بين كاتب الخبر ، وكاتب المقال .

فكاتب الخبر ليس له أن يستبطن ، أو يستخرج ، أو يدخل في موازنات أو يتبرع بالمدح أو الذم — إنما هو مسجل للأحداث — يعرضها بطريقة تتفق وسياسة الصحيفة .

أما كاتب المقال — كاتباً ما كان — فله أن يوازن بين الصور المختلفة للخبر من الأخبار ليخرج من هذه الموازنة بالقدر من اللائق الذى اشتركت فيه جميع الصحف ووكالات الأنباء . وله كذلك أن يختار من صور هذه الأخبار صورة يراد بها التأثير في نفوس القراء ، وعليه تقع هذه التبعة الإخبارية ، كما عليه أن يتول التقيام بتبعات الإرشاد والتوجيه ، وغيرهما من التبعات الأخرى .

وكلا الرجلين : كاتب الأخبار ، وكاتب المقال لا ينبغي لهما — إلا في الأوقات النادرة — الاهتمام بالإحساسات الذاتية قدر الاهتمام بإحساسات القراء .

وبما تقدم تنضح لنا وظائف المقال الصحفي ، وهي كثيرة من أهمها ما يلي :

أولاً : وظيفة شرح الأخبار ، وتفسير العملة التي بينها وبين الأفراد والمجتمعات ، والتطبيق على هذه الأخبار تطبيقاً يوضح مغزاها للقارىء .

ثانياً : وظيفة التوجيه والإرشاد ، وذلك على أساس من العلم والمعرفة التامة بموضوع التوجيه ، وإيراد النواهد القوية من واقع الحياة .

ثالثاً : وظيفة التذرية والإمتاع وإشباع فضول القراء ؛ وذلك في الموضوعات التي تستأثر باهتمامهم ، وتجذب انتباههم .

من أجل ذلك وجب على « مجلس التحرير » في الصحيفة أن يضم إليه نخبة طيبة من المحررين المتخصصين ، كل في موضوع من الموضوعات الهامة ، كالسياسة ، والاقتصاد ، والزراعة ، والصناعة ، والتعليم ، ونحو ذلك . ومعنى هذا في إيجاز أن على « مجلس التحرير » في الصحيفة الحديثة أن يكون أشبه بمجالس الكليات في الجامعة ، وتتألف هذه المجالس عادة من الأساتذة ذوي الكراسي ، علمهم الرئيسي توجيه الدراسات المختلفة في كليات الجامعة ، وإحداث التنسيق النام بين مواد كل كلية من هذه الكليات على حدة .

وهذا كله ما يمكن أن يطلق عليه اسم « تجميع الصحيفة » أي جعلها تأخذ صورة الجامعة .

ولا غرابة في ذلك ما دامت الصحافة في كل أمة من الأمم هي التي يناط بها تثقيف الجمهور ، وإرشاده في جميع الأمور .

فنون المقال الصحفي وطريقة صياغتها :

المقال الصحفي بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة لا يكاد ينطبق إلا على فئتين فقط . هما : فن المقال الافتتاحي ، وفن العمود . أما ما عدا ذلك من الفئتين الصحفية — عدا الخبر — كالحديث ، والتحقيق ، والماجريات ، فهي وإن كانت شبيهة بالمقال الصحفي ، إلا أنها لا تعتبر مقالا صحفياً بالمعنى الدقيق لهذه الكلمة .

ومعنى ذلك أنه كما فرقنا بين المقال لأدبي ، والمقال العلمي ، وجعلنا لكل منهما أشكالاً ، وجعلنا لكل شكل طريقة خاصة به من حيث التحرير ، فكذلك نجعل المقال الصحفي مقصوراً على مادتين فقط من مواد الصحافة ، وهما : مادة المقال الرئيسى ، ومادة العمود بأشكاله الكثيرة وأغراضه المتتوعة .

أما عن صياغة المقال الصحفي — كائناً ما كان — فنحن نعرف أولاً أن بين هذين الفئتين من دنون الصحافة ، وهما . الخبر ، والمقال فروقاً هامة من حيث القالب الفنى الذى تصاغ فيه كل مادة من هاتين المادتين على حدة .

(فالخبر) - وهو شئ مخالف لى طبيعته كل المخالفة للمقال - يصاغ على شكل الهرم المقلوب . بأن تأتى الخلاصة أولاً ، ثم تأتى التفاصيل بعد ذلك .

(والمقال) : وهو فكرة يتلقفها الكاتب إما من الصحيفة نفسها ، وإما من الراديو أو التلفزيون ، وإما من جهاز استقبال الأخبار Ticker فينبغى أن يصاغ على هيئة الهرم القائم أو المعتدل . بمعنى أن الخلاصة تأتى فى النهاية دائماً ، وأن الشواهد والتفاصيل ، والمقدمات تكون سابقة لذلك .

ومعنى ذلك باختصار أن للمقال الصحفي أقساماً ثلاثة ، وهى :

(١) التقديم . (٢) والاستدلال .

(٣) والنتيجة .

على حين أن للخبر قسمين فقط . هما :

(١) الصدر . (٢) والصلب أو الجسم .

ومع هذا وذاك فلكل فن من فنون المقال الصحفي سمات خاصة ، وأصول متبعة ، وقواعد يجب على المبتدىء فى تحرير الصحف أن يعرفها ومعرفة جيدة . وقبل أن نخوض فى شئ من ذلك يصح أن نقف قليلاً عند موضوع هام يتصل بتحرير المقال هو :

لغة المقال الصحفي :

نعرف أن الصحافة عمل اجتماعي بحت ، وأن اللغة التي تستخدم لهذا الغرض مشتقة من الحياة الواقعة التي يحياها الناس في المجتمعات . وهذه الحياة الواقعة تلد للصحافة كل يوم جملة صالحة من الألفاظ والتراكيب التي لا عهد لرجال العلم أو الأدب بها ، والذين مارسوا الصحافة في أية أمة من الأمم لم يجدوا بداً من إيثار هذه الألفاظ التي ولدتها الحياة الواقعة ، وما زالت هذه الأمم الكبرى تلد أمثالها إلى اليوم .

وعلى هذا فالمعبر الأول الذي يستقى منه المعجم اللغوي للصحافة في كل أمة من الأمم ، هو الشعب ، أو هو شعوب العالم كله حين تضطر هذه الشعوب إلى استحداث ألفاظ تعبر بها عن معان جديدة في المجال الدولي تارة ، والمجال الإقليمي تارة أخرى .

على أن المسألة ليست مسألة الألفاظ المستحدثة فقط ، وإنما هي مسألة التراكيب يألها الشعب نفسه كذلك . وللشعب قدرة عجيبة على صوغ التراكيب الحديثة التي يعبر بها عن بعض التجارب الإنسانية التي تمر به .

ومعنى ذلك أن الشعب يعمل ذوقه في الألفاظ من جهة ، والتراكيب والجل من جهة ثانية .

ولكن أي طبقة من طبقات الشعب يمكنها عالياً أن تقوم بهذه المهمة المزدوجة ؟ لا شك أنها الطبقة المثقفة التي يقدر أفرادها دائماً على نحت الألفاظ الجديدة . والذي لا شك فيه أيضاً أن على محرري الصحف في كل بلد من بلاد العالم المتحضر يقع العبء الأكبر في القيام بهذه المهمة التي تتحدث عنها .

والعجب كل العجب أن ترى بعض المجددين في الأدب يطالبون ملحنين بين الحين والحين باصطناع اللهجة العامية في الكتابة تيسيراً على القراء ، وإشراكاً لأكبر عدد منهم في التعليم والثقافة . وما درى هؤلاء المجددون — وهم يتعبون

أنتمسهم في هذا السبيل — أن الصحافة الشعبية تقوم لهم بهذا العمل الجليل . وتقدم كل يوم خطوة جديدة نحو هذه الغاية ، ولكن من غير أن تثير عليها ضجة من جانب المحافظين المتزمطين الذين يحمون اللغة الفصحى من أن يتسرب إليها بعض الألفاظ والجل التي ليست منها في الحقيقة .

ورب قائل يقول : ولكن هاتين المقدمتين السابقتين بينهما شيء من التعارض . والواقع — أن هاتين المقدمتين — لا تعارض بينهما ، لأنهما تقودان إلى النتيجة المطلوبة . فالمقدمة الأولى تقول : إن الحياة الواقعة تستحدث ألفاظاً وتراكيب جديدة لا عهد لرجال العلم أو الأدب بها . والمقدمة الثانية تقول : إن الفئة المثقفة في الأمة هي التي تقوم بهذه المهمة المزدوجة . والنتيجة التي تقودنا المقدمتان إليها هي أن الصحافة لا بد لها من « صفة الشعبية » في التعبير ، صفة التطور في الكتابة ، وإفساح المجال للجديد من الألفاظ والمعاني التي لم يعرفها القدامى .

أما من حيث الألفاظ فمن ذا الذي يقول إن القدماء كانوا يعرفون كلمات : التأميم ، والتدويل ، والتصنيع ، والتعايش السلمي ، والضمان الاجتماعي ، والحكم الديمقراطي ، والحكم الأوتوقراطي ، والنقطة الرابعة ، وغير ذلك من الكلمات التي نسمع بها في الصحف من حين لآخر ، وسنسمع غيرها في المستقبل ؟

وأما من حيث التراكيب ، فمن ذا الذي يقول : إن القدماء — والمحافظين منهم بنوع خاص — يستسيغون استخدام الأساليب العامية ، حين يؤثرها الكتاب والمحورون على الأساليب الكلاسية . حتى أن البعد أو القرب في الصحافة من المستوى الشعبي في الكتابة يحدد طوراً من أطوار التحرير الصحفي ، أو يعين مرحلة من المراحل التي يمر بها التحرير في عهوده المختلفة ؟

من أجل هذا نرى كثيرين من المحررين — حتى المحافظين منهم على عربية الأسلوب — يحشون مقالاتهم بالألفاظ والتراكيب العامية والأمثال الشعبية . ومن الأمثلة على ذلك :

قول بعضهم في مقام التعبير عن الحيرة : أريد أن أعرف رأسي من رجلي .

وقول بعضهم في مقام التعجب : يا سلام ! !

وقول بعضهم في مقام التهوين أو التخفيف من حدة السامع أو القارئ :
الدنيا بخير. يا أخى ! !

وقول بعضهم في معنى الانتقال من حديث إلى آخر : ما علينا . إلى غير ذلك
من آلاف الأمثلة .

أست ترى معنى أن كل هذه الجمل والتراكيب بما يعطونه الناس في أحاديثهم
الخاصة ، وأنهم لا يكادون يستخدمون غيرها في مثل هذه المواضع التي أشرنا إليها ؟
وأكثر من هذا وذاك أن عناوين بعض المقالات تأتي أحياناً على صور
شعبية لا صلة لها كذلك بغیرها من العناوين (التقليدية) التي نجدتها في الكتب
القديمة أو الحديثة .

ومن الأمثلة على ذلك مقال كتبه الدكتور طه حسين في موضوع التربية
والنعم بعنوان «ولو» رد فيه على الذين يناقشونه آراءه الخاصة به في هذه الناحية .
وكثير من العناوين التي يستخدمها كتاب آخرون غير طه حسين وتكون في
معظمها على شكل مثل عامي ، أو حكمة شعبية ، أو عبارة جارية على الألسن ،
ونحو ذلك .

(والخلاصة) أن المقال الصحفي ينبغي أن يكتب باللغة التي يفهمها أكبر عدد
ممكن من الشعب على اختلاف أذواقهم أو أفهامهم ، أو بيئاتهم وثقافتهم . وهذه
اللغة التي هي اللغة القومية — في صورة من صورها — تمتاز بأشياء منها : البساطة
والوضوح ، والإيناس ؛ واللفظ ، والرشاقة ، وتأتى ما أمكن عن صفات التعالي
على القراء ، والتعقير ، أو الغرابة في الأسلوب ، والمبالغة في التعمق الذي لا تقبله
طبيعة الصحف بحال ما (١) .

(١) راجع كتاب (الصحافة والأدب في مصر) للدؤلف (الفصل الثاني) بعنوان : (لغة
الأدب ولغة الصحافة) .

الفصل السابع

المقال الافتتاحي

ويطلق عليه الإنجليز والأمريكيون اسم ، Leading Article أو اسم . Editorial Article . وهو المقال الرئيسي للصحيفة ، وله فن خاص به من حيث الصياغة : وأساس هذا الفن هو الشرح ، والتفسير ، والاعتماد على الحجج المنطقية حيناً ، والعاطفية حيناً آخر للوصول إلى غاية واحدة فقط ؛ هي إقناع القارئ .

معنى ذلك أن المقال الافتتاحي ليس الغرض الأول من أغراضه الإعلام ، ولا ينبغي له أن يهدف إلى السبق الصحفي من هذه الناحية ، إنما الغرض الأصلي للمقال الافتتاحي هو الرأي . وكثيراً ما يكون هذا الرأي تعليقاً على أحدث الأخبار أو الحوادث الجارية . ومن ثم نرى كاتب هذه المادة الصحفية سريعاً في تفكيره ، سريعاً في تعبيره عن رأي الصحيفة في هذا الحدث أو ذاك ، وإذا وجب عليه دائماً أن يكون واسع الاطلاع ، قادراً على ربط الحاضر بالماضي ، متصلاً على الدوام بشئ الصحف والمجلات التي تصدر في بلده وفي خارج بلده ، حتى يقف على أفكار هذه الصحف والدوريات ، كما يقف الناقد على أحدث الآراء في النقد ، أو أحدث الكتب في المادة التي هي موضوع هذا النقد .

وفوق هذا وذاك ينبغي لكاتب المقال الافتتاحي أن يكون على صلة لا تنقطع بالصفوة الممتازة من العلماء والأدباء والمفكرين في عصره . وله في بعض الأوقات أن يكل إلى أحدهم فيكتب المقال الافتتاحي في الموضوع الذي تخصص فيه . وللصحيفة أن تنشر هذا المقال ما دام يتفق وسياستها ، ويعبر عن غرضها .

ثم أنه لا غنى لكاتب المقال الافتتاحي في أحيان كثيرة عن «الأرشيف الصحفي» يرجع إليه كلما أراد الوقوف على الحوادث السابقة والشواهد الماضية ، ويفيد منه في تقوية المقال ، ويكون الأرشيف الصحفي في هذه الحالة أشبه شيء بالوثائق والشهود على صدق ما يقول .

مهما يكن من شيء فنحن نستطيع أن ندين في المقال الافتتاحي هذه العناصر :

- (١) عنصر التقديم أو الفكرة المثيرة لاهتمام القارىء.
 - (٢) عنصر الحقائق والشواهد المؤيدة للفكرة .
 - (٣) عنصر النتيجة أو الخلاصة التى يخرج بها القارىء .
- ومن وسائل التوضيح لهذه العناصر عند الباحثين فى الصحافة رسم كالآتى :

العنصر تم أو الفكرة المثيرة

شواهد

شواهد

شواهد

الخلاصة

ومن وسائل التوضيح لهذه العناصر التى يتألف منها المقال الافتتاحى كذلك رسم كالآتى :



خصائص المقال الافتتاحي :

نستطيع أن نقول أن للمقال الافتتاحي سمات خاصة يعرف بها ، وخصائص فنية تتوفر له . ومن هذه الخصائص ما يلي :

أولاً — خصيصة الثبات على سياسة واحدة هي سياسة الصحيفة ؛ إذ لا يصح لهذه الصحيفة أن تكون مذبذبة بين سياسات كثيرة لأنها بذلك تفقد أهميتها كصحيفة من صحف الرأي .

ومن أجل هذا يراعى في المقال الافتتاحي عادة ألا يكون مذبذبا بتوقيع كاتبه ، لأنه مقال منسوب إلى الصحيفة نفسها بوصفها هيئة من هيئات الإعلام ، لها سياستها وهدفها من وراء هذا الإعلام .

ثانياً — خصيصة الحذر والاحتياط في إبداء الرأي ، لأنه ما دام رئيس التحرير أو كاتب المقال الافتتاحي لا يعبر عن رأيه الشخصي ، بل عن رأى الصحيفة باعتبارها مؤسسة اجتماعية وظيفتها — الإعلام — كما قلنا وجب عليه أنه يصطنع الحيلة فيما يكتب من مواد باسم الصحيفة : ولا عترضها للخطر الدائم .

والحقيقة أن كاتب المقال الافتتاحي ليس مطالباً كل يوم بذكر آراء صريحة في كل مشكلة من المشكلات التي تهم المجتمع . بل إنه أشبه بالقاضي العدل يجوز له أن يؤخر حكمه في القضايا المعروضة أمامه حتى تتجمع لديه الأدلة الكافية ، والشهود العدول ، والبراهين المؤيدة لوجهة النظر التي ينتهي إليها في كل قضية من القضايا .

وبعبارة أخرى — يجب على كاتب المقال الافتتاحي أن يفكر مرتين عندما يشرع في كتابة هذا المقال . مرة بوصف أنه كاتب لهذه المادة الصحفية الهامة . والآخرى بوصف أنه معبر عن رأى الصحيفة التي يكتب لها وباسمها هذه المادة .

وهنا تثار مسألة تتصل بضمير الكاتب ، فهل معنى ما تقدم من الكلام أن

الكاتب ينبغي أن يخالف ضميره، نهما يقدم للقراء من هذه المادة الصحفية الهامة التي ، قلنا إنها ملك للصحيفة قبل أن تكون ملكا لكاتب من كتابها ؟

والجواب عن ذلك صريح واضح وهو أن الكاتب الذي يختلف في وجهة نظره عن وجهة نظر الصحيفة يجب ألا يجعل من المقال الافتتاحي مجالاً لإظهار ذلك .

على أننا لا نعرف من أصحاب الصحف أو رؤساء التحرير من يفرض على كاتب من كتاب الصحيفة أن يكتب المقال الافتتاحي في موضوع لا يوافق عليه الكاتب ، ولا يتفق فيه إطلاقاً مع سياسة الصحيفة . وسنعود إلى الكلام عن هذه المسألة الهامة بعد قليل .

ثالثاً — خصيصة التبسط في الحديث والإيناس في السرد . ومعنى ذلك بمباراة موجزة أن حديث الكاتب في المقال الافتتاحي لا يجوز مطلقاً أن يأتي عن طريق الاستعلاء الذي يحس به القارئ عند القراءة ؛ بل ينبغي أن يأتي عن طريق الملاحظة ، وشعور الكاتب والقارئ مما بأنهما صديقان يتحدثان حديثاً يهم كل واحد منهما بقدر ما يهم الآخر . وليس المقال الافتتاحي في الواقع إلا محاولة هادئة لجذب القراء ، وإشعارهم بأنهم شركاء في حل المشكلات العامة ، وتوجيه السياسة التي تتبعها الدولة ، أو يتبعها المجتمع ، فإذا شعر القارئ يوماً ما بغير هذا الشعور انصرف عن الصحيفة ، ولو كان الحق معها ، والصواب في جانبها .

رابعاً — خصيصة الإقناع عن طريق الشواهد والأمثلة المشتقة — كما قلنا — من الأحداث الجارية في الحاضر ، والأحداث التي جرت في الماضي ، والنجارب الإنسانية التي يخزنها الكاتب في ذاكرته إما بطريق الممارسة ، وإما بطريق الاطلاع . وهذه الشواهد والأمثلة حيز كبير في المقال الافتتاحي ، وهي مجال واسع يتبارى فيه كتاب الصحف ، ويظهر فيه علمهم وإطلاعهم ، ووقوفهم على التاريخ العام والتاريخ الخاص .

خامساً — خصيصة الجدة الزمنية ، أو مسايرة المقال للأحداث الجارية ...

ومعنى ذلك أنه ينبغي للقال الافتتاحى أن يعالج موضوعات الساعة ، ومشكاة اليوم ، مهتبا بالافكار التى تشغل أذهان الناس وقت ظهور الصحيفة .

وبذلك تضمن الصحيفة أن يكون لها قراء ينتظرون رأيها فى كل حادثة تحدث لهم ، أو فكرة تولد بينهم ، أو وضع من الأوضاع السياسية أو الاجتماعية ، أو الاقتصادية يراد نقاشهم إليه .

سادساً — خصيصة التوجيه والإرشاد — وهى شىء يختفى دائماً وراء أسلوب الكاتب — فلا ينبغي أن يكون فى شكل موعظة ، أو نصيحة ، أو أمر ، أو نهى أو زجر ، أو تعليمات يبعث بها الكاتب من فوق منبر الصحيفة ، ليحاول أن يؤثر بذلك فى الرأى العام .

إنما الكاتب الصحفي — كما قلنا ذلك مراراً — صديق القارىء ، وشريكه فى تكوين هذا الرأى .

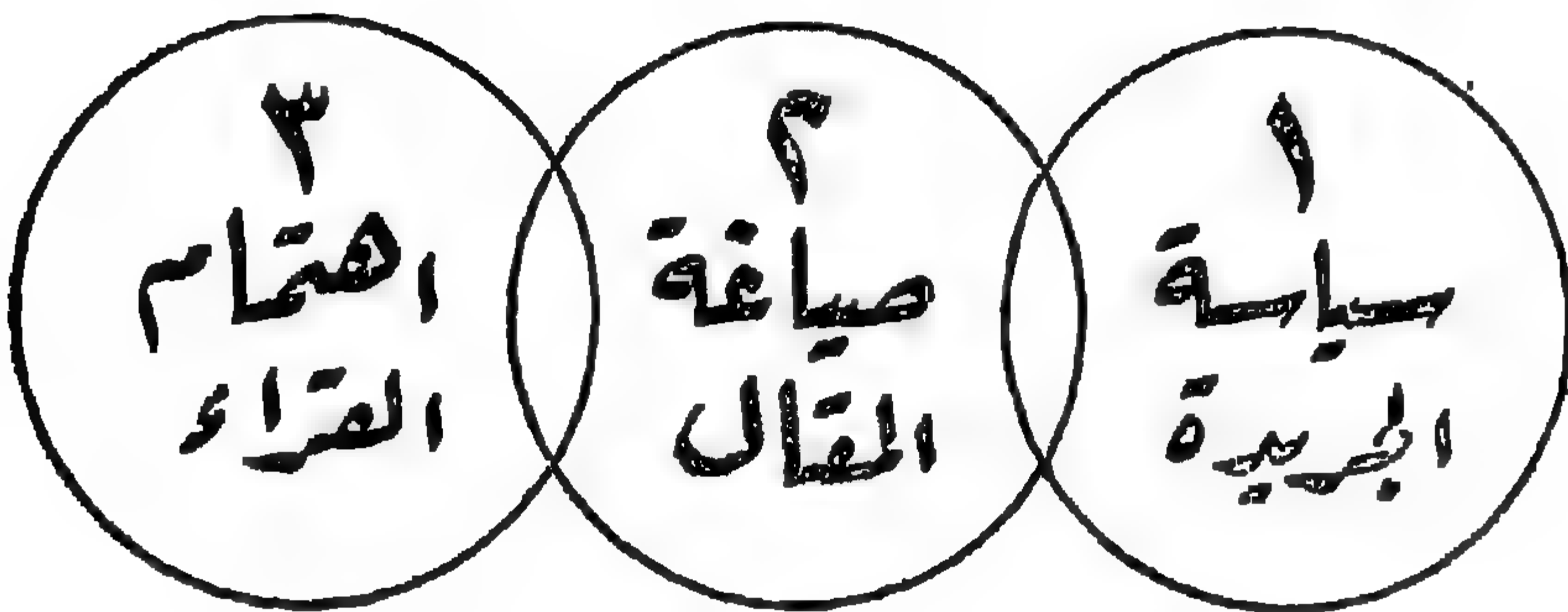
ومع هذا وذاك فإن كثيراً من الصحف التى تعتبر نفسها «صحف رأى» لا تحاول أن تنزل إلى مستوى العامة بقدر ما تحاول أن ترفع العامة إلى مستواها . وتلك مهارة صحفية لا تستصى على كثيرين من الكتاب — متى قصدوا إليها — وكانت سياسة صحفهم ترمى إلى ذلك .

سابعاً — عنصر التسلية والإمتاع . فلا يقتصر المقال الافتتاحى على المسائل الكبيرة وحدها . بل يتناول كذلك بعض المسائل الخفيفة ، والموضوعات الطريفة . وآية ذلك أننا نجد الصحف الموقرة فى مصر وإنجلترا تنزع أحياناً إلى موضوعات لها مثل هذا الطابع الذى أشرنا إليه ، وهو الطابع الممتاز بخفة الروح ، وبراعة النكتة ، وطرافة الفكرة .

مهما يكن من شىء فينبغى أن نذكر دائماً أن للقال «وحدة» مستقلة . ومعنى ذلك أنه ليس مجرد سرد للحقائق ، أو إتيان بالشواهد ، أو إيراد للأمثلة ، ولكنه وسيلة للتعبير عن رأى من الآراء ، أو مذهب من المذاهب . فلا ينبغى حشو هذا المقال بحقائق يزحم بعضها بعضاً ، أو يركب بعضها بعضاً . أو تراكم تراكما يحول

دون فهم الرأي الذى يبسطه الكاتب ، أو الفكرة التى كتب من أجلها المقال . كما ينبغي للمقال الصحفي أن يكون ذا موضوع معين ، وغاية واحدة . ولا بد من معالجته بطريقة يظهر بها المقال كأن له وحدة مستقلة بذاتها . كما قلنا (١) .

وباختصار يجب أن يعرف المحرر الصحفي للمقال الافتتاحى أن هناك ثلاثة أشياء تؤثر بعضها فى بعض ، ويعتمد بعضها على بعض ، ويتداخل بعضها فى بعض كنداخل هذه الدوائر المرسومة .



وهذه الأشياء الثلاثة هى :

سياسة الجريدة ، وصياغة المقال ، واهتمام القراء .

فعلى كاتب المقال الافتتاحى أو الرئيسى فى الصحيفة أن يتصور هذه الدوائر فى كتابته دائماً ، حتى يبلغ بمقاله الدرجة التى تسعى لها الصحيفة ، وينتفع بها القراء .

وانتضرب لذلك مثلاً يوضح مدى هذا التداخل ، وكيف تحاول الصحيفة تنفيذه بما يحقق شخصيتها التى امتازت بها بين سائر الصحف .

وهذا المثل (هو القمر الروسى) . وليس شك فى أن هذا الموضوع قد أثار اهتمام القراء فى العالم كله ، فلا مفر إذن من أن يكون موضوع المقال الافتتاحى فى جميع الصحف على اختلافها ، وبذلك يتحقق الركن الثالث من هذه الأركان أو

(١) هيرأتنا نرى بعض الصحف . فى الوقت الحاضر . ولقد درجت على كتابة موضوعات كثيرة فى المقال الافتتاحى الواحد . وإن كانت الصلة واضحة بين أكثر هذه الموضوعات فى أغلب الأحيان .

اندائرة الثالثة من هذه الدوائر ، وهى الدائرة الخاصة باهتمام القراء .

غير أن الصحف تختلف فى سياستها فى البلد الواحد ، فصحيفة يسارية تجنح إلى روسيا وإلى جميع الأفكار التى ترد منها . وصحيفة يمينية تجنح إلى أمريكا وإلى جميع المذاهب التى تصدر عنها . وصحيفة وسط بين طرفين :

فأما الأولى ، وهى اليسارية ، فإنها تبرز هذا الخبر بطريقة تلفت النظر ، وتمنحه من العناية ما يشعر القارئ أنه من أهم أخبار العالم . وأما الصحيفة الثانية — وهى اليمينية — فإنها لا تأبه له إلا بالقدر الذى يتقف عند حد الإعلام . ثم تسكت عند هذا الحد ، فلا تختار له المكان البارز من الصحيفة ، ولا تسرف فى وصفه أو التملق عليه .

وأما الصحيفة الثالثة — وهى الوسط — فتهتم بالخبر اهتماماً وسطاً كذلك . وهكذا يسير العمل فى الدائرة الأولى من الدوائر الثلاث — ونعنى بها الدائرة الخاصة بسياسة الجريدة .

ثم إن الاختلاف يقع بين هذه الصحف الثلاث كذلك من حيث العباشة : فالصحيفة الأولى تعتمد على التهويل ، والمبالغة ، والإفزاز ، والتهديد ، والوعيد ، والطمعنة ؛ وخلق اليأس من مجازاة الروس فى ميدان العلم . والثانية تعتمد على المواربة والتهوين من شأن هذا الاختراع الجديد ، وعلى الأمل الكبير فى اللحاق بهذا القدر الروسى متى أرادت أمريكا شيئاً من ذلك وقصدت إليه . والثالثة تعتمد على الحذر والاحتياط فى الحديث ، وعلى النوسط بين المادح والذم ، أو الإسهاب والاقتضاب ، وبين الرجاء واليأس .

الصفات التى ينبغى توفرها فى كاتب المقال الافتتاحى :

على أن كاتب المقال الافتتاحى ليس كالأديب . وإنما هو شخص آخر لا يعبر عن آرائه الذاتية . بل يتقيد بآراء الصحيفة التى ينتمى إليها ، أو الحزب الذى تدافع عنه الصحيفة .

ولكى يكون هذا الكاتب ممتازاً في هذا اللون ، من ألوان التحرير ، يحسن أن يكون متمتماً بصفات . منها :

أولاً : أن يكون ذا حاسة صحفية دقيقة يذوق بها الأحداث الجارية في محيطه ، والأحداث الجارية في خارج هذا المحيط . وعلى قدر حظه من هذه الحاسة دائماً يكون نجاحه في كتابة المقال الافتتاحي ، وخاصة في المجال السياسي .

ثانياً : أن تكون له حاسة تاريخية كذلك يستطيع بها ربط الماضي بالحاضر . وبها يستطيع أيضاً أن ينسكبن بالمستقبل . ومن ثم كان التاريخ عنصراً هاماً من عناصر ثقافة الصحفي ، وذلك ما تلاحظه معاهد الصحافة في العالم .

ثالثاً : أن يكون ذا ثقافة عريضة . لا بأس أن تبدو في بعض مواضعها عميقة . فهذه الثقافة — التي يعتبر التاريخ جزءاً واحداً منها — يستطيع الصحفي البارع أن يقف على المعلومات التي تمكنه من الحكم العائب ، والتأمل الصادق ، والنوحيه السليم .

وهنا نذكر — مع الأسف — أن أهم ما يميز الصحافة الأجنبية عن الصحافة المصرية إلى يومنا هذا إنما هو صفة (التخصص) .

فالمقال الافتتاحي في صحيفة إنجليزية أو فرنسية إنما يكتبه رجل مختص في نوع الموضوع الذي يخوض فيه المقال الافتتاحي . فإن كان المقال اقتصادياً كتبه شخص اقتصادي ، وإن كان سياسياً كتبه شخص سياسي ، وهكذا .

رابعاً : وهو خلاصة ما تقدم من الصفات — ينبغي أن يكون كاتب المقال الافتتاحي ذا حاسة اجتماعية مرهفة ، أو قدرة على الانغماس في المجتمع باللغة ، وموهبة في الحديث ، والإيناس ، والملاطفة ، ونحو ذلك من الخصال التي تمكنه من الوقوف على حقيقة الرأي العام .

كل ذلك مع مراعاة تامة لمصلحة الصحيفة التي يكتب فيها . فإذا آنس من نفسه أنه عاجز عن مراعاة هذه السياسة ، أو حدث أن تعارض ضميره مع مصلحة الصحيفة ، فخير له أن يستقيل فوراً من عمله الصحفي برصفه كاتباً للمقال الرئيسي .

وهذا معنى قولنا فيما تقدم : إنه ينبغي لهذا الكاتب أن يتصور الدوائر الثلاث في ذهنه دائماً ، وهى : دائرة السياسة العامة للجريدة ، ودائرة الطريقة العامة لكتابة المقال الافتتاحى ، ودائرة اهتمام القراء .

وقد جرى الكثير من الصحف الهامة على سنة لا بأس بها فى كتابة المقال الرئيسى . وهذه السنة هى عقد اجتماع فى دار الصحيفة يضم أعضاء التحرير فيها لمناقشة الموضوع الهام الذى يعرض له المقال الرئيسى . حتى إذا انقضى الاجتماع ، وجلس رئيس التحرير لكتابة المقال ، أمكنه أن يعبر تعبيراً صادقاً عن سياسة الصحيفة . غير أن هذه الطريقة لا تتبع عادة إلا فى المسائل الهامة ، أو المشكلات الخطيرة ، أو الحالات التى ترى فيها الصحيفة — لسبب ما — أنه لا بد من تغيير سياستها العامة .

أهمية المقال الافتتاحى فى الصحافة :

يقول علماء الاجتماع : إن الظروف والأحداث التى تمر بالإنسان ، والتغيرات التى تطرأ على المجتمع لا يمكن أن يكون لها دلالة ما ، أو يكون لها فى كيان الفرد أو المجتمع أثر ما إلا إذا وعاماها الفرد وأدركها وقدرها وكيفيةها . فإذا لم يحدث من ذلك شئ ظلت هذه الظروف والأحداث والتغيرات بعيدة عن وجدان الناس . بل أصبحت وهى فى حكم العدم .

وهنا تظهر أهمية الكاتب الموجه ، والصحفى اليقظ . حين ينتهر كل من هذين الرجلين كل فرصة ليتحدث عما وراء الاخبار ، وعما يحمل كل خبر منها من مغزى . وبهذه الطريقة يستطيع الأفراد كما تستطيع الجماعات أن تحل مشكلاتها التى تعرض لها ، سواء أكانت هذه المشكلات نفسية ، أم اقتصادية ، أم سياسية ، أم اجتماعية . ويكون الفضل فى كل ذلك راجعاً إلى الصحافة ، أو إلى ذلك الكاتب الذى انبرى للكتابة فى الوقت المناسب ، وأخذ يزوج نفسه فى تلك المشكلات ، وإن لم يكن من الأفراد الذى تناولتهم كل مشكلة منها ، أو اشتركوا فى إحداها على أية صورة من الصور . بينما قد لا يشعر أصحاب هذه المشكلات التى أحاطت

بهم وأصبح لها أثر في حياتهم ، وذلك لانعدام الوعي من جهة ، وعجزهم عن تصور حياة أفضل ، أو حالة أحسن من جهة ثانية .

حين تحرص صحيفة من الصحف في بلد من البلاد على أن تكون (صحيفة رأى) أكثر منها (صحيفة خبر) تراها تعتمد إلى المقال من حيث هو ، وتعطى عناية تامة للمقال الرئيسى ، أو المقال الافتتاحى بنوع خاص .

وقد كان هذا النوع من المقالات الافتتاحية منذ نشأة الصحافة — كما يؤخذ ذلك من اسمها — يحتل أول صفحة من صفحات الجريدة ، ويكون أول شيء يطالعه القراء فيها . ولم تترجح المقالة الافتتاحية عن مكانها الممتاز من الصفحة الأولى إلا في وقت قريب — أى منذ انحازت الصحافة الحديثة في الفترة الأخيرة إلى الخبر ، وقلت عنايتها نوعاً ما بالمقال .

وليس شيء أدل على أهمية المقال الافتتاحى منذ نشأة الصحافة من أن كتاب هذا المقال كانوا — ولا يزالون — نوابغ الصحافة في كل أمة من الأمم ، بل في كل فترة من فترات التاريخ .

ففي الصحافة المصرية كان يكتب المقال الافتتاحى للذلة أو الصحيفة ، أمثال : محمد عبده ، وأديب إسحق ، وعبد الله التديم ، وإبراهيم المويلحى ، والسيد على يوسف ، والزعيم الشاب مصطفى كامل ، والاستاذ أحمد لطفى السيد ، والاساتذة : عبد القادر حمزة ، وأمين الرافعى ، وإبراهيم المازنى ، وحسين هيكل ، وغيرهم من أساطين الادب ، والفكر ، والصحافة جميعاً .

وفي الصحافة الإنجليزية وجدنا المقال الرئيسى مكتوباً بأقلام ديفو ، وأديسون ، وستيل ، وجونسون ، وويلكز ، وجونياس أو (الصحفي المجهول) وأضربهم . وفي الصحافة الأمريكية لمت أسماء صمويل آدمز ، وجون آدمز ، وجيمس أوتز ، وجوزيف وارن ، وصمويل كوبر ، ورالف أمرسون ، وغيرهم من قادة الشعب الأمريكى .

وقل مثل ذلك في الصحافة الفرنسية ، والصحافة الألمانية ، والصحافة الروسية :

كان للمقال الافتتاحي في غير هذه الأيام التي نعيش فيها الآن شأن عند جميع الأمم الناهضة أكبر من شأنها في الوقت الحاضر . بل إن المقال الافتتاحي كان ينظر إليه دائماً على أنه الأداة الأولى للتقدم ، والوسيلة الوحيدة للارشاد ، والطريق الصحيح للأخذ بيد الأمة التي تريد لنفسها صيانة الشعب من جميع المؤثرات الضارة به ، وبأفكاره ، وتقاليده ما دام في صيانتها صمام الأمن ، والسلامة من هذه الأضرار .

وبإيجاز يمكن أن يقال إن الصحافة في العالم كله لا تستطيع القيام برسالتها الوطنية ، أو الإنسانية بأسهل ، ولا أوضح من طريق المقال الرئيسي ، وهو المقال التوجيهي الذي ترمقه الأبصار ، وتستريح إليه العقول والأفهام .

ولكن على الرغم من ذلك نرى المقال يتخلف في أيامنا هذه تخلفاً كبيراً عن الخبر الصحفي . وربما كان لذلك أسباب كثيرة ، من أهمها النزاع بين الكتلتين الشرقية والغربية . أو بعبارة أخرى — الخوف من الخطر الشيوعي .

وفي إحصائية قام بها معهد جالوب Gallup بأمریکا ظهر أن ١٩ ٪ فقط من الرجال و ١٠ ٪ فقط من النساء يعتبرن بقراءة المقال الافتتاحي .

وفي بحث قيم للأمريكي روبرت راند Robert Rand دراسة قيمة لميول القراء حول موضوع المقال الافتتاحي لثلاثين صحيفة من صحف أمريكا . وقد خرج الباحث من هذه الدراسة بأن قراء المقال الافتتاحي في صحف أمريكا لا يتجاوزون ١٨,٨ ٪ وأن ٧٨,٩ ٪ منهم يلقون بثيرة عجيلى إلى المقال دون قراءته من أوله إلى آخره .

فإذا كان هذا هو الشأن في بلاد كأمريكا ، فما ظتنا بقراء المقال في بلاد كصر أو أى قطر من أقطار الشرق ؟

وكم نود أن يجرى العلماء عندنا بحوثاً كهذه البحوث ليقسوا بها ميول القراء المصريين ورغبتهم في قراءة الخبر أو المقال . وإن كنا نستطيع أن نتكهن منذ الآن . بأن نسبة قراء المقال في مصر لا تكاد تزيد عن ٣ أو ٤ أو ٥ ٪ على أكثر تقدير .

ولكن ليس معنى ذلك أن الصحيفة يحسن بها أن تعدل عن المقال ، أو أن ذلك يقال من قيمة المقال ؟ كلا لا ينبغي مطلقاً أن نزعجنا هذه الذببة القليلة لقراء المقال في الصحيفة فنحكم حكماً قاسياً على المقال بأنه قليل الأهمية بالقياس إلى الخبر في الصحيفة .

لا يصح أن يزعمنا ذلك فإنما الصحيح العكس . إذ يجب علينا أن نلاحظ أن عدد القراء المستعيرين في كل أمة لا يزيد غالباً عن هذه النسب التي أشرنا إليها ، وذكرنا أمثلة منها .

ومع أن هذا العدد من المستعيرين قليل في الأمة دائماً ، فإن هذه التلة هي صاحبة الحل والمقد ، وهي وحدها القادرة على قيادة الأمة في كل وقت . من أجل ذلك نجد في كل أمة من الأمم نوعين من الصحف عادة : صحافة يكتبها الصفوة للصفوة ، وصحافة يكتبها الدهماء للدهماء .

الأولى — وهي صحافة الصفوة للصفوة — صحافة حقيقية بكل ما تحمل هذه الكلمة من معنى .

والأخيرة — وهي صحافة الدهماء للدهماء — سلعة من السلع ، لا أكثر ولا أقل ، ولنضرب المثل هنا بصحافة إنجلترا : فإن صحيفة التيمس لا توزع أكثر من ٤٠٠ ألف نسخة ، بينما توزع صحيفة الديلي ميور أكثر من أربعة ملايين نسخة . ومع هذا وذاك فإن التيمس في نظر الحكومة الإنجليزية ، ونظر الشعب الإنجليزي أعظم أهمية من الديلي ميور . ذلك أن صحيفة التيمس هي صحيفة التوجيه ، والإرشاد عن طريق المقال الافتتاحي . ومن أجل ذلك لا تفرض الحكومة الإنجليزية الرقابة على هذه الصحيفة في الوقت الذي تفرض هذه الرقابة على غيرها من الصحف الأخرى . وتأخذ الحكومة الإنجليزية نفسها بهذه الخطوة حتى في أوقات الحروب والمحن ؛ ثقة منها بأن رئيس تحرير التيمس شريك لها في الشعور بالمسؤولية ، وشريك لها في وضع السياسة الإنجليزية ، داخلة كانت هذه السياسة أم خارجية .

(وريد) فقد مرّ المقال الافتتاحي أو الرئيسى فى الصحافة المصرية بطورين :
أولها — كانت فيه المقالة الرئيسية تحتل الصفحة الأولى . وكانت المقالة
الرئيسية فى هذا الطور طويلة مسرفة فى الطول ، حتى لقد بلغت فى بعض الأحيان
نحواً من أربعة آلاف كلمة (١) . وكثيراً ما كانت تذيّل بتوقيع الكاتب .

ثانى الطورين : أصبحت فيه المقالة الرئيسية تحتل مكاناً آخر غير الصفحة
الأولى — منذ تركت هذه الصفحة للأخبار الخارجية — كما أصبحت لا تحمل
توقيع الكاتب ، ولا يصح أن تحمل هذا التوقيع . وأما من حيث الطول فقد
امتازت المقالة الرئيسية فى هذا الطور بالقصر ، بحيث لا يمكن أن تتجاوز —
بشكل ما — ستمائة وخمسين كلمة على الأكثر .

ذلك أن المقال الرئيسى فى الطور الأخير أصبح يكتب فى عمود واحد من أعمدة
الصحيفة ؛ وفى هذا العمود مقال واحد حيناً ، ومقالان أو ثلاثة حيناً آخر .

وغنى عن البيان أن الصحافة الحديثة عمدت إلى كتابة العمود الرئيسى أو المقال
الافتتاحى على النحو المتقدم لى تفسح المجال لبقية المواد الصحفية الأخرى التى
لم تعرفها الصحافة القديمة ؛ أو كانت معرفتها بهذه المواد قليلة . ومن هذه المواد التى
عنيت بها الصحافة الحديثة مادة الحديث الصحفى ، ومادة التحقيق الصحفى ، ومادة
المجريات الصحفية على اختلافها . ثم أخبار الرياضة ، والكتب ، والمسرح ،
والسينما ، وما إلى ذلك .

هذا ما نجده فى الصحف المصرية فى يومنا هذا . أما الصحف الإنجليزية — على
سبيل المثال — فصفحة المقال الافتتاحى بها تتألف عادة من عدة أعمدة . فترى
هذه الصفحة بجريدة النيمس وبها المقال الافتتاحى — غالباً — يتألف من أربعة
تعليقات . هى :

(١) انظر مقالاً للسيد على يوسف بعنوان (حفلة الوداع) . وخطبة الأزهر كرومر .
(جريدة الأزهر — العدد ٥١٥٧ . تاريخ ٧ مايو سنة ١٩٠٧) .

- ١ — التعليق السياسى .
- ٢ — التعليق الاقتصادى .
- ٣ — التعليق الاجتماعى .
- ٤ — تعليق خفيف .

هذا — مع ملاحظة أن المقال الافتتاحى: يختلف فى الصحف الشعبية الإنجليزية عنه فى الصحف غير الشعبية ؛ فهو ينشر عادة فى الصفحة الأولى على اليسار فى الصحف الشعبية مثل صحيفة « ديلى ميل » ، الصباحية ، وصحيفة « ديلى اكسبريس » ، الصباحية أيضاً .

أما الصحف الإنجليزية الرفيعة فتنشر المقال الافتتاحى غالباً فى الصفحة الرابعة أو الصفحة الخامسة على الشمال تحت عنوان Comment . ومن هذه الصحف الأخيرة صحيفة « التيمس » ، وصحيفة « الديلى تلغراف » .

الفصل الثامن

العمود الصحفي

لا تجد فناً من الفنون يخضع لتطور الحياة كما يخضع له فن الصحافة . ذلك أن الصحافة إنما خلقت لتخدم المجتمع ، وتعبّر عن أفكاره ، وتساير أهواءه . والمتأمل في تطور الصحافة في العالم يجد علاقة كبيرة بين ظهور العمود الصحفي ، ورغبات القراء كما تظهر في اضطرارهم إلى السرعة في القراءة ؛ ولإثارة المواد القصيرة التي تعطيهم الشيء الكثير في الزمن القصير ، ثم تردهم سريعاً إلى هواياتهم الخاصة ، أو إلى مشاغلهم الكثيرة ، أو إلى عملهم اليومي .

ولقد كانت الصحافة المصرية إلى أوائل القرن العشرين صحافة مقال من أولها إلى آخرها . وكان المقال الصحفي يشغل حيزاً كبيراً جداً من الصحيفة . بل كثيراً ما وجدنا القديم ، وأمثاله من الصحفيين يصدر الواحد منهم عدداً كاملاً يتألف من مقال واحد . وإذا ذهبت تقيس هذا المقال بما تجده في الكتب نفسها رأيت أنه لا يقل في مساحته عن فصل أو فصلين من فصول الكتب العلمية ، أو الأدبية في أيامنا هذه .

وكصر في هذا الاتجاه نحو المقال غيرها من البلاد الأخرى مثل إنجلترا وفرنسا . وقد أشرنا في بعض مواضع هذا الكتاب إلى الفترة التي كانت فيها الحكومة الإنجليزية تفرض الضرائب على الأخبار ، وتعفى منها المقال ، وإلى الأثر الذي أحدثته هذه السياسة في شكل الصحيفة إذ ذاك .

وهكذا تخضع الصحافة في مصر لمثل الظروف التي تخضع لها الصحافة في غيرها من الأقطار الأخرى . وهكذا نرى أن الصحيفة التي اقتصرت في الماضي على الخبر والمقال بدأت بعد ذلك تحفل بألوان أخرى من المواد ؛ كالفكاهات ، والرسوم الكاريكاتورية ، والأعمدة الصحفية ، والأحاديث ، والتحقيقات ، وغير ذلك .

ويظهر أن العمود الصحفي لم يشتد ظهوره في مصر إلا في المرحلة الرابعة من مراحل الصحافة المصرية ، وهي المرحلة التي تقع على وجه التقريب بين عامي ١٩٢٢ ، ١٩٤٢ . ثم تعددت أشكاله فضلاً عن ذلك .

تعريف العمود الصحفي وخصائصه :

لكن — ما المقصود بالعمود الصحفي عند إطلاقه ؟

وما الصورة التي كان عليها العمود منذ نشأته ؟ وكيف تنوعت أشكال العمود وصوره فيما بعد ؟

سنجيب عن السؤالين الأخيرين من هذه الأسئلة الثلاثة تمهيداً للإجابة عن السؤال الأول :

كان العمود في نشأته عبارة عن فكرة ، أو رأى ، أو خاطر من الخواطر يرد على ذهن الكاتب ، فيكتب فيه سطوراً قليلة . وكثيراً ما كان هذا الرأى أو الخاطر يدور حول واقعة ، أو ظاهرة وقع عليها نظر المحرر في المحيط الذي يعيش فيه . ومعنى ذلك أن العمود الصحفي في بداية الأمر كاد لا يتعدى المحيط الاجتماعى ومثله عمود ما قل ودل ، في الأهرام لأحمد الصاوى .

ثم سرعان ما لاحظنا أن العمود الصحفي أصبح موزعاً في الصحيفة المصرية على أبواب كثيرة : فهناك العمود السياسى في صفحة السياسة الخارجية ، ومثله عمود « ما وراء الأخبار » الذى كانت تنشره صحيفة الزمان في صفحة السياسة الدولية . وهناك العمود المسرحى ، أو السينمائى . ومثله العمود الذى عنوانه : « رأيت أمس » وكانت تنشره (مى شاهين) بصحيفة الأخبار .

ثم هناك العمود الرياضى ، والعمود الزراعى ، والعمود اقتصادى ، وهكذا . وأكثر من هذا وذاك أتنا وجدنا العمود الصحفي يستقل بموضع من مواضع الصحيفة يتمود عليه القراء ، ويطالعون فيه رأى الكاتب فى الأبواب المختلفة من سياسة ، واجتماع ، وأدب ، وعلوم ، واقتصاد . كما نجد ذلك فى الأهرام بعنوان :

« ماقول ودل ، لأحمد الصاوى ، وفى الأخبار بعنوان : « نحو النور » لمحمد زكى عبد القادر ، وفى الأخبار كذلك بعنوان : « فكرة » لعللى أمين ، وفى صحيفة القاهرة بعنوان : « بين السطور » لحافظ محمود ، وفى صحيفة الجمهورية بعنوان : « خاطر الصباح » لأحمد قاسم جوده .

ولإذن فليس هناك فرق بين المقال والعمود من حيث الموضوع . فكلاهما يمالجان جميع هذه الأمور ، وكلاهما يخوضان كل هذه الميادين . ومعنى ذلك أنه من الصعب علينا أن نميز بين هذه الفنون الثلاثة ، وهى : العمود ، والمقال ، والقصة الإخبارية على أساس الموضوع . وإذن فلنبحث عن أساس آخر يمكن أن تقوم عليه هذه التفرقة .

ألا يكون الفرق بينهما آتياً من ناحية الأسلوب ؟

إن المواد الصحفية يمكن تقسيمها على أساس الأسلوب إلى قسمين :

الأول : القصة الإخبارية التى تطفئ عليها الناحية الموضوعية ، والنى لا تذيل غالباً بتوقيع كاتبها . لأن القصة الإخبارية الواقعة فى الحقيقة إنما يشترك فى كتابتها أفراد عديدين فى الصحيفة .

والثانى . المواد غير الإخبارية ، وهى المواد التى يذيل معظمها بتوقيع كاتبها ، ولا يحتفى الطابع الشخصى فى الكثير منها — ومثلها العمود الصحفي على اختلاف ألوانه — لا تستثنى من ذلك غير (المقال الافتتاحى) الذى قلنا إنه يبر عن سياسة الصحيفة ، ولا يكون عليه توقيع كاتبه إطلاقاً .

وعلى هذا لا نجد الفرق واضحاً كذلك بين العمود ، والمقال على أساس الأسلوب وإذن فلنبحث عن أساس ثالث يمكن أن تقوم عليه هذه التفرقة .

وايكن هذا الأساس الأخير هو (الشكل) أو (المساحة) التى تخصص لكل مادة من مواد الصحيفة على حدة :

من اليسير علينا أن نلاحظ أنه بينما يجرى تنظيم الصفحة الواحدة من صفحات الصحيفة بطريقة توفر المساحة التى يشغلها العمود ، بحيث يضاف إليه جزء ، أو يتر

منه جزء ليوضع في صفحة أخرى . إذ بنا نرى القصة الخبرية ، أو المقالة الصحفية تبتدئ من بداية الأمر ، وتوزع على أكثر من موضع واحد ، أو صفحة واحدة من صفحات الجريدة التي تنشر فيها .

أى أننا إذا أزعجنا النظر في شكل العمود ، وشكل المقال ، وجدنا أن الأول يتميز بصغر المساحة التي يشغلها من الصفحة بالقياس إلى الثاني ، وهذا هو أول الفرق الواضحة بينهما .

وتم فرق آخر بينهما كذلك من حيث الشكل ؛ وهو أن العمود ينشر دائماً تحت عنوان ثابت ، وفي مكان ثابت من الصحيفة لا يتغير أبداً .

وهناك فرق ثالث — أشرنا إليه قبل الآن — وهو أن العمود ينبغي أن يكون له توقيع ، وإن كان هذا التوقيع بصور كثيرة — كما سنرى بعد — على حين أن المقال الافتتاحي . بوجه خاص . لا ينبغي أن يحمل توقيع الكاتب .

بعد هذا نستطيع أن نقدم تعريفاً للعمود الصحفي فنقول :

« إنه المادة الصحفية التي تنسم دائماً بطابع صاحبها ، أو محررها في أسلوب التفكير ، وأسلوب التعبير ، ولا تتجاوز في مساحتها عموداً صحفياً على أكثر تقدير ، وتنشر بانتظام تحت عنوان ثابت ، وتوقيع ثابت ؛ هو توقيع المحرر » .

وتوقيع العمود الصحفي قد يكون بالاسم كاملاً — وهو السائد في الأعمدة — أو بالاسم الأول فقط ، أو الحرف الأول فقط . كما في العمود الذي كانت تنشره صحيفة المصري بتوقيع « ج » ، تحت عنوان (تعليق) . وفيه يعقب المحرر على السياسة الخارجية ، وقد يكون التوقيع بالرموز ؛ كتوقيع « الحاج سيد » تحت عمود (بالبلدى) في صحيفة الجمهورية عند أول ظهورها ، وتوقيع « دولي » تحت عمود (ما وراء الأخبار) في صحيفة الزمان ، وتوقيع « ديدبان » للدكتور محمود عزمى .

بصحيفة الأهرام . وقد يكون توقيع العمود الصحفي على شكل نقط بين قوسين هكذا (...) كما في عمود (لا) بصحيفة الجمهورية عند أول صدورها ، وهكذا .

أما من حيث الموضع الذي يحتله العمود الصحفي من الصحيفة ، فلاحظ أنه .

يحتل مكاناً متطرفاً في أقصى الصفحة من اليسار ، كما في عمود « مائل ودل » ،
بصحيفة الأهرام ، وكما في عمود « خاطر الصباح » بصحيفة الجمهورية . أو في أول
الصفحة الأخيرة من الدين ، كما في عمود « فكرة » بصحيفة الأخبار . وقد يحتل
العمود مكاناً متوسطاً في الصفحة ، كما في « نحو النور » في رأس العمود الرابع من
الصفحة الخامسة لصحيفة الأخبار أيضاً ، وكما في « بين السطور » في العمود
السادس من الصفحة الخامسة لصحيفة القاهرة .

وأما من حيث الطباعة — فيحسن لسكى يتميز العمود عن غيره من مواد
المصحفة ، ولسكى يلفت إليه نظر القارئ — أن يكون بحروف سوداء من
(بنط) خاص . ولا بأس من كتابته كذلك في إطار خاص كلما أمكن ذلك ؛
كما كان الشأن في صحيفة المصرى .

ومهما يكن من شيء ؛ فالهم في العمود الصحفي — كما قلنا — أن يكون له
مكان ثابت ، وعنوان ثابت ، وتوقيع ثابت . وفي هذه المميزات الثلاثة ما يكفى
لأن يلفت إليه أنظار القراء فيتمودون قراءته ، ويواظبون على هذه القراءة دائماً .

• صياغة العمود الصحفي :

إن العمود الصحفي بالقياس إلى أنواع المقال أشبه بالأقصوصة بالقياس إلى
فنون القصص الأخرى . ومعنى ذلك أن العمود الصحفي — من حيث التفكير —
لا يعدو أن يكون فكرة صغيرة ومحدودة في مشكله من مشكلات القراء . يدور
حولها الكاتب ، ولا يعدوها إلى سواها ، أو يستطرد منها إلى أفكار أخرى ،
أو مشكلات بعيدة عنها . وفي الحالة التي يتناول فيها العمود تعليقاً على خبر من
الأخبار يراعى في ذلك عادة أن يكون هذا الخبر معروفاً لدى القراء ، وأن يستمد
الكاتب على هذه المعرفة لسكى يثير اهتمامهم من جهة ، ويضفي على عموده شيئاً من
المتطرفة من جهة ثانية .

وعلى هذا فليس « السبق الصحفي » غرضاً من أغراض العمود الذى يستمد

منه التعليق على الأخبار ، وإنما النرض من العمود في مثل هذه الحالة هو الإمتاع ، والطرافة ، والتعقيب السريع ، وشرح وجهة نظر الكاتب في سطور قليلة لا أكثر ولا أقل .

وثم مسألة هامة تتصل بكاتب العمود ، وتعرض للباحث في هذا الفن من فنون الصحافة ، وهي :

إلى أى حد يعتبر كاتب العمود حراً فيما يكتبه ما دام الذى يكتبه يحمل طابعه النخصى ، ويتسم بالذاتية البحتة ؟

هنا يختلف الباحثون في الإجابة :

فمنهم من يرى أن كاتب العمود صاحب حرية واسعة فيما يكتب ، مادام يتحمل مسؤولية الكتابة ، وما دام يذيل العمود بتوقيعه .

ولما تسمح الصحيفة لكاتب العمود بمثل ذلك ، وتبيح له كل هذا القدر من حرية القول كذلك طمعاً في التوزيع . والسبب في هذا أن كاتب العمود كثيراً ما يكون ذا شهرة خاصة لدى القراء قبل إقدامه على الكتابة ، أو يصبح ذا شهرة خاصة بينهم بعد مدة طويلة من الكتابة . وهنا يوازن رئيس التحرير بين سياسة الصحيفة : وسمة التوزيع ، فيؤثر الآخرة على الأولى .

ومع ذلك فمن رؤساء التحرير من لا يبيحون لكاتب العمود كل هذا القدر من حرية الكتابة . وإذا ذاك نرى مثل هذا الكاتب ينزل عن آرائه الخاصة ، ويكتب بلسان الصحيفة التى يعمل لها ، وينهج النهج الذى يشير به رئيس التحرير .

ومن العلماء الذين يذهبون إلى هذا الرأي « لايلنج Liebling » ، في كتابه The wayward pressman (١) . وحجته في ذلك أن الصحافة بعد إذ أصبحت حرفة ، أو صناعة جعلت من الصحافي محامياً لا ينبغي أن يطالب دائماً بالإيمان الخالص بالقضية التى يدافع عنها . ولقد بالغ الأستاذ « لايلنج » ، في ذلك إلى حد أن قال :

(1) A. J. Libeling: The Wayward Pressman. P. 1. H. g.

• إن المحرر الصحفي له أن يترك آراءه الخاصة عند باب غرفة التحرير ، ويخلفها دائماً كما يخلف معطفه عند هذا الباب . حتى إذا ما انتهى من عمله ، وعاد إلى معطفه عادت إليه آراؤه الخاصة التي يمكنه أن يحتفظ بها لنفسه متى أراد . .

أما نحن فلا نميل إلى هذا الرأي لأن في اتباعه إهداراً لركن هام من أركان العمود الصحفي ، وهو الطابع الشخصي ، والرأي الشخصي الذي يتميز به العمود عن سائر أنواع المقال .

ولا شك أن الصحيفة التي تفقد هذا القدر الضئيل من الذاتية ، أو الحرية لا تقرأ القراء بقراءة صفحاتها ، ولا تسمح للكتاب بعرض وجهات النظر المختلفة في الموضوع الواحد ، وإن زعمت في الوقت نفسه أنها تحافظ على سياستها العامة ، وطابعها الصحفي الذي تمتاز به عن بقية الصحف الأخرى .

نلك وأمثالها هي خصائص العمود الصحفي من حيث أسلوب التفكير . أما خصائص العمود من حيث التعبير فنبا ما يلي :

أولاً : جمال الأسلوب :

وذلك أن العمود الصحفي أشبه بالمقال الأدبي لا الصحفي من حيث العناية باختيار الألفاظ ، والاحتفاظ بحلاوة الأساليب . وفيه مجال كبير لبيان النبوغ الأدبي ، أو القدرة اليبانية التي يمتاز بها المحرر الصحفي .

وانظر إلى كاتب من كتاب العمود (كأحمد العماوى محمد) في عموده • ما قل ودل ، يكذب عن العواصف والأنواء التي اشتدت بمدينة الإسكندرية في ٩ فبراير سنة ١٩٥٦ فيقول :

وعندما تهب الريح ، وتزجر الماصفة ؛ ويحجب الغبار المراثيات ، وترتعش الأشجار ، وتهتز خروفاً وفرقاً ، يأوى الرجل إلى البيت . فهو بعد الكفاح اليومي مأواه وحماه ، وليست البيوت أربعة جدران . فالجدران لا تحمى إلا الجسد . إن البيوت خلقت لتحمل الروح ، وتبنى الهناء . فما أكثر الذين لهم بيوت كبيرة

وحياة صغيرة ، وما أكثر الذين لهم قصور ، وهم يعيشون في صحراء قفراء جرداء من الخيال والحب . . الخ ، .

إلا أن جمال الأسلوب — على أية صورة من صورهِ ، أو مرتبة من مراتبهِ — ليس شرطاً في لغة العمود . ولكنه جائز في هذه المادة الصحفية أكثر من جوازه في بقية المواد الأخرى . وآية ذلك أننا لا نقع على هذا الجمال في كل ما كتب (الصاوي) نفسه تحت عنوان : « ما قل ودل » . كما لا ننظر بهذه الطريقة من طرق البيان في بقية الأعمدة الصحفية الأخرى بما نراه في شتى الصحف المحلية عدا (الأهرام) .

ثانياً : عنصر السخرية :

وهو عنصر مشترك بين المقال والعمود . ولكنه في هذا الأخير أشبه ما يكون بالسعة المقرب ، أو وخزة الإبرة ، أو تحذيرة اليد أو الذراع ، ونحو ذلك . على أن المقال يتوسع في السخرية — إذا قصد الكاتب نفسه إلى ذلك — ويتنوع في طرقها ، ويمدد من صورها . وقد تضيّع الغاية منها على الكاتب نفسه في طيات هذا التنوع والعدد ، ولذلك ترى القراء يتأثرون بسخرية العمود أكثر مما يتأثرون بسخرية المقال ، لأنهم يصلون إلى الأولى من أفصر طريق ، وقد يصلون في الوصول إلى الثانية لتعدد المسالك المؤدية إلى هذا الطريق .

ثالثاً : عنصر الذاتية :

ذكرنا أن العمود الصحفي أقرب المواد الصحفية كلها إلى الأدب الخالص ، والفرق بين الأدب والصحافة أن الأول ذاتي ، والثانية موضوعية ، ومن أجل هذا أصررنا على أن نعطي لمحرر العمود حرية كاملة — بقدر المستطاع — في التعبير عن آرائه المختلفة ، وهو قدر من الحرية لا يعطاه الأعضاء الآخرون في أسرة الصحيفة . ومن هنا تصبح الرابطة قوية بين محرر العمود وقرائه ، ومن هنا وجب على محرر العمود أن يهتم قبل كل شيء بمشكلات الأفراد . ومعالجة كل مشكلة منها . وعلى هذا الوتر الحساس يلعب كتاب الأعمدة في الصحف ،

فيجتذبون إليهم القراء ، ويأتي يوم لا يستطيع فيه القارئ أن يجد في نفسه غنى عن محرر العمود الذي يشاركهم في عواطفهم الخاصة والنامة ، ويهزون عاينهم متاعب الحياة التي يحيونها ، والصعاب التي يلاقونها ، ويدرس معهم النماذج البشرية التي يلتقون بها دائماً في طريق الحياة .

وكم للطور القليلة التي يكتبها محرر العمود من تأثير في النفوس ، ولو كانت هذه السطور من محض خيال الكاتب فإنها تؤثر في أخلاقه وطباعه ، كما تؤثر القصة الطويلة التي يكتبها أديب بارع ، ويريد بها تغيير نفس القارئ ، أو تصحيح فكرة من أفكاره ، أو معتقد من معتقداته . والأمثلة على هذا كثيرة لا تحتاج إلى بيان .

من أجل ذلك حرصنا على أن يكون كتاب العمود أحراراً في أفكارهم ، أحراراً في تعبيرهم ، حتى يكون لأعمدتهم صدى كبير في نفوس القراء . فإن وافق ذلك هوى من الصحيفة التي يكتبون فيها فذاك ؛ وإلا فلا كتاب العمود في هذه الحالة أن يترك العمل في الصحيفة .

رابعاً : شكل الهرم المعتدل في النياغة :

وما أشبه العمود في هذا بالمقال ، إذ يبدأ المحرر بالفكرة التي يدور حولها العمود ، ثم يواصل الإتيان بالأمثلة والشواهد ، أو الأدلة والبراهين . ثم يأتي بالنتيجة التي أراد الوصول إليها في النهاية .

وكثيراً ما يكون العمود على شكل رسالة من بعض القراء إلى الكاتب الذي يرد عليه . وفي هذه الرسالة يبسط القارئ شكواه من أمر معين ، أو تأييده . لوضع معين ، فيكون على محرر العمود في هذه الحالة أن يرد على القارئ ، وأن يؤيد فكرته بالحجج والشواهد ، وأن يوجه الخطاب إلى ولاية الأمور بعد ذلك لكي يزيلوا أسباب هذه الشكوى ، أو يردادوا ثقة بفائدة المشروع الذي كُتبت من أجله الرسالة .

خامساً : الإيجاز في العبارة :

بالرغم من أن العمود لا يتسع لأكثر من الكلام عن فكرة واحدة . أو خاطر.

واحد ، فإن كاتبه مضطر كذلك — بحكم الحيز الصغير الذى خصصته الصحيفة للعمود — أن يوجز فى عبارته ، وألا ينجح إلى الإسهاب فى هذه العبارة بحال ما . وربما كان ذلك بمعنى ما أحس به الأستاذ (أحمد الصاوى) — وهو من أشهر كتاب العمود فى مصر — حين اتخذ لعموده عنوان : « ما قل ودل » .

والواقع أن كاتب العمود إذا طلب إليه أن يكتب مادة أخرى — كالقصة الخبرية ، أو المقال ، أو التحقيق ، أو الحديث — تراه يصطنع لنفسه أسلوباً آخر فى هذه الحالة يخالف كل المخالفة أسلوبه المعتاد فى كتابة العمود . وإذا كان هذا صحيحاً بالقياس إلى الكاتب الواحد ، فلا شك أنه أكثر صحة بالقياس إلى الكتاب الكثيرين فى أكثر من مادة واحدة من مواد الصحافة .

• • •

مؤسسات العمود الصحفي فى الوقت الحاضر :

لقد ألفنا فى مصر أن يتولى تحرير العمود الصحفي كاتب من كتاب الصحيفة يستوحى فى هذه الكتابة خياله حيناً ، وحوادث المجتمع حيناً آخر ، ومشكلات الأفراد حيناً ثالثاً ، وهكذا . ومعنى ذلك أن محرر العمود إنما يكتبه « للاستهلاك المحلى » ، بلغة رجال المال والاقتصاد فى الوقت الحاضر .

غير أن كتاب العمود فى خارج مصر أصبح لهم سلطان واسع تجاوزوا به حدود بلادهم إلى بلاد العالم كله تقريباً . فنرى الصحيفة فى بلاد كالولايات المتحدة الأمريكية تشتري « حق نشر الأعمدة » من مؤسسات خاصة بهذه الأعمدة تشبه من قريب أو بعيد « وكالات الأنباء » المعروفة فى أيامنا هذه .

وقد بدأ هذا النوع الجديد من المؤسسات فى الظهور بأمريكا منذ الحرب الأهلية الأمريكية عام ١٨٦١ (١) ، وهى تزيد الآن عن مائتين وخمسين مؤسسة .

(١) Robert w. Jones: Journalism in the united States

هذا الكتاب فصل من المؤسسات التى توزع الأعمدة الصحفية من ٢٤٩ ، وفصل عن

(١٦م - المدخل)

ومن أشهر هذه المؤسسات مؤسسة ما كلور MacLure . ويقال إنها كانت في أول أمرها توزع حوالى خمسة آلاف كلفة في الأسبوع ، ثم لم تلبث أن بلغ ما توزعه ثلاثين ألف كلفة في الأسبوع (١) .

ومن أشهر هذه المؤسسات كذلك واحدة باسم مؤسسة بوك الصحفية ، . وقد وصل صاحبها (إدوارد بوك) الأمريكى إلى منصب رئيس شركة كورتيس للنشر Curtis Publishing Camp من سنة ١٨٩١ إلى سنة ١٩٣٠ . وبدأ حياته الصحفية بالانضمام نشر عمود أسبوعى للكاتب الأمريكى (هنرى وارد بيشر) تعليقاً على الأخبار . وكان الربح الوفير الذى جناه (بوك) من هذه الطريقة أكبر مشجع له على إنشاء المؤسسات المقرونة باسمه إلى اليوم (٢) .

وقد رأت مؤسسة بوك لجذب النساء إلى مطالعة العمود الصحفى أن تنشر عموداً خاصاً بالأطفال ضمن الأعمدة التى تنشرها ، وتبيع حق نشرها لجميع الصحف التى تطلب منها ذلك (٣) .

ويؤخذ مما تقدم أن هناك مجالا إنسانياً كبيراً تسبح فيه الأعمدة الصحفية ، وأن العمود الصحفى الإنسانى هو الذى يمكن توزيعه على أكبر عدد ممكن من صحف العالم ، ونحن نعلم أن الصحافة عمل اجتماعى محلى ، ولكن العمود الصحفى بهذا الطابع الإنسانى يجذب الصحافة رويداً رويداً إلى منطقة الأدب . . . والأدب هو النتاج العقلى الذى يصلح لأكثر عدد ممكن من أفراد البشر ؛ لأنه يتجه دائماً إلى النفس البشرية ، والنفس البشرية خالدة من جهة ، ووحدة متشابهة فى جميع أقطار العالم من جهة ثانية .

وحين تصبح الصحافة على هذا النحو ؛ تصبح « أدباً خالداً » ، بالمعنى الصحيح .

== محررات العمود الصحفى من النساء من ١٩٢٩ ، ونصل من عمود الحائل العاطفية من ١٩٤٧ ، وتنبيه الدارىء إلى كل ذلك .

(٢) المصدر السابق ص ٢٥٩ .

(١) نفس المصدر ص ٢٥٨ .

(٣) المصدر السابق ص ٣٦٠ .

إلا أن الأمل في وصول الصحافة إلى هذه المنزلة بعيد التحقيق في الوقت الحاضر لأسباب كثيرة ؛ من أهمها — فيما يتصل بالعمود — أن العمود نفسه مادة واحدة فقط من بين المواد الكثيرة التي تتألف منها الصحيفة .

وأعجب من كل ذلك ، وأمعن منه في الغرابة أن نجد (العمود الصحفي) يتجاوز مهمته الأولى في الصحافة — وهي مهمة الإرشاد وحل مشكلات القراء — إلى وظيفة جديدة ، وهي وظيفة الإعلان !

وفي كتاب للأستاذ « لاينلنج » بعنوان (الصحفي المتجول) — سبقت الإشارة إليه — حديث عن صحفي بدأ حياته محرراً للعمود إعلاني لدى مؤسسة (ساشس Sachs) لبيع أثاث المنازل . وقد احتال هذا الصحفي على القراء بحيلة لطيفة ؛ هي أنه أخذ يجذب إليه انتباه القراء أولاً بالكتابة في موضوع الديمقراطية الحديثة . وكان أول مقال كتبه في ذلك بعنوان : « لا يمكن لأية ديمقراطية أن تعيش من غير صحافة حرة » . ثم أخذ يتدرج في عموده . ويتنوع في هذا العمود حتى وصل إلى الشؤون المنزلية ، وإلى أن المنزل يجب أن تتوفر له الراحة والأمن والبهجة والتسلية ، ثم وجدنا هذا الكاتب يتوخى في هذه الأعمدة أن تنشر بحوار البضائع المعلن عنها في الصحيفة ، فكان لهذه الطريقة أثر فلي في رواج البضاعة . وأقبل القراء على قراءة هذه الأعمدة الإعلانية العجيبة — ولم يفعلون ذلك — وقد بدأهم في هذه الأعمدة بالحديث عن الديمقراطية ، والحرية ، والصحافة ، وما إليها () ؟

ألا ما أبرع الصحافة ، وما أذكي كتابها ، ومحرريها ، والقائمين على إدارتها ، وإخراجها للجمهور القارى !

وقريباً تقدم الصحف في مصر ، وتبلغ الحد الذي تصبح فيه قادرة على شراء حق نشر الأعمدة المشهورة في العالم ، كما أصبحت — منذ وقت قريب — قادرة على الحصول عن طريق وكالات الأنباء على جميع أخبار هذا العالم .

والصحافة المصرية على هذا الوجه المنشود تصبح عملاً إنسانياً ، وعملاً فنياً ، .
وعملاً تجارياً في وقت متأ .

لقد رأيت مما سبق أن العمود الصحفي أنواع كثيرة . ولا نستطيع في هذا!
الكتاب أن نخفض كل موضوع منها يبحث معين . .

فلنكتف إذن بنوعين فقط من هذه الأنواع على سبيل المثال . هما :
عمود الموضوعات الإنسانية ، وعمود الرياضة والannon .

الفصل التاسع

عمود الموضوعات الإنسانية

نعني بالموضوعات الإنسانية جميع الموضوعات التي يخاطب فيها الكاتب إحساس القراء ، ويهدف إلى إمتاعهم من الناحية الشعورية البحتة . وإحساسات القراء لا حصر لها في الواقع . وهي في الوقت نفسه تختلف من فرد إلى فرد ، كما تختلف من حالة إلى حالة عند الفرد .:

فشاب ضيق الدخل ذو أسرة كثيرة العيال قد يثير فيك من الإحساسات مالا يثيره الشيخ الهرم ، أو المرأة العجوز التي مات زوجها وأولادها منذ زمن بعيد . وبائع متجول لفحت وجهه الشمس ، وعليه ثياب ممزقة ، وصوته قد يبع في الإعلان عن بضاعته اليسيرة قد يحرك فيك من الشعور ما لا يحركه منظر اليتيم في يوم عيد ، وهكذا .

ونعني بالموضوعات الإنسانية أيضاً جميع الموضوعات التي يخاطب فيها الكاتب عقول قرائه . والناس في هذا العصر لا يجدون لهم غنى عن المتع العقلية البحتة ؛ ياتمسونها من أى طريق . وما دام طابع العصر هو السرعة ، فلا ينتظر من أكثر القراء أن ياتمسوا هذه المتع العقلية الخالصة في الكتب ، ولكنهم مضطرون في معظم الأحيان إلى التماسها في الصحف .

من أجل ذلك نرى الصحف كثيراً ما تمد القارئ بأعمدة تخاطب عقله ، وربما كانت هذه الأعمدة خلاصة طيبة لمقال هام قرأه الكاتب ، أو لبحث فلسفي أوحى إليه بكتابة العمود الإنساني .

ومن هذا القليل كثير . من الأعمدة التي يكتبها على أمين بصحيفة الأخبار تحت عنوان « فكرة » . ومنها كذلك بعض الأعمدة التي يكتبها محمد زكي عبد القادر في تنفس الصحيفة تحت عنوان « نحو النور » .

أما الصحف الأجنبية — أمريكية كانت أم أوروبية — خافلة بهذا اللون من الأعمدة . والذي لا ريب فيه أن هذه الصحف الأجنبية تقدمتاً أشواطاً بعيدة في هذا السيل .

وإن كانت الأعمدة الإنسانية العاطفية تعتمد على غزارة الواطف عند الكاتب . وعلى ثمرته في المشاعر فإن الموضوعات الإنسانية العقلية تعتمد على قدرة الكاتب على التأمل في سلوك الناس ، والمهارة في تحليل هذا السلوك تحليلاً فطرياً حيناً ، ومبنيّاً على قواعد علم النفس الحديث حيناً آخر .

وما أشبه المحرر الصحفي في الحالة الأولى بالأديب .

وما أشبه المحرر الصحفي في الحالة الثانية بالفيلسوف .

وما أشد حاجته في الحالين معاً إلى قوة آليان ، وجمال الأسلوب ، وحلاوة التعبير ، والقدرة الصحيحة على ربط هذه الإحساسات أو التأملات بعضها ببعض ليخرج منها مادة إنسانية تريح النفس ، وتلذذ العقل ، وتؤدى الوجدان .

من أجل هذا كانت الأعمدة الإنسانية أقرب المواد الصحفية كلها على الإطلاق إلى محيط الأدب . بل لا نبالغ إذا قلنا إنها أدب خالص له من القيم الفنية ما يصبح به خليقاً باسم الأدب الخالص . ونحن نعلم أن هذه القيم الفنية إنما تتلخص في ثلاثة أشياء ، وهى :

عمق التفكير ، وغزارة الشعور ، وجمال التعبير . وقد رأينا كيف يمكن أن تتوفر هذه الأشياء كلها في الموضوع الإنساني .

ومن ثم وجب أن يكون كاتب هذه الموضوعات أديباً ممتازاً، وإن كان الأدب وحده لا يكفي ما لم تسنده التجارب الذاتية الكثيرة ، والمعرفة الإنسانية العميقة ، والاطلاع الواسع على الكتب والمجلات ، والقدرة على التأمل في سلوك الأفراد والجماعات .

وقد نقول : وما الفرق بين العمود الإنساني ، والمقال الأدبي الذي مر ذكره .
في الفصول السابقة ؟

والجواب عن ذلك ، أن هناك فرقاً مبدئياً بين هاتين المادتين من مواد
الصحف من حيث الطول : فالمقال الأدبي طويل إلى حد أنه يعتبر فصلاً كاملاً
من كتاب . أما العمود فيشترط فيه أن يكون قصيراً ما استطاع الكاتب سيلاً
إلى ذلك .

وهناك فرق بينهما كذلك من حيث التشمول : فالمقال الأدبي إنما يقصد به
في الواقع طبقة معينة من القراء ، هي الطبقة التي تفهم الأدب ، وتعرف شيئاً عن
صوره ، ووسائله في التعبير . أما العمود الإنساني فإنه موجه إلى عدد أشمل من
الناس ، ويستطيع أكثر القراء تتبع العمود الإنساني دون حاجة منهم إلى معرفة
الأدب ، أو الوسائل التي يؤدي بها الأديب ما أراد .

وقد نقول : وما الفرق بين العمود الإنساني ، والتقرير أو « الريبورتاج » ؟
والجواب عن ذلك ، كما يقول الأستاذ « كارل وارين » في كتابه : كيف
تصبح صحفياً (١) .

« إن التقرير — أو الريبورتاج — عبارة عن معلومات جديدة تناول
أشخاصاً ، أو أشياء ، أو حوادث لها مغزى معين . والغاية منه أولاً — وقبل كل
شئ — نقل المعلومات إلى القارئ . أما الموضوع الإنساني فيهدف إلى إمتاع
القارئ برواية مكتوبة : يمثلها حقيقيون ، ومواقفها إنسانية حقيقية ، وهدفها
الوحيد إثارة إحساساته . ومع هذا وذاك فليس ثمة خط واضح يفصل تماماً بين
الموضوع الإنساني ، والريبورتاج . فحدودهما تختلط كما تختلط حدود الألوان
في قوس قزح » .

أما موضوعات العمود الإنساني فكثيرة ، ولا نستطيع لها حصرأ في الحقيقة :

(١) الترجمة العربية للكتاب . بقلم عبد الحميد سرايا ص ١٢٤ — ١٣٥ .

فالاطفال ، والشبان ، والنساء ، والشيوخ ، والحيوان الأليف كالقطه ، والحيوان
المسلح كالقرد ، والأشجار ، والأمكنة التي ارتبطت في الأذهان ببعض الأحداث ،
والمحكوم عليه بالإعدام ، والتاجر ، ورجل الأعمال ، والسجين ، والوزير ،
والطبيب ، والأستاذ ، والفلاح ، والشهيد في موقعة من مواقع القتال ، والقائد
في الموقعة ، والزعيم في الثمنى . كل هذه موضوعات صالحة للعمود الإنسانى الذى
تنشره الصحيفة .

غير أن النوع العاطفى الخالص من هذه الموضوعات يكثر فى الصحافة عند
اشتداد الأزمات القومية التى تمر بالبلاد . ومنها أزمات الحروب التى تقوم بها
العصابات ، وجيوش التحرير الوطنى فى أى بلد كان . ومنها كذلك أوقات
الأمراض الفتاكه ، كالكوليرا ، أو الطاعون ، ونحوهما . ومنها الأزمات
الاقتصادية الحادة ، والحوادث الكبيرة المفزعة ، كحادثة زلزال ، أو بركان ، أو
سيل من السيول الجارفة ، ونحو ذلك . كل هذه الموضوعات تصلح أن تكون
مادة للعمود الإنسانى . كما تصلح فى الوقت نفسه أن تكون مادة للتقرير الصحفى
أو « الريبورتاج » .

وإن تنس مصر لا تنس تلك الأعمدة الفياضة بالمشاعر ، والوجدانات بما ظهر
فى الصحف المصرية ، على أثر المواقع التى اشتبك فيها الفدائيون المصريون بالجنود
الإنجليز عند مدينة الإسماعلية ، وذلك فى غضون سنة ١٩٥١ ، وفى هذه المواقع
الحربية سقط فى ميدان الشرف كثيرون من شباب الجامعات المصرية . . ورثت
الصحافة هؤلاء الشهداء رثاء أثار أعظم العواطف الإنسانية فى قلوب القراء .

وهكذا كانت « قناة السويس » منذ نشأتها إلى اليوم مدعاة لازمات قوية
هزت الشعور المصرى هزاً قوياً . وكان من نتيجة ذلك أن أفاض الشعراء والكتاب
ورجال الصحف على اختلافهم فى الكتابة فى هذا الموضوع بين حين ، وحين ..
ولو ذهبت تجمع هذا التاج الأدبى الصحفى العظيم لتألف لك منه ما يمكن أن تطلق
عليه اسم « أدب القناة » ، وهو جزء من الأدب المصرى المعاصر ، عليه طابع .

الحزن الذى نجد مثله فى جزء من الأدب العربى ؛ هو الأدب الشيعى الذى يدور فى معظمه حول حادثة مشهورة فى التاريخ الإسلامى ، هى حادثة مقتل « الحسين ابن على » .

والى القارىء مثلاً واحداً فقط من أمثلة الأدب الذى اصطالحنا على تسميته « بأدب القناة » ، وهو هنا عمود من أعمدة الموضوعات الإنسانية التى حفلت بها الصحف المصرية إذ ذاك ، ومنها صحيفة الزمان :

وقد نشرت هذه الصحيفة مقالا بعنوان :

إلى البطل الشهيد عادل محمد غانم

قالت فى أوله :

استشهد فجر أمس (١٩٥١/١٢/٣٠) المجاهد عادل محمد غانم الطالب بكلية الطب بجامعة إبراهيم (عين شمس الآن) ، فكان أول جامعى سقط فى ميدان الشرف .

ثم وجه الكاتب تحيته لهذا الشهيد الكريم . فقال :

« كنت بين زملائك فى الجامعة ملء العيون ، وبين أهلك وأصدقائك ملء القلوب . وكان هدفك أن تتمتع بالشباب النضير ، والربيع الضاحك ، والأمل الحلو ، وتمتع أهلك بما تال من فرحة التجاح ، وبهجة العرس ، وبجاه المنصب . ثم هتفت مصر تساديك فليت ، وأبليت ، وضحيت !

« يا لك من شاب سخي البذل ، كريم النفس ، عظيم الهمة !

« ألم تهزمك دموع أمك وهى تودعك ؟ ألم تغلبك عواطف أهلك وهو يشيعك ؟ ألم تستمع إلى نداء المستقبل الذى كلفت من أجله فى الدرس ؟ ولا إلى الشباب الذى يفتح لأمثالك نوافذ الأمل والمتعة والحرص ؟ ولا إلى صوت أصدقائك الذى نمت بمحبتهم ، وزعموا بمحبتك ؟

« ودعت كل ذلك ، وكل ما فوق ذلك . وضحيت بالمستقبل الذى كان ينتظرك

والأمل الذي كان يراودك . وأسرعت نحو أمك الكبرى تلمي نداءها ، وتجييب
دعائها : كأن صوتها لحن سماوى ملك عليك كل مشاعرك ، وأنساك كل شيء إلا
أفلى مصر ، وحق مصر ، وصوت مصر !

« يا لك من شاب سخن كريم ! فى الوقت الذى تمانى فيه مصر ضغطة متصلا
من أوروبا ، ونقصاً أكرهت عليه فى السلاح ، تندفع أنت كإشعة تفيض بالضوء
والحرارة ، وتؤدى ضريبة الدم زكية سخية ، لتروى بها شجرة الحرية . فلا الظلام
أعماك عن الهدف ، ولا الشيطان أفمذك عن الكفاح ، ولا الخوف حال بينك
وبين النضحية !

« لقد أضفت إلى قائمة الشهداء فى معركة التحرير اسماً لامعاً سوف لا تنساه
مصر ، وكتبت بدمائك الطاهرة صفحة خائذة فى سجل الكفاح الوطنى ستذكرها
مصر ، وقدمت بدمائك الغالية وثيقة الثقة بين مصر وشباب مصر !

« وسوف تثمر هذه الدماء التى تتخضب بها أرض القناة ثمرتها المرجوة إن
شاء الله ، ما دامت مصر تجد من بذىها رجالاً مثلك ، ينسون فى سبيلها نفوسهم ،
ويضحون من أجل حياتها بحياتهم !

« فلنظمث نفسك ، ولنهنا روحك ، فإن جهادك لن يضيع ، وتضحياتك لن
تفنى ، ووطنك لن يموت !

« وتقبل من قلوب أهلك ، وأصدقائك ، وزملائك ، وبني مصر جميعاً باقة
خادرة مخضلة بالدموع ، !
إدجار جلاد

عندى أن هذه القطعة الأدبية ، أو العمود الصحفى الإنسانى من أروع
ما خلفه لنا الصحفيون والأدباء ، كُتُاباً ، وخطباء ، وشعراء . وهو — على كونه
عموداً صحفياً بحتاً — له من الصفات الفنية ، والقيم الجمالية ما يجعله خالداً خلود
القطع الأدبية التى تركها لنا هؤلاء .

أما النوع الثانى من أنواع الموضوعات الإنسانية ، وهو النوع الذى يخاطب .

فيه الكاتب عقول القراء بدلا من عواطفهم ، فالأمثلة عليه كثيرة من الصحف المصرية منذ نشأتها . وتذكرنا هذه الموضوعات بما كانت تفعله صحيفة المؤيد لصاحبها السيد علي يوسف . فقد كانت تنشر بين حين وآخر موضوعات إنسانية تستعيرها من بعض الكتاب الأمريكيين ، ومنهم الكاتب المشهور باسم : « آرثر بريزباين » .

وكان هذا الكاتب يبحث بأعمده إلى إحدى مجلات المؤسسة الأمريكية المعروفة باسم « هرست » . فكانت تلقى رواجاً كبيراً جداً في بلاد أمريكا ، وذلك على الرغم من أنها لم تكن تتصل بأمور السياسة . وكان من المعجبين بهذه الأعمدة الإنسانية العقلية — أيما إعجاب — شاب شرقي اسمه « سليم » ، كان مقيماً بأمريكا . وكان يصدر بها مجلة باللغة العربية . واشتهت نفس « سليم » ، هذا أن يحظى بلقاء الكاتب الأمريكي الكبير في مكتبه ، ويشهد بنفسه كيف يكتب عموده الصحفي عادة . ونجح سليم في ذلك — على الرغم من أن مقابلة هذا الكاتب الأمريكي كانت أعسر على طالبها من مقابلة رئيس الجمهورية نفسه — وإذ ذاك سأله سليم قائلاً : كيف تكتب العمود دائماً ؟

قال الرجل : أقضى نهاري في مراقبة الناس وأحوالهم ، ومطالعة أفضل المؤلفات . فتى اخترت المعنى الذي اخترته موضوعاً للعمود في عقلي أتيت غرقتي هذه ، وكتبت موضوعي على الآلة الكاتبة بيدي (١) .

ونريد أن نستطيع القارئ الشرقي عذراً في إيراد مثل واحد من أمثلة العمود العقلي الإنساني الذي كان يكتبه ذلك الكاتب الأمريكي ، وهو العمود الذي نشرته صحيفة المؤيد بعنوان :

الماموث والناحوس

« لقد تعلم أيها القارئ أن الماموث حيران مفترس . في غاية الصخامة ، وأنه انقرض الآن ؛ فلم تبق إلا ذكراه .

(١) أدب المقالة الصحفية في مصر (الجزء الرابع) المؤلف من ٩٢ ، ٩٣ .

وأما الناموس الصغير فلا يزال موجوداً بكثرة ، وأنه يزداد ، ويحصى بملايين الملايين .

ولم نعلم إلا أخيراً أن الناموس هو الذى يذثر حمى الملاريا ، وينقل الحمى الصفراء ، وغيرهما من الأمراض .

وقد استطاع الإنسان فى ضعفه الأول ، وأطواره الأولى أن يتخلص من الماموث ، ومن سائر الحيوانات الضخمة ؛ ولكنه لا يزال حتى الآن عاجزاً عن إبادة الناموس بالرغم من صغر حجمه ، وبالرغم من أنه أشد الهوام المنظورة أذى وضرراً .

أفلا ينتج عن هذا أن العمل الصغير النافه هو أشد ما يمرض الجنس البشرى كله ؟ وأن العقل يقوى على حل أعظم المسائل ، وأشدّها تعقيداً وضخامة ؛ ولكنه يعجز عن مقاومة المشكلات الصغيرة النافه ؟

نعم - سنتمكن فى آخر الأمر من إبادة الناموس ، والذباب ، وسائر الهوام الجالية للأمراض . ولذا ذاك نبدأ عراكاً من نوع آخر. نقاتل فيه الميكروبات ، والجراثيم ، والأشياء غير المنظورة . نقاتل فيه ميكروبات الأمراض التى كان الناموس ينقلها ، ويوصل أذاها إلينا - وهو عراك عذيف طويل لا بد لنا من الفوز فيه بطريقة أو بأخرى .

ولكن العبرة التى أسوق إليها التارىء من كل ذلك هى أن الإنسان يجد مثل هذا العناء فى الممارك الخلقية ، والمنوية التى تصادته فى حياته ، فأصغر الأعداء فيها يحتاج إلى وقت طويل ، وصبر أطول مما يحتاج إليه الإنسان فى التغلب على أعظم الأعداء ، وأقوى الأقوياء .

لئنى أعتقد أننا لا نزال فى دور الهمجية من حيث الأخلاق ، والمعنويات . فنحن لا نزال نحارب جرائم القتل ، وإحراق البيوت والزرع ، ونحارب السرقة ، وغيرها من الجرائم الكبيرة والعيوب الضخمة . وكما كان ساكن الكهوف يحارب الماموث . فنحن الآن نحارب هذه الوحوش الأخلاقية المترسة الضخمة ، وستزول

هذه الوحوش الأخلاقية يوماً ما ، وتنتلشي من الوجود ؛ فلا يرتكب الناس القتل ، ولا يقتربون السرقة . إذ لا حاجة يومئذ إلى القتل ، وإلى السرقة متى أعيد تنظيم المجتمع على أسس أخرى ١

عند ذلك فقط نعود إلى محاربة المتاعب الخلقية ، والمخزوية الصغرى من حيث الإثم ، والكبرى من حيث الخطر والفتك بالجنس البشرى . ونريد بهذه المتاعب الكثيرة ، أو المخلوقات المعنوية الدقيقة : الرياء ، والغطرسة ، والأنانية ، وحب الذات ، وانعدام الرغبة في الإحسان ، وأشباه ذلك من الميوب الأخلاقية والاجتماعية التي تشبه (الناموس) والهوام في عالم المعاني والأخلاق (١) .

هكذا نرى أن عمود الموضوعات الإنسانية لا يكاد يختلف كثيراً عن المقال الأدبي . بل هو عبارة — في الواقع — عن مقال أدبي صغير ، يشترط فيه أن يدور حول فكرة واحدة فقط ، لا يعدوها إلى غيرها من الأفكار الأخرى . كما يشترط فيه أيضاً أن يكون أدنى إلى الإيجاز في اللفظ . ذلك أن المساحة التي يشغلها العمود في الصحيفة أقل بكثير من المساحة التي يشغلها المقال الأدبي أو العلمي أو الصحفي .

وتم فرق آخر بين العمود والمقال ؛ هو أن الأخير لا غنى له في أكثر الأحيان عن الأمثلة والشواهد التي يأتي بها الكاتب لتقوية كلامه ، والدفاع عن قضيته . في حين أن العمود لا يحتاج إلى شيء من ذلك في القليل النادر .

(١) راجع صحيفة الأويد العدد ٥٢٠٣ بتاريخ ٣ يونيو سنة ١٩٠٧ وقد نقلنا عنها هذا .
المقال بدوي من النصرف .

الفصل العاشر

عمود الرياضة والفنون

قيل إن القارئ المأدى للصحيفة — كما دلت الإحصاءات الكثيرة على ذلك — يلقن نظرة سريعة على العناوانات البارزة فيها ، ثم يقلب صفحاتها على عجل بحثاً وراء الفكاهات ، والصور الكاريكاتورية ، ونحوها . وأخيراً يستقر بصره في صفحتي المرأة والرياضة (١) .

ولنا ندرى إن كان هذا صحيحاً بالقياس إلى الشعب الأمريكي ، أو الشعب الأوروبي . نألي أي حد يكون صحيحاً كذلك بالقياس إلى الشعب المصري خصوصاً والشعب العربي عموماً ؟

والمعروف — على أية حال — أن الصحف العربية تخصص للألعاب الرياضية والمرح ، والسينما حيزاً يلفت أنظار الجمهور القارئ .

فلتقف وقفة ما عند صفحتي الرياضة ، والفنون في الصحيفة ، ولنشر إلى أهم القواعد ، والأصول المتبعة في تحرير هاتين الصفحتين أو العمودين في المادة :

صفحة الألعاب الرياضية :

نرى معظم الصحف التي تصدر في العالم — في الوقت الحاضر — تفرد صفحة أو أكثر لأعمدة الألعاب الرياضية . ولعل السبب الحقيقي في اهتمام الصحافة الحديثة بهذه الصفحة بالذات هو انتشار الألعاب الرياضية ، والروح الرياضي في أكبر أقطار العالم المتحضر . ومن ثم كان على الصحف أن تخضع خضوعاً تاماً للآمر الواقع ، وأن تستجيب لرغبات الجماهير في العناية التامة بهذه الأعمدة .

(١) راجع كتاب : « كيف تصبح صحفياً » للأستاذ كارل وارن « الترجمة العربية »
الأستاذ عبد الحميد سرايا ص ١٩٥

ومعلوم أن أهم الألعاب الرياضية التي تسترعى نظر القارئ هي :
كرة القدم ، وكرة السلة ، ولعبة التنس ، ولعبة الجولف ، والسباحة ،
والمصارعة ، والملاكمة ، وسباق الخيل ، وسباق السيارات ، وسباق الدراجات
وصيد الحمام .

والذي لا شك فيه أن النصر الرئيسى في جميع هذه الألعاب هو : « عنصر
المنافسة » ؛ وأن الدافع الحقيقى إلى تتبع أخبارها في الصحف هو : « الإعجاب
بالبطولة » .

والذى لا شك فيه أيضاً أن الجمهور في كل بلد من بلاد العالم تقريباً يتهافت —
كما قلنا — على قراءة أخبار الرياضة حتى لتشعر الصحيفة أنها لو أغلقت هذا
الباب هبط تيزيعها إلى درجة كبيرة .

ولذلك اهتمت الصحف جميعها بصفحة الرياضة ، ولو كان في هذا الاهتمام
معنى الدعاية بالمجان ، وهى دعاية يتدفق بها الذهب في جيوب مديري الملاعب ،
والمسارح على اختلاف ألوانها !

وكثيراً ما نجد في الصحف الكبرى أن لكل نوع من الأنواع الرياضية المتقدمة
محرراً خاصاً به ، يتتبع أخباره ، ويحاول أن يأتى — عقب ذلك — بالنقد الفنى
لهذه الأخبار .

فإذا أعلن يوماً عن مباراة رياضية نهض المحرر المختص على الفور ، وجمع
المعلومات النامة عن المشتركين في هذه المباراة ، وعنى بالبطولات التي أحرزوها ،
ورجح كفة فريق على فريق ، ووصف المباراة وصفاً دقيقاً من جميع الوجوه ،
ولم يفت أن يذكر موقف المتفرجين على المباراة ، وطريقة تشجيعهم لهذا الفريق
أو ذاك . وباختصار يذكر كل ما يرضى كلا من اللاعب والقارئ الذى لم تتح له
فرصة الحضور بنفسه لمشاهدة المباراة . أما القارئ الذى شهد المباراة ففي استطاعة
المحرر الرياضى أن يمدّه بمعلومات جديدة قلما يستطيع الحصول عليها بمجهوده الذاتى .

من أجل ذلك يعنى كثير من الصحف في وقتنا هذا « بالمحرر المختص » ،

وتتوخى فيه دائماً أن يكون من ذوى الخبرة النامة ، والمران المتصل ؛ حتى لنرى المحرر الرياضى يرتفع فى بعض الأحيان إلى مستوى المحرر السياسى ، أو المحرر الأدبى ، أو المحرر العلمى .

ولكن كيف يودى هذا المحرر الرياضى عمله فى العادة ؟ وكيف يرضى فضول قرائه كذلك ؟

دلت التجربة على أن هذا المحرر يتبع فى كتابة مادته طائفة من القواعد . منها على سبيل المثال :

أولاً : تركيز الانتباه فى نقطة واحدة على الدوام ، هى سير اللعب فى ذاته ، وحركات اللاعبين أنفسهم ، وذلك بغض النظر — ما أمكن — عن شعور النظارة .

ثانياً : إن كان ولا بد من العناية بشعور النظارة ، فليكن ذلك دائماً لغاية واحدة فقط ؛ هى وصف الجو الوجدانى المحيط باللعب ، ومقدار العلة بين هذا الجو الماطنى ، وحركات اللاعبين فى المباراة . ذلك أن لتنجيع الجمهور أثراً لا سبيل إلى إنكاره فى الفريقين المتنافسين على السواء .

ثالثاً : عرض الحقائق الخاصة باللعب عرضاً مجرداً عن الهوى ، مجرداً كذلك عن مشاعر النظارة الذين لا يصح — بحال من الأحوال — أن يعتبرهم المحرر الرياضى جزءاً من أجزاء المباراة .

رابعاً : من حق المحرر الرياضى — بعد ذلك — أن يكتب تعليقاً على المباراة ، وينبغي له عندئذ أن يجعل هذا التعليق زاخراً بالحياة ، معبراً عن الواقع .

خامساً : كتابة الخبر والتعليق بأسلوب جذاب . يصف المباراة ، ويذكر الأطوار التى مرت بها ، ويصف النتيجة التى انتهت إليها .

على أن هذا الوصف يتطلب من المحرر قدرة بلاغية من نوع معين . ولكن مهما كانت هذه القدرة البلاغية التى ندعو إليها ، فلا يصح أن تكون حائلاً دون استخدام الألفاظ النية — ولو كانت عامية — وهى الألفاظ التى اصطلاح الرياضيين عليها . ولهذا السبب الأخير اشترطت الصحف فى محرريها الرياضى أن

يكون عالماً بتاريخ اللعبة الرياضية ، وأن يكون ممارساً لها منذ مدة .

سادساً : في صياغة القصة الرياضية يحسن أن يتبع نظام القصة الخبرية . فيعنى المحرر الرياضى بالأسئلة الستة المعروفة . ويصوغ القصة على شكل هرم مقلوب تأتى فيه النتائج والأخبار المهمة أولاً ، ثم تأتى التفاصيل بعد ذلك .

سابعاً : على المحرر الرياضى أن يعنى العناية كلها بنتيجة المباراة ، وعليه أن ينوه بالفائز دائماً ، وعليه أن يشرح للقراء مغزى النتيجة التى انتهت بها المباراة . ولا بأس من التعرض فى أثناء ذلك لبعض وجوه الضعف فى الفريق الخاسر ؛ والإشارة المابرة إلى المهم من أخطائه ، ولكن بقصد التوجيه والإرشاد ، لا بقصد السخرية والإيذاء ، فإن السخرية فى مثل هذه الحالة خطأ أدبى جسيم لا يتفق مطلقاً والروح الرياضى .

وفى يدى عند كتابة هذا الفصل صحيفة أخبار اليوم الصادرة فى ٢٨ أكتوبر سنة ١٩٥٦ . وقد نشرت فى صفحاتها الرياضية أخباراً كثيرة ؛ منها الخبر الآتى بالعنوانات الآتية :

الزمالك والمصرى يتعادلان

٢ إلى ٢

أحمد سليم يسجل هدف التعادل فى الوقت الضائع

ثم أتت الصحيفة بعد هذه العناوانات على (صدر الخبر) . فكان على النحو الآتى :
تعادل الفريقان : الزمالك والمصرى ٢ — ٢ ، وسجل أحمد سليم هدف التعادل للزمالك فى الوقت الضائع . كما سجل عبده سليم هدفى المصرى ، وأصاب (خليل) هدفاً للزمالك ... جمهور الدرجة الثالثة يلقي بالفوارغ فى الملعب .

ثم أتت الصحيفة على (صلب الخبر) ، وفيه التفاصيل على النحو الآتى :

(١٧ — الدخل)

الشوط الاول

تبادل الفريقان الهجوم منذ البداية ، وبعد ١٥ دقيقة شدد الزمالك الهجوم على دفاع المصرى . ولكنه لم يستغل جناحه الايمن . وتمكن دفاع المصرى من صد هجمات الزمالك التى كانت جميعها غير محككة .

شدد الدفاع المصرى حراسته على (خليل) الذى اضطر لتغيير مركزه أكثر من مرة لمرواغة الدفاع . أضع هجوم الفريقين فرصاً كثيرة ، وقبل نهاية الشوط الاول بدقيقة تمكن (العيوطى) حارس ورمى الفريق المصرى من صد قذيفة قوية من قدم (شريف الفار) أرسلها على بعد ٤٠ ياردة ، و انتهى الشوط الاول بدون أهداف .

الشوط الثانى

بدأ الشوط الثانى بهجوم الزمالك ، وبعد ٧ دقائق رد (شريف الكرة) إلى (خليل) الذى انفراد بمرمى المصرى . فسد كرة مرّت بجوار القائم الخشبى ، وبعد ١٤ دقيقة أحرز (عبده سليم) متوسط هجوم الفريق المصرى الهدف الاول من قذيفة قوية لم يستطع (محمد عبد الله) صدها ، وبعد ٢٢ دقيقة أحرز (خليل) هدف التعادل للزمالك إثر تمريرة من (شريف الفار) ، وبعد دقيقة احتسب الحكم ضربة جزاء (لصالح المصرى) سجل بعدها (عبده سليم) الهدف الثانى للمصرى . وعلى الأثر تكتل فريق المصرى أمام مرماه للاحتفاظ بفوزه . ولعب (عبده سليم) متوسط هجوم بمفرده ، وقبل نهاية الشوط الثانى بعشر دقائق سيطر فريق الزمالك على الكرة حتى نهاية المباراة ، وتمكن (أحمد سليم) من إصابة هدف التعادل للزمالك قبل النهاية بنصف دقيقة ، وذلك فى الوقت الضائع إثر قذيفة من (علاء) صدت فى الدفاع المصرى ، فطلقها (أحمد سليم) وسجل الهدف الثانى للزمالك .

هكذا ركز المحرر الرياضى انتباهه فى نقطة واحدة هى سير اللعب ، وحركات اللاعبين ، وغض الذئار عن شعور النظارة .

بل إن المحرر الرياضى أغفل هذا الشعور تماماً فى مقاله أو عموده . فلم يذكر عنه كلمة واحدة ، واكتفى إذ ذاك بصورة شمسية كبيرة أتى بها فى أقصى الشمال من يسار صفحة الرياضة ، وجاء بها على خمسة أعمدة من هذه الصفحة ، وكتب تحتها العبارة الآتية :

« ثورة الجمهور على الحكم فى مباريات الزمالك والمصرى . ثار الجمهور عندما احتسب الحكم ضربة جزاء ضد الزمالك ، وأخذ يلقي الفوارغ ، وهجم على الملعب ، ويرى رجال البوليس وهم يحاولون تهدئة الحالة . »

وبهذه الصورة الشمسية استغنى المحرر — كما قلنا — عن وصف مشاعر النظارة وأعطى فكرة عن الجو المحيط باللعب ، وأوضح مقدار الصلة بين حركات اللاعبين وتشجيع الجمهور .

ثم هكذا عرض المحرر الرياضى بصحيفة أخبار اليوم الحقائق الخاصة بالمباراة التى أجريت بين فريق الزمالك وفريق المصرى ، وتجرد المحرر فى أثناء ذلك عن التحيز لأحد الفريقين ، كما تجرد أيضاً عن مشاعر النظارة .

ثم إن المحرر الرياضى الذى أماننا توخى أن يكتب خبر المباراة على شكل قصة خبرية لها (صدر) ، ولها (صاب) . وأجاب عن بعض الأسئلة الستة ، وعنى بذكر النتيجة ، ووصفها ، ولم يذس فى أثناء ذلك كله أن يوجه النقد من حين لآخر إلى اللاعبين ، ويلفت أنظارهم إلى الأخطاء التى كانوا يرتكبونها . ولم يذس هذا المحرر مطلقاً أن ينوه ببعض الممتازين من اللاعبين ، وأن يسجل حركاتهم فى الملعب ، وأن يستخدم فى أثناء ذلك كله الألفاظ المصطلح عليها بين الرياضيين أنفسهم ؛ كالأفاظ :

هدف التعادل ، والدفاع ، المرمى ، والجناح ، متوسط هجوم ، ضربة جزاء . الخ

ولا يكاد يعاب على هذا العمود الرياضى الذى أتى على شكل قصة خبرية أكثر من أن محرره لم يقسم (صلب الخبر) إلى فقرات تبدأ كل فقرة منها بسطر جديد . فإنه بدلا من أن يفعل ذلك اكتفى بالفصل بين كل فقرة وأخرى بنقط أفقية هكذا (...) .

ولا شك أن هذه الصفحة الرياضية التى ينشر فيها هذا العمود الرياضى لم تتسع — فيما يظهر — للتعليق الفنى على المباراة ، بما يعطى للقارىء فكرة كاملة الواضح ، تامة البناء ، ظاهرة المعالم .

صفحة الفن :

الفن تعبير شخصى حر يشيع الفرح ، والبهجة ، والهدوء ، والاطمئنان فى النفس البشرية . والفن تعبير عن الحياة فى جميع العصور التى مرت بها . ورسالة الفنان مطابقة دائماً لشعوره ، وإحساساته . وهى تقص علينا قصته كما تخيلها ، وأحس بها . والفنان هو وحده صاحب الحق فى أن يتصرف فى الطبيعة من حوله ، فيرسمها لنفسه وللناس بالصورة التى يميلها عليه إحساسه وشعوره .

نظرت سيدة إلى لوحة فنية رائعة — لمنظر من مناظر الطبيعة فى أبهى مظاهرها — فصاحت فى وجه الرسام قائلة :

« لكن الطبيعة يا سيدى ليست كذلك ! ، فأجابها الفنان من فوره قائلاً :

« لكن . ألا تحبين يا سيدتى أن تكون الطبيعة كذلك ، ؟

تلك هى بعض الأسباب التى من أجلها تعنى البشرية كلها بالفن من حيث هو ، وتلك هى بعض الأسباب التى من أجلها تزيد الصحافة من عنايتها بالفنون على اختلافها .

وهذه الفنون فى ذاتها قسمان : قسم خيالى ، وآخر واقعى :

أما الخيال : فلا يتقيد بقيود من أى نوع ، ومن هنا كانت الحرية أصلاً من أصول الفن ، وسبباً من أسباب بقاءه ونمائه . بحيث إذا حرمها الفن حرم الحياة نفسها على الفور .

وأما الفن الواقعي : ففيه تشترك اليد مع الذهن . أى أنه فن يحتاج إلى مادة تعمل فيها اليد بروح من الذهن .

ومن هنا أطلق على الفنون الخيالية اسم : « الفنون الجميلة » ، أو « الفنون الرفيعة » . كما أطلق على الفنون الواقعية اسم : « الفنون العملية » ، أو « الفنون التطبيقية » .

فن الفنون الخيالية : الشعر ، والرسم ، والتصوير ، والزخرفة ، والتثيل ، والموسيقى .

ومن الفنون التطبيقية : صناعة السجاد ، وصناعة الأثاث ، ونحو ذلك .

والصحف — فى الأعم الأغلب — عناية بالفنون الجميلة ، أو الفنون الرفيعة ، تهتم بأخبارها ، وتنصل بذويها ، وتحرص على تتبع ما يخرجون من ثمرات قرايحهم وما يعملون فيه أذواقهم ، ومواهبهم . ولعلها — أى الصحف — بالموسيقى ، والمسرح ، والغناء ، والسينما أشد عناية ، وأعظم اهتماماً . . ولذا تراها غاصة بالأعمدة الفنية حول حفلة غنائية لسيدة الغناء السيدة أم كلثوم ، أو الموسيقار محمد عبد الوهاب ، أو رواية من الروايات التى تمثل على مسرح الأوبرا ، أو الأزيكية ، أو التى تظهر كل يوم فى دور السينما بنوع أخص .

ولأنك لترى هذا الرجل الذى يحضر الحفلة الأولى لكل تمثيلية ، أو لكل (فيلم) سينمائى . أو هذا الرجل الذى يحويه الجمهور بين حين وآخر بابتسامة لطيفة وهو جالس فى الصف الأول ، أو اللوج ، الظاهر من ألواج ، المسرح ، فتعلم أنه الناقد المسرحى ، وهو معروف لا كثر النظارة . لأن اسمه يظهر يومياً فى باب السينما ، والمسرح من أبواب الصحف الكبرى فى العاصمة .

فما السبب — يا ترى — فى هذا الاحترام الذى يتمتع به هذا الرجل من بجانب النظارة ؟

إن السبب في ذلك — غالباً — هو الخوف من قلم هذا الكاتب : حتى لكان نجاح (التمثيلية) أو (الميمل) مـرهون بنقده . فإذا أهمل الناقد المسرحى الكتابة عن إحدى المسرحيات ، أو قال عنها : إنها رديئة ، سقطت من أعين الناس ، وانزعج لذلك المشتغلون بالمسرح ، أو القائمون على إخراج الرواية ؛ أما إذا كتب الناقد المسرحى رأيه في المسرحية — وأثنى عليها بوجه ما — فإن الجمهور يقبل عليها ، ورجال المسرح يربحون من وراء ذلك الأموال الطائلة . وكثيراً ما يأتي نجاح الرواية نتيجة لتعامل الناقد المسرحى عليها ، وقسوته في نقدها . فقد يدفع ذلك بالكثير من الناس إلى رؤية الرواية بنفسه ، ومحاربة الحكم عليها بنفسه ؛ إما وافق الناقد المسرحى ، وإما خالفه . ولكن كيف يؤدي الناقد المسرحى عمله غالباً ، وما الشروط التي لابد من توافرها في النقد ؟

أولاً : يبادر الناقد المسرحى إلى حضور المسرحية التي يريد نقدها ، ولكنه قبل الذهاب إلى المسرح لهذا الغرض ، عليه أن يحرص كل الحرص على قراءة القصة التي سيشهد إخراجها في المسرح أو السينما ، وعليه أن يتطلع كذلك على المقالات التي كتبت عن هذه القصة في الصحف ، أو المحاضرات ، والأحاديث التي أذيعت عنها في الإذاعة ، أو التواذى العامة والخاصة ما أمكنه ذلك ، ومتى تجمع لديه — من وراء هذه الجهود — قدر كبير من المعلومات أمكنه أن ينقد الرواية نقداً جيداً ، ويسبر غورها جيداً ، ويخطى كل ذى حق حقه من المؤلفين أو المخرجين ، أو الممثلين ، وغيرهم .

ثانياً : يشترط في الناقد المسرحى أن تكون لديه ثقافة مسرحية واسعة ، وذلك فضلاً عن علمه الإلمام بالمسرحية التي أمامه من حيث المبنى والمعنى ، وكما يكون جميلاً — في ذلك الوقت — أن يكون الناقد المسرحى مؤلفاً مسرحياً قد مارس هذا الفن منذ مدة كافية . ذلك أن الفرق كبير بين الناقد الأدبى ، والناقد المسرحى .

فهذا الأخير لا يكتفى بدرس المسرحية وحدها ، بل عليه أن يتم بالممثلين أنفسهم ، ويعنى بنقد طرائقهم في التمثيل والإلقاء . كما عليه أن يتعرض

كذلك لنقد ملابس الممثلين ، وزخارف المسرح ، وحركة الإضاءة . وليس له العذر — مع هذا وذاك — في أن ينسى أن يسجل آراء الجمهور ، ويصف الجووجداني الذي صوب مشاهدة التمثيل ، وأصوات الموسيقى التي صحبت الممثلين ، أو تلك التي تسمع في الفترات الفاصلة بين فصول الرواية ونحو ذلك .

الحق أن واجب الناقد المسرحي ثقل جداً ، وأن عليه أن يعد نفسه للقيام بهذا الواجب إعداداً حسناً ؛ وإلا فشل فشلاً ذريعاً في أداء مهمته .

ثالثاً : يشترط في الناقد المسرحي كذلك أن يكون نزيهاً في الحكم ، عفاً للفظ في النقد ، مهذب العبارة في النوجيه ، وإلا سقطت هيبة من أعين الجمهور ، وسقطت معه « صفحة الفنون » ، ثم ما أسرع ما يتهمة الناس بعدائه بأنه لا يكتب للفن ، وإنما يكتب سعيًا وراء الربح المادي البحت . وربما بالغ أعداؤه كذلك فانهموه بمد يده إلى أصحاب المسارح ودور السينما ؛ يأخذ منهم الرشوة في سبيل كلمة طيبة يمدح بها عملهم من حيث لا يستحقون شيئاً من هذا المدح .

رابعاً : أما اللغة التي تستخدم في نقد المسرح والسينما فلسنا بحاجة إلى القول بأنها ينبغي أن تكون في مستوى أعلى من اللغة التي يستخدمها المحرر الرياضي . إذ المسرح والسينما كالشعر والموسيقى من الفنون الرفيعة التي يجب أن يصطنع لها الكاتب لغة مكافئة لها من حيث السمو والرفعة . وتصل هذه اللغة إلى الذروة على أيدي النقاد المثقفين الذين يتعرضون لنقد الروايات الإنسانية الخالدة ، والقصص الفلسفية الرائعة .



وفي باب المسرح والسينما — من أبواب الصحيفة الحديثة — يجد القارئ أخباراً عن الممثلين والممثلات ، وملخصاً لبعض القصص السينمائية أحياناً . وإن وجدت فرقة موسيقية ، أو فرقة « باليه » بالمدينة كان على الصحيفة أن

تبادر إلى نشر كل ما يتصل بهذه الفرق ؛ من ذكر أسماء القطع الفنية ، وأسماء المازفين ، والرافقين ، وطرق العزف أو الرقص ، وغير ذلك من المعلومات التي يرحب بها قراء هذه الصفحة من صفحات الجريدة .

ويعنى هذا الباب « فيما يبنى به كذلك » بالفرق الاستعراضية على اختلافها ، وإن كانت السينما قد طغت على الصحف في هذا الميدان طغياناً مبيتاً . بحيث لم تدع لها فرصة التنافس معها في شيء من ذلك .

الفصل الحادى عشر

الحيل الصحفية

أو الصراع بين الصحيفة والرقب

مذ القدم والمعرفة حامية بين الحاكم والمحكوم حول مسألة « حرية الرأى » ،
وتشتد هذه المعركة دائماً كلما تأزمت الأمور أمام الحاكم ؛ وخاصة فى ظروف
الحرب ، أو الثورة ، أو الانقلاب ؛ أو الظروف التى تخضع فيها الأمة للحكومة
أجنبية عنها . وفى كل واحد من تلك الظروف يشعر الحاكم بأنه فى غاية الحرج .
فلا هو يستطيع أن يكشف الأمة بأسرار الموقف السياسى ، ولا الشعب صابر على
أن يقاد فى الطريق كما تقاد الأنعام . وفى كل ظرف من الظروف المتقدمة يضطر
الحاكم إلى فرض الرقابة التامة على الصحف والكتب . وذلك أقصى ما يستطيع
الحاكم نفسه أن يفعله فى مثل هذه الظروف .

أما الشعب — ممثلاً فى الكتب والصحافة — فإنه يسلك فى سبيل غايته طرقاً
خاصة ، ليس هنا موضع إحصائها ، ولكننا نسوق طرقاً منها على سبيل المثال .

نحن نعرف أن الأدب أسبق فى ظهوره من الصحافة ، ونحن نذكر أن الأدباء
— فى عصور الاضطهاد الدينى والسياسى — ذهبوا مذاهب شتى فى مقاومة الاضطهاد
على أى شكل من أشكاله ، ولعل أقدم صورة من صور النقد السياسى حفظها لنا
التاريخ هى صورة « القصص على ألسنة الحيوان » ؛ كما تظهر لنا فى كتاب « كيلة
ودمنة » لابن المقفع .

وقد صرح لنا هذا الكاتب بأن له أغراضاً أربعة من هذا الكتاب :

أولها : إقبال العامة على قراءته .

ثانيها : انتفاع الخاصة بهذه القراءة .

ثالثها : رغبة النساخ في اتساخه على مدى العصور .

رابعها : وهو « الأقصى » مخصوص بالفيلسوف خاصة .

وهنا سكت ابن المقفع عن بيان هذا الغرض الرابع الذى وصفه « بالأقصى » ، وفهم القراء ، وفهم الخليفة العباسى إذ ذاك ، وهو « أبو جعفر المنصور » ، أن الكتاب موجه إليه ، وإلى حكومته ، وأن القصد منه توجيه اللوم إليه ، وإلى حكومته .

وتم طريقة أخرى من الطرق الأدبية الخالصة في التعبير عن الآراء والنظريات والذاهب المخالفة ؛ وهي : « طريقة الرؤيا والأحلام » ، وهي وسيلة الكتاب والشمراء إلى نقد المجتمعات ، والحكومات . ومن الأمثلة عليها رسالة الغفران لأبى العلاء المعرى ، ورسائل الوهراني — وهو أديب مغربى أتى إلى مصر في العصر الأيوبي — سميّاً وراء وظيفة حكومية ففشل في الحصول عليها فصب جام غضبه على حكام مصر ، وكبرائها على هذه الصورة .

بل إن من الطرق التي سلكها بعض المصريين في نقد حكامهم أحياناً ، (طريقة الجنون) أو الناهور بمظهر العته الذى لا يعاقب عليه القانون .

« ففي العصر الطولوني ، وجزء من العصر الأخشيدى عرفت مصر شخصية عجيبة كل العجب في تاريخها — هي شخصية سيويه المصرى — وكان رجلاً يظهر الحق ، والجنون ، واشتهر عنه ذلك ، فاخفى وراء هذه الصفة ، وأخذ يهجر الحكام والامراء ، فلم يكن أحد منهم قادراً على أن يأخذه بقوله ، لأنه مجنون !

ولكن الناظر في كلامه ، وأهاجيه يحس إحساساً عميقاً أنه في الواقع إنما يعبر عن آراء الشعب المصرى في زمانه أصدق تعبير (١) ، .

(١) كتاب « الفاشوش في حكم قراقوش » للذؤاب [طبعة أخبار اليوم] في سلسلة « كتب اليوم » ص ٩١

ثم أتى دور الصحافة ، وأخذت تحل محل الأذنب في مقاومة الظلم والطغيان ، وتنوعت طرق هذه الأخيرة ، كما سبق أن تنوعت طرق الأولى في سبيل هذه الغاية . وسجل تاريخ الصحافة المصرية — بنوع خاص — بعض الطرق التي لجأت إليها الصحف الشعبية في القرن الماضي ، ومنها على سبيل المثال :

طريقة (التديم) في صحيفته المعروفة باسم : « التوكيت والتبكييت » ، وهي صحيفة كتبها التديم باللغتين ، أو اللهجتين : العربية ، والعامية . كتب باللهجة الأخيرة قصصاً شعبية العامة سخر فيها من كثير من الأوضاع الناذلة في المجتمع المصري الحديث ، منذ التقت فيه الحضارة الحديثة بالحضارة الشرقية المورثة . وكتب باللهجة النصح مقالات ، وقصصاً رمزية للخاصة . منها على سبيل المثال أقصوصه التي كتبها بعنوان :

مجلس طبي على مصاب بالذفرنجي

« والإذرنجى كلمة أطلقها المصريون في القرن الماضي على مرض الزهري » . والكاتب يستعمل هذا اللفظ هنا استعمالاً رمزياً ، لأنه رمز به إلى الخراب الذي عم البلاد نتيجة لإسراف إسماعيل . كما رمز بكلمة (المصاب) إلى مصر التي أصبحت تعاني المرض والفقر ، نتيجة لهذا الإسراف أيضاً . ورمز بكلمة (مجلس طبي) إلى القلاء الناصحين للأمة المصرية ، والذين عليهم أن يفكروا في مخرج لها من هذه الأزمة (١) .

وكان من ألمع الكتاب الصحفيين في مصر في القرن الماضي إمام السخرية في العصر الحديث غير مدافع : « يعقوب بن صنوع » ، الذي اتخذ لنفسه اسم « أبي نظارة » ، وسلك في سخريته بحكومة إسماعيل طريقين : هما طريق المحاورات الصحفية ، وطريق القصص المسرحية ، ونجح فيهما نجاحاً لا نظير له في الحقيقة . حتى لقد خافه الخديوى إسماعيل ، واضطر إلى تقيده ، وكما سمي يعقوب بن صنوع .

نفسه (بأبي نظارة) فقد سمي الخديوى إسماعيل (بشيخ الحارة) ، وسمى الفلاح المصرى (بأبي الغلب) .. الخ .

وما دمنا نتحدث عن الصور الأدبية والصحفية لنقد الحكام الطغاة ، ومحاربة الظلم والاستبداد . فلا ننسى الإشارة إلى أديب مصر فى القرن الماضى . هو : إبراهيم المويلحى ، وإلى بعض طرقه فى ذلك :

ومن هذه الطرق المقالات التى كتبها بعنوان : (ما هنالك) ، وهى مقالات كتبت فى نقد الحكومة العثمانية ، والفساد الثمانى ، وفى نفس الوقت أخافت الحكام فى مصر ؛ فقد خافوا أن يكتب فيهم المويلحى ، ما هنا ، بدلا من « ما هنالك » .

ثم من الطرق الأدبية الخالصة التى عمد إليها إبراهيم كذلك — وشاركه ابنه محمد المويلحى فيها — طريقة القصة الطويلة ، فقد كتب المويلحى الكبير (إبراهيم) قصة (موسى بن عمام) فى نقد الاحتلال الإنجليزى ، والتهكم برجاله . وكتب المويلحى الصغير (محمد) قصة (عيسى بن هشام) فى نقد المجتمع المصرى ، ونقد حكامه .

أما الكتاب الأول : فالظاهر أن رجال الاحتلال تنهبوا إليه ، وحالوا دون صدوره على هيئة فصول متتابعة فى جريدة « مصباح الشرق » ، التى كان يصدرها المويلحى .

وأما الكتاب الثانى لصاحبه (محمد المويلحى) فقد نشر تباعاً على صفحات مصباح الشرق . جمعت فصوله — فيما بعد — فى كتاب لم يزل بأيدينا إلى اليوم .

ويطول بنا القول لو أردنا أن نشير إلى كل طريقة من الطرق التى سلكها الأدباء ورجال الصحافة فى محاربة الظلم الذى يقع أحياناً من الحكومة فى مثل الظروف .. التى أشرنا إليها فى أول حديثنا هذا .

وفي القرن الذي نعيش فيه طالع علينا الأدباء ورجال الصحافة بطرق كثيرة : بعضها قديم ، وبعضها مبتكر . وليس يعنينا في هذا الفصل أن نذكر شيئاً عن هذه وتلك بقدر ما يعنينا — في الواقع — أن نشير إلى بعض الحيل التي لجأت إليها الصحف المصرية في مثل الظروف التي أشرنا إليها ، وتحت ضغط الرقابة التي فرضها الحاكم عليها .

والصحافة تعرف أن من أسلم طرق الهروب من الرقابة طريق (الكاريكاتور) سواء أكان عن طريق القلم ، أم عن طريق الرسم أو الصورة . والطريق الأخير أرقع وأسلم من الطريق الأول في الغالب ، ولذلك تعتمد الصحافة الحديثة اعتماداً ظاهراً على الرسم الكاريكاتوري ؛ لأنه الرسم الذي يفهمه الشعب على اختلاف طبقاته . في حين أن القلم الكاريكاتوري العلى قد لا يستطيع أن يفهمه من الشعب غير الطبقة الخاصة .

غير أن الرسم والنصوير كأيهما خارج عن التحرير ، فما هي أهم الحيل التي يلوذ بها الفن الصحفي اليوم في هذا الميدان الأخير ؟

تستطيع صحيفة مصرية حديثة كمجلة « خيال الظل » ، للأستاذ حافظ عوض ، أو مجلة « الإثنين » ، التي تصدرها دار الهلال أن تمد القارئ بطائفة من هذه الحيل ، وربما كان من أهمها حيلة :

انزعاج الشخصيات

فإذا عجزت الصحافة في مصر عن أن تصف الحكام الظالمين — في وقت ما — بأنهم « حمير » ، أو بأن الذين يقرون منهم مبدأ المحسوية « حمير » ، فإن صحفياً حديثاً — كالاستاذ مصطفى أمين — باتفاقه مع رسام قدير ، كالرسام رخا ، يستطيع أن يتكبر شخصية « حمار أفندي » ، لتظهر في (مجلة الإثنين) وتوجه النقد لاذعاً إلى الحكام في أخذهم « بمبدأ المحسوية » ، تارة ، وعجزهم عن محاربة « الغلاء » . تارة أخرى .

وإذا عجزت الصحافة في مصر عن أن تكشف الستار عن سياسة الحكام الذين أثروا عن طريق الحرب ، وسمحت لهم ضمائرهم بالاتجار في أقوات الشعب فإن (مجلة الإثنين) تستطيع كذلك أن تتذكر شخصية « غنى حرب » ، وهي شخصية رجل أثرى على حساب الشعب ، وأصبح الفرق عظيمًا ومخجلًا في الواقع بينه وبين هذا الشعب .

وإذا عجزت الصحافة في مصر عن مجابهة الحكام الطغاة الذين أسكرتهم السلطة ، وغرم النفوذ فإن (مجلة الإثنين) تستطيع أن تتذكر شخصية « سكران باشا طينة » ، لتبر عن رأيها في هؤلاء الحكام ، وتردهم إلى شيء من النواضع والصواب .

مهما يكن من شيء فإمل أبداع شخصية ابتكرتها (مجلة الإثنين) في أثناء الحرب المالية الأخيرة هي شخصية :

ابن البلد

ولندع الأستاذ محمد طفي أمين يعصف لنا هذه الشخصية التي اشترك في رسمها كذلك مع الرسام رخا حيث يقول (١) :

« .. ابن البلد ثائر على المنيع في هذا البلد . فهو يحب المرشح إلى أن ينتخب ، والضعيف إلى أن يقوى ، والفقير إلى أن يغنى ، والحزب إلى أن يتولى الوزارة . وهو يكره القوى إلى أن يضعف ، والحاكم إلى أن يستقيل ، والظالم إلى أن يعزل ، .

« وهو لا يكف عن الابتسام . وبعض الناس يحسب ابتسامته جهلاً ورضى بالخنوع ، والبعض الآخر يرى ابتسامته دليلاً على السخريّة والاستخفاف ، .

« وابن البلد حاضر النكته ، يلقيها ولا يهمه أن تصيب أو تخيب ، وقد يتعثر فيها الكبير . وقد تؤلم الصغير . ولكنها دائماً بريئة لا يقصد منها أن تنفع أحداً أو تضر أحداً ؛ اللهم إلا أن تظهر طبيعته الساخرة التي ورثها من توالي جهود الظالمين ، .

(١) راجع « ثورة الصحافة » للأستاذ سامي عزيز ص ٩ وما بعدها .

« وهو رجل طيب القلب ، لا يتعصب ضد دين أو جنس ، ولا يحقد على أحد ، ولا ينتقم من مغلوب ، ولا يمد خنجره في جريح » .
« كم اضطهدوه وعذبوه ، كم طردوه واتهبوه ، ولكن لا يستطيع إلا أن يقول كلمته الخالدة خلود الأهرام : « معاش » ، أو « ربنا يساعدهم » ، أو « منهم لله » ! »

« وقد يمد بعضهم هذا التسامح دليلاً من أدلة الضعف ، ولكنه يمدّها رجولة والرجولة عنده نصيحة » .

« إنه يحنى رأسه أمام الطغيان ، ولكنه — في الوقت نفسه — ياحن في قلبه الطغاة المتجبرين » .

« ابن البلد رجل خلق من الميعة وحدها ، والحكمة التي تسير على لسانه هي حكمة السليقة — قد لا يقصدها — والذيلة التي يندمها على يدي القرى قد تخرج من فمه ولا يشمر بها . أما اللعنة التي يرسلها فهي من قلبه ، وقد يكون لها — دون أن يعلم — أثر أشد فتكاً من رصاص المدفع الرشاش » .

« هذا هو ابن البلد الذي وادته (مجلة الإثنين) .. ادعوا له أن يعيش » .

ولقد كانت الحكومات لا تنبه إلى هذه الشخصيات التي تخترعها الصحافة من حين لآخر إلا بعد فوات الوقت ، وبعد أن يكون القراء قد علموا بها . وفهموا قصدها ، وأصبحت كل واحدة من هذه الشخصيات ذات صورة واضحة وكل الوضوح في أذهانهم ، وصار لكل لفظ من الألفاظ التي تجري على ألسنة هذه الشخصيات مغزى قوى في أذهانهم .

وهناك حيل أخرى عمدت إليها الصحافة عدا حيلة (اختراع الشخصيات) .
منها التعليق على حوادث البلاد الأخرى تعليقاً يمكن تطبيقه على حوادث مصر نفسها . وكأنما الكاتب الصحفي في مصر يقول لحكومته في هذا التعليق وأشباهه :
« إياك أغنى ، واسمعي يا جارة » ! .

والأمثلة على هذا كثيرة . منها :

أن لـدى الصحف انتهزت يوماً ما فرصة اعتداء الفرنسيين على رئيس جمهورية (لبنان) ، واعتداهم « رياض الصلح » ، رئيس الوزارة ، وفرضهم على الجمهورية اللبنانية رئيس وزارة آخر ، واستعانتهم على ذلك بالندبابات ، والجنود ، والطائرات . فأخذ الأستاذ مصطفى أمين يكتب المقالات الفنية التي وصف فيها هذا الحادث . كما وصف تدخل فرنسا في شئون لبنان ، وكيف أن فرنسا داست على استقلال هذا البلد الشقيق ، وكأنما كان الأستاذ مصطفى أمين يتحدث في الواقع عن حادث ١١ فبراير ، وكيف تدخل الإنجليز في شئون مصر الداخلية ، وفرضوا عليها رئيس وزارة بالندبابات ، والجنود ، والطائرات ، وسائر أدوات المظاهرة العسكرية الإرهابية . وفهم القراء في مصر ما قصدت إليه (مجلة الإثنين) من أنها تشير إلى هذا الحادث ، وأنها تسخر من رئيس الحكومة المصرية الذي ظفر بالحكم على أسنة الرماح الإنجليزية ، وهي هنا حكومة الوفد ، وعلى رأسها مصطفى النحاس (باشا) .

وكما يتحدث الصحفي عن حوادث وقعت في بلاد لبنان — وكان لها نظائر في مصر — فكذلك يستطيع أن يتحدث عن خطوب وقعت في بلاد غير لبنان : كالصين ، أو الهند ، أو فارس ، ونحو ذلك .

وجملة القول : أن مجلة الإثنين بالنات عمدت إلى طريقتين إلى الآن ، وهما طريقة ابتكار الشخصيات ، وطريقة انتهاز الفرص والحوادث الخارجية الشبيهة بالحوادث المصرية . وهذه الطريقة الأخيرة ، وقفت الصحافة المصرية يوماً من الأيام تنقد نواب البلاد . كما نقدت من قبل رجال الحكومة في عيب من العيوب الخطيرة ، وداء من الأدواء الويلة ، هو (داء المحسوبة) الذي منيت به البلاد المصرية في اليهود الماضية كلها . غير أن الصحافة بدلا من أن توجه اللوم للنواب المصريين أخذت توجه هذا اللوم إلى النواب اللبنانيين ، أو السوريين ، أو العراقيين ، حتى تفلت بهذه الطريقة من عين الرقيب .

وهذا كله فضلاً عن الطرق الأدبية الطابع في ذاتها من مثل الذبوات ، والرؤى
والمنامات ، واختراع الخرافات ، والنحدث على ألسنة الطيور ، وطريقة الحوار
القصير بين أستاذ وتلميذ ، ونحو ذلك .

ثم إن الصحافة الحديثة لم تسلك طريق المقال على شكل من الأشكال فحسب بل
طرقت طريق الفنون الصحفية الأخرى : كفن الحديث الصحفي ، وفن التحقيق
الصحفي على لسان شخصية مبتكرة لا وجود لها في عالم الحقيقة .
وبهذه الطريقة تذكر وضماً من الأوضاع الغريبة في المجتمع أو في الحكومة ،
وتستطيع في الوقت نفسه أن تفلت من يد الرقابة .

ولعل من خير الأمثلة على هذه التحقيقات الخيالية ذلك التحقيق الصحفي الذي
نشرته (مجلة الإثنين) بعنوان : « كيف يعيش محمد أفندي » ، والتحقيق الصحفي
الذي نشرته أيضاً بعنوان : « كيف يعيش الأسطى إبراهيم » .

وقد جاء كل التحقيقين تعبيراً صادقاً عن شعور الشعب المصري بالآزمة الشديدة
التي أحس بها في غضون الحرب العالمية الثانية .

ثم من الحيل الصحفية التي نراها بين آن وآخر ، كتابة الرسائل التي يتجه بها
القراء إلى رئيس التحرير . على أن تدور هذه الرسائل حول شخصيات خيالية ،
أورحلات وهمية ، أو مشاهدات لا نصيب لها من واقع الأمة التي تصدر فيها
الصحيفة ، وهي طريقة أدبية قديمة عمد إليها الكتاب الأوربيون . كما نجد ذلك في
الرسائل (الفارسية) لمونتسكيو ، والرسائل (الإنجليزية) لفولتير ، وغيرها .

وفي هذه الرسائل وأمثالها يتخيل الكاتب شخصاً غريباً عن البلاد جاء لزيارتها ،
ولفت أنظار أهلها بغرابة ملابسه ، وغرابة سلوكه . كما لفت نظره ما وجد منهم
من تصرفات عجيبة ، وآراء غريبة ، فأخذ يتقد كل وضع يراه ، وصورة يقع
عليها ، وعبر عن ذلك كله بطريق الرسائل .

ومن هذا القليل يمكن أن يعتبر كتاب الدكتور طه حسين بعنوان : مرآة

الضمير الحديث ، أو الرسائل (الجاحظية) التي توجه بها طه حسين — يوماً ما —
إلى رئيس الوزارة في مصر ؛ وهو المهندس حسين سرى .

□ . □ . □

وهذا كله من جانب الصحفيين . أما الأدباء غير الصحفيين — فقد كانت لهم
وسائلهم الخاصة بهم في نقد الحكومة والمجتمع — ومن أهم هذه الوسائل :
و القصص ، كما نجد ذلك في قصة « مذكريات نائب في الأرياف » لتوفيق الحكيم
و « جنة الحيوان » لطفه حسين ، و المذبذبون في الأرض ، له أيضاً . إلا أن وسائل
الأدباء ليست بما نهدف إليه في بحث خاص بالصحافة . فليس من حقنا إذن أن
نرسل القول في هذا اللون من ألوان الأدب .

□ . □ . □

(والخلاصة) أن على الأدباء ، ورجال الصحف ، واجباً ثقيلاً لا مفر من
أدائه . وهذا الواجب هو : (محاسبة الأحكام) ، وبذلك النصيحة لهم ، وللحكوميين
على السواء . فإذا كانت الظروف ظروف سلم وأمان ، لم يحتج الأديب أو الصحفي
إلى النورية في كلامه . وإن كانت الظروف ظروف حرب وظلام ، فلا يجوز
لرجال الأدب والصحافة أن يقفوا مكتوفي الأيدي حيال الظلم ، أو البطش ،
أو الخيانة . ذلك أن الطبيعة وهبتهم من الذكاء ما يمكنهم من الوصول إلى غرضهم ،
ومن الأسلحة ما هو بمثابة الحيل التي توصلهم إلى هذا الغرض .

مصادر الكتاب الثالث

- 1 — The Kemsley Manual of Journalism.
by : Hadson
- 2 — Newspaper Writing and Editing.
by : Bleyer, Willard Crosvenor. 1932.
- 3 — An Introduction to Journalism.
by : Bond, Frank Fraser, 1954.
- 4 — Commission on Freedom of the Press.
by : Univ. of Chicago Press, 1947,
- 5 — Business Journalism, its Function and Future.,
by : Elfenbeen' Tuban, 1954.
- 6 — Modern Feature Writing.
by : Reddick.
- 7 — Journalistic Writing.
by : Hyde, Grant Milnor, 1946.
- 8 — American Journalism.
by : Mott Frank Luther, 1950.
- 9 — Journalison.
by : Olson, Kenneth.
- 10 — Writing the Feature Article.
by : Steigleman.
- 11 — The Complete Journalism.
by : F. Mansfield.
- 12 — Journalism.
by : Wickman, Stead.

١٣ — صحيفة الأهرام للدكتور إبراهيم عبده .

١٤ — ثورة في الصحافة للأستاذ سامي عزيز .

١٥ — أدب المقالة الصحفية في مصر للدكتور عبد اللطيف حمزة .

١٦ — مستقبل الصحافة والأدب في مصر للدكتور عبد اللطيف حمزة .

هذا ، عدا الصحف والمجلات التي تصدر في مصر .

الكتاب الرابع
فن التفسير

وبه الكلام عن فن تحرير المجلة

النصّيل الأول

المجلة

امل أول من استخدم لفظ (مجلة) أو أشار باستعمالها هو إبراهيم اليازجى .
عندما كان يحور (مجلة الطيب) . ثم شاعت بعد ذلك ، هكذا قال فيليب طرازى (١) .
ويطلق على المجلة فى اللغة الإنجليزية لفظ له دلالة ، وهو Relew . والمعنى ،
الحرفى لهذا اللفظ هو ، إعادة النثر ، . ودلالة هذا الاسم آتية من أن المجلة
لا تعدو فى جوهرها أن تكون عبارة عن إعادة النظر فيما سبق من أخبار وحوادث
ومواد سبق نشرها فى الجرائد اليومية ، ولم تساعد طبعة الصحافة اليومية ذاتها
على استيفاء هذه المواد كما ينبغى .

صحيح أن الصحف (٢) تحاول غالباً أن تتبع الخبر الصحفى بشتى الطرق الممكنة .
وصحيح أن هذا التبع للخبر يظهر فى الجريدة فى شكل تعليق ، أو فى شكل طرائف
Feature أو فى شكل حديث أحياناً ونحو ذلك . لكن المجلة تستطيع بعد كل
هذا أن تعيد النظر فى جميع هذه المواد على اختلافها ، وأن تبدى للقارئ وجهة
نظر جديدة . وتتماز هذه النظرة الجديدة بشئ من العمق ، ونوع من الاستيفاء
فى البحث ، وشئ كذلك من الجمال فى المرض قلباً يتاح للجريدة اليومية .

هيئة تحرير المجلة وطبقة المحررين بالقطعة :

المتبع فى كل مجلة من المجلات أن يكون لكل قسم من أقسامها مدير مسئول
عن مواد هذا القسم . وتساعد هيئة من المحررين تقوم بجمع المواد وصياغتها
صياغة فنية قدر المستطاع .

(١) انظر كتابه : اريخ الصحافة العربية ج ١ ص ٧ .

(٢) يجب أن يكون مفهوماً منذ الآن أننا نطلق لفظ (صحيفة) على كل من الجريدة
والمجلة الأسبوعية أو الشهرية أو الدورية .

غير أن أنشط الأعضاء في هيئة تحرير المجلة في الواقع هم (طبقة المحررين بالقطعة) وهم الذين يتعاملون مع المجلة بالقطعة . ويتقاضون على ذلك مرتبات ثابتة أو مكافآت معلومة من القائمين عليها .

وتعتمد المجلات على هؤلاء الكتاب في الحصول على الجانب الأكبر من مادتها الصحفية . ويطلق على كتاب بالقطعة اسم (المصاحفين) Free Lancers تمييزاً لهم عن المحررين الأصليين في المجلة أو الجريدة . وهؤلاء المصاحفون يقومون بتزويد المجلة بأنواع شتى من المواد الصحفية . كالمقال ، والقصة ، والتحقيق ، والطرائف ، والرسوم الكاريكاتورية ، والفكاهات والألغاز وغير ذلك .

ويحصل المصاحفون على هذه المواد من الحوادث الجارية ومراقبة هذه الحوادث أولاً بأول ، ومن الهيئات والمؤتمرات ، ومن الذئرات ، ومن المكتبات ، ومن الإذاعات ، ومن الإحصاءات التي تصدرها الجهات الرسمية وغير الرسمية .

وكثيراً ما يعتمد المصاحف كذلك على الاتصال الشخصي . كما يعتمد كذلك على الوكالات الخاصة بالأعمدة . ومعنى ذلك أنه كما توجد وكالات خاصة بالأنباء فإنه توجد كذلك وكالات لا تهتم إلا بالأعمدة الصحفية تزود بها الصحف والمجلات التي تطلبها ، وتشترك بالمال في هذه الوكالات من أجل هذه الغاية .

وغير خاف كذلك أن هؤلاء المصاحفين يواصلون قراءة المجلات التي يكتبون بها ، ولا تقطع صلتهم بالمسؤولين عنها لكي يقفوا على رغباتهم ، ورغبات القراء في نوع معين من المواد الصحفية . وعلى المجلة من جانبها أن تعمل كل ما في وسعها للدعاية اللازمة لنجاح أولئك المصاحفين في مهمتهم . لأن في نجاحهم نجاحاً للمجلة ذاتها من ناحية ، ونجاحاً للوكالة التي يعتمد عليها أولئك الكتاب من ناحية ثانية . والمعروف أن هذه الوكالات تتقاضى من كاتب المجلة الذي من هذا النوع عمولة قدرها ١٠ ٪ من الأجر الذي يحصل عليه من المجلة . والذي لا شك فيه أن حوالى

نصف المواد التي تذّرها المجلات الأمريكية إنما تأتيها عن طريق الوكالات التي من هذا النوع .

المصادر التي تستقى منها مواد المجلة :

عرفنا أن المواد التي تذّرها في المجلة قلما تتعدى ما يلي :

الافتتاحيات — بمض الأخبار والتعليق عليها — المقالات أو الأعمدة —
التحقيقات الصحفية — القصص — الطرائف — المذكرات والفكاهات والنوادر —
والأقوال المأثورة — والرسوم الساخرة — والإعلانات — والأركان أو الأبواب
الصحفية التي تتفق ونوع المجلة وأهدافها ونوع تخصصها . فمن مواد المجلة النسائية —
على سبيل المثال — مادة خاصة بالازياء ، وأخرى خاصة بالأطفال ، وثالثة
خاصة بشئون المطبخ ، ورابعة خاصة بمشكلات البيت وبالعلاقات الزوجية . وقس
على ذلك بقية المجلات الأخرى : كمجلة المهندسين ، ومجلة المحامين ، ومجلة المعلمين ،
ومجلة الطلبة ، ومجلة العمال وما إليها .

أما المصادر التي تستقى منها مواد المجلة فيمكن أن تتلخص في مصدرين
أولهما — مصدر داخلي — ونعني به الكتاب والمحررين والمراسلين ومندوبي
الأخبار ، والمصورين والرسامين وغيرهم ممن يعملون داخل المجلة ويعتبرون عمالا
وموظفين بها .

وثانيهما — مصدر خارجي — ونعني به طبقة الكتاب بالقطعة أو المصاحفين ؛
والمصورين والرسامين في خارج المجلة لا في داخلها ، ووكالات الأعمدة والطرائف —
وقد سبقت الإشارة إليها . يضاف إلى ذلك مكاتب الاستعلامات التابعة للحكومة
واللهيئات ، ثم المكتبات والمؤسسات ، والمتاحف . كما تعتبر المجلات المحلية
والأجنبية ، ويعتبر القراء أنفسهم كذلك مصدراً هاماً من مصادر المجلة لا غنى عنه .

إن الصعوبة في إعداد المجلات تأتي من أنه ليس من السهل في واقع
الأمر إرضاء كل قارئ ، فنعن إذا نشرنا المواد الأصلية (Original)

اتهمنا بأننا لا نميل إلى التجديد . وإذا نشرنا المراد الهشة أو الخفيفة اتهمنا بأننا بلهاء أغبياء . وإذا عدلنا عن نشر هذه المواد الأخيرة فنحن جادون أو متزمتون أكثر مما ينبغي وهكذا .

والمجلة لكي ترضى قراءها يجب أن تأخذ في إعداد موادها لسته أشهر مقدماً . ولا شك أن هذه ميزة تفرد بها المجلة دون الجريدة اليومية . وهذه الميزة آتية من أن المجلات لا تقوم دائماً على عنصر الحالية *Actualité* كما في الجريدة اليومية .

على أن إعداد المواد قصصاً ولمدة طويلة يثير مشكلة من أعقد المشكلات التي تواجه المسؤولين عن تحرير المجلات العامة . وهي كيف نحكم على أهمية موضوع ما بالنسبة للقراء بعد فترة طويلة من الزمن كهذه الفترة التي أشرنا إليها . ؟ مع أن الآراء تتبدل ، والأذواق تتغير ، وما قد يكون هاماً في نظر القارئ اليوم قد لا يكون هاماً في نظره بعد ذلك .

إن حل هذه المشكلة يتوقف غالباً على مهارة القائمين بتحرير المجلة ، وقدرتهم على فهم اتجاهات الرأي العام أو الذوق العام . ولا شك أن الطريق السليم لمعرفة الاتجاهات العامة هو طريق الاستفتاء أو الإحصاء . ولذلك تعتمد المجلات الكبيرة اعتماداً ظاهراً على هذه الطرق .

ومن المجلات المصرية التي تؤمن بهذه الطرق المبنية على الاستفتاء مجلة الهلال بالجمهورية العربية المتحدة . ولا شك أن هذا سبب من أسباب نجاحها وبقائها إلى اليوم .

أما المجلات المحلية والأجنبية باعتبارها مصدراً تستقى منه المواد الصحفية فالملاحظ إلى الآن أن المجلة العربية ما زالت إلى يومنا هذا تعتمد في كثير من موادها على المجلات الأجنبية وخاصة الأمريكية والإنجليزية والفرنسية . ومن هذه المجلات الأجنبية ما وصل فعلاً إلى الدرجة العالمية التي تجعل منها مصدراً لأكثر المجلات المحلية . ومثلها مجلة لوك *Look* ، ومجلة ماتش *Match* ، ومجلة لايف

Life وغيرها . ذلك أن هذه المجلات الأخيرة لها من الإمكانيات ما يساعدها على الانفراد بموضوعات ممتازة من ناحية الفكرة ، ومن ناحية العرض ، ومن ناحية الصورة ، ومن ناحية التحرير ولا تكاد بعض الصحف المصرية في كثير من الحالات تفعل أكثر من أنها تقوم بترجمة هذه المواد ، وتحذر حذوها كذلك في طريقة الإخراج . بل إن المجلات المصرية الكبرى كالصور ، وآخر ساعة ، وحواء ، والكواكب ، وهى ، وسمير ، وكروان تمتن إلى يومنا هذا في محاكاة المجلات الأجنبية من حيث الإخراج ، ومن حيث المواد أو الأركان وغير ذلك .

مهما يكن من شيء فإن المواد التى تذخر فى مجلاتنا المصرية الآن على نوعين :
أولهما — المواد الإعلامية كالأخبار والتعليقات والصور المتصلة بحدوث الأسبوع وغير ذلك من المواد التى اصطلح على تسميتها بالمواد الحالية .

وثانيهما — مواد ليس لها صفة الإعلام أو الحالية ، وليس لها ارتباط بزمن معين . وهو ما اصطلح على تسميته باسم Magazine . ومن الأمثلة عليها التحقيقات الصحفية غير المرتبطة بأحداث الشهر أو الأسبوع ، والقصص ، والرسوم الكاريكاتورية والطرائف — وهذا النوع من المواد هو الذى يصح للمجلة المحلية أن تأخذ في إعداده مقدماً ولمدة طويلة كلما أمكن ذلك . وهذا بخلاف النوع الأول فإنه قلما يؤخذ في إعداده قبل الأيام القليلة التى تسبق ظهور المجلة ، بل الساعات القليلة التى تسبق هذا الظهور .

الارشيف الصحفى للمجلة :

الارشيف الصحفى نوعان : عام وخاص :

(فالارشيف العام) هو تلك المجموعة الضخمة من مواد الكتب والجرائد والمجلات والدوريات والنشرات والقواميس أو المعاجم ودوائر المعارف . أو هو القصاصات المأخوذة من جميع هذه المصادر . وهو مجموعة الصور والرسوم التى تحتفظ بها دار المجلة أو الجريدة وترتبها وتنظمها طبقاً لقواعد الفهرسة أو التبريد .

المبروفة ، ويشرف على هذه العملية الدقيقة مشرفون تابعون للدار ، قادرون على القيام بهذا العمل الذى لا غنى عنه للمجلة .

ماهى قيمة الارشيف العام للصحيفة :

تظهر قيمة الارشيف العام للمجلة أو الجريدة فيما يلى :

١ — تزويد الصحفي أو المصاحف بالمعلومات أو المعارف التى تهتم به فى موضوع معين يأخذ فى إعدادها للصحيفة .

٢ — يعتبر الارشيف العام مرجعاً عاماً للصحفي أو المصاحف عندما يشمر بالحاجة الملحة إلى معلومات أو رسوم أو صور يدعم بها مقاله أو موضوعه أو مادته الصحفية التى لا بد من تقديمها للصحيفة .

٣ — والارشيف الصحفي يوفر على القارئ بالتحديد جهوداً شاقة ، ووقتاً طويلاً فى سبيل البحث عن هذه المعلومات التى يحتاج إليها ، أو الصور والرسوم التى يضمنها الموضوع .

٤ — والارشيف الصحفي يساعد المحررين على الوصول إلى ما يسمى (بالسبق الصحفي) إذا كانت الحصة التى سيعتمدون عليها من المعلومات والصور أكثر من الحصة التى يعتمد عليها غيرهم من الصحفيين فى صحيفة أخرى .

ولنضرب مثلاً لذلك

قد يحتاج أحد المحررين إلى صورة معينة لحادث معين مضى عليه بعض الوقت . ولكن لسبب ما ظهرت ضرورة إلى إعادة النظر فى الموضوع والكتابة فيه من جديد . هنا تتفتح القيمة الكبيرة لهذه الصورة التى أخذت وقت حدوث الحادث لتذكر القراء به . وهنا تظهر القيمة الكبرى للارشيف العام لاحتفاظه بهذه الصورة .

٥ — يمكن النظر إلى بعض ما يحتفظ به الأرشيف العام للصحيفة على أنه سجل تاريخي الأحداث المحلية أو العالمية إن أمكن ، ويمكن الرجوع إلى هذا السجل عند الحاجة إلى ذلك .

٦ — الأرشيف العام يعين الصحفي على متابعة الحوادث متتابعة لها خطرها .
خذ لذلك مثلاً : عند صدور حكم هام في حادثة له أهمية أيضاً يمكن للصحفي أن يرجع للأرشيف الذي من هذا النوع ، وينقل منه ما سبق نشره . من الأخبار والأحكام الخاصة بهذا الحادث ، وبذلك يربط الحكم الصادر ببيانات الحادث ووقائعه ، وبأسماء المجنى عليهم فيه ، وبأسماء الشهود ونحو ذلك .

ما المقصود بالأرشيف الخاص وما قيمته ؟

الأرشيف الخاص هو ذلك الأرشيف الذي يجمعه الصحفي أو يجمعه المصاحف بنفسه يوماً بيوم ، وشهراً بشهر ، وسنة بسنة . ويكون ملكاً خاصاً به . ويعتمد صاحب الأرشيف الخاص على الصحف والمجلات والإذاعات والقراءات والمقابلات الشخصية والكلام الذي يسمعه من أفواه الخاصة والإمامة وذلك في جمع الأرشيف الخاص وتأليفه بالصورة التي يرتضيها لنفسه . ويشارك في تأليف هذا الأرشيف كذلك مجموعة الأحكام القضائية التي تنشر من حين لآخر في موضوع معين . وقد يجمع صاحب الأرشيف الخاص معلوماته كذلك من وكالات الأعمدة كما قدمنا .

لكن ما هي قيمة الأرشيف الخاص ؟

تظهر قيمة هذا النوع من الأرشيف إذا كان صاحبه قد جمع فيه من الأخبار والآراء والأحكام ما لم يتيسر لغيره من المشتغلين بتحرير الصحف . وتظهر قيمة الأرشيف الخاص بشكل أوضح حين يأتي صاحبه بمعلومات وآراء وتسجيلات ليس لها وجود بالصدفة في الأرشيف العام للصحيفة . ثم تبدو هذه الأهمية أو القيمة خطيرة حين يكلف المحرر من قبل الجريدة أو المجلة بموضوع أو بمسئلة اجتماعية أو سياسية تظهر أهميتها فجأة ، وتثير اهتمام العدد الأكبر من القراء .

وهنا ينجح المقال أو التحقيق أو الموضوع المبني على أكبر قدر ممكن من المعلومات والوقائع والأسانيد التي أسعف بها الأرشيف الخاص ، وكثيراً ما تكون هذه المواقف سبباً في لمان اسم معين أو في تألق نجمه ولفت الأنظار إليه .
ولنضرب لذلك مثلاً :

قد تكون المعلومات التي تضمنها الأرشيف الخاص بما يتصل بموضوع (تحديد النسل) أو موضوع (الطفولة المشردة) ونحو ذلك . فإذا كان الأرشيف الخاص قد استطاع أن يزود المحرر بمعلومات كافية في الموضوع الذي يكتب فيه ، وإذا كان المحرر قد صبر على جمع مواد مدة طويلة — ثم وقعت حالة مشابهة لتلك الحالات مع اختلاف في الأسماء أو اختلاف في ظروف النشر ونحو ذلك — ففي هذه الحالة يستطيع المحرر صاحب هذا الأرشيف الخاص الغنى بكل هذه المعلومات والآراء والأحكام أن يكتب تيميقاً شاملاً وبحسب عميقاً يهر به أبصار الناس ، ويستحوذ به على إعجابهم ، ويكون ذلك طريقاً إلى نجاح المحرر وعلوه إلى المرتبة اللائمة من مراتب التحرير .

ولإليك مثلاً آخر :

وقد يقرأ المحرر قصة طلاق هنا أو هناك . وربما كانت هذه القصة مؤلفة من فقرة أو فقرتين فقط أو ربما حملته على الضحك ، أو أثارت فيه نوعاً من السخط أو الغضب ولكنه يسجلها عنده لوقته في الأرشيف الخاص .

وبعد يوم أو أسبوع أو شهر سيسمع أو يقرأ عن قصة طلاق أخرى . وربما وجدها قصة مسلية . فيحفظها أو يسجلها كذلك في أرشيفه الخاص وتزيد هذه القصص عنده شيئاً فشيئاً . وقد تدور كلها حول شكاوى غير عادية من الأزواج والزوجات . وربما كشفت هذه القصص عن كثير من المآسى في الحياة الزوجية عند أكثر الناس . وقد يضم المحرر إلى هذا الأرشيف بعض الأحكام القضائية في حوادث الطلاق .

وقد يجد في هذه الأحكام ما يضع المراقيل أمام القيام بالإجراءات النهائية .

في الطلاق — إذا يتبين أنه ضرورة لا يحصى منها . ويفرغ المحرر من جمع المعلومات والأحكام الكافية حول موضوع الطلاق ثم تسأله المجلة كتابة مقال أو بحث أو تحقيق أو استطلاع في هذا الموضوع . فهنا يجد المحرر نفسه قادراً على كتابة هذه المادة ، مستعيناً عليها بالارشيف الخاص الذي يجعل لكلامه طعماً ورائحة ، وهو بهذه الصفة يصبح قادراً على إمداد مجلته بالمادة التي تكتسح بها السوق — كما يقول رجال الاقتصاد . على أن شيئاً آخر يظهر في مادة الكاتب الذي من هذا الطراز . وهذا النىء هو مهارة النائقة في كتابة النوان بشرط أن يكون فيه قدر كبير من الإغراء . وقلها يوفق كاتب صحفي إلى نجاح كامل في هذه الناحية ما لم يكن قد درس موضوعه وسبغ فيه مدة كافية .

بقي علينا أن نقف وقفة خاصة عند كل مادة من هذه المراد وهي : —

- ١ — المقال من وجهة نظر المجلة لا الجريدة .
- ٢ — القصة في المجلة .
- ٣ — التقرير بفنونه المعروفة وهي : الحديث الصحفي — والتحقيق الصحفي — والمآجريات الصحفية برلمانية وقضائية وسياسية ودبلوماسية .
- ٤ — الإعلان والصورة وطرق تحرير هذين الفنين من فنون الصحافة .

الفصل الثاني

المقال في المجلة

من رأى الإنجليز أن المقال أنواع ثلاثة لا تخرج في مجموعها عن الأنواع التي سبق شرحها في باب المقال . . . وهي .

١ — Essay .

٢ — Article .

٣ — Feature .

الأول يمتاز بشيء من الطول . كما يمتاز بشيء من الذاتية إذا كان الموضوع أدبياً . وبشيء من الموضوعية إذا كان علمياً .

والثاني — هو المقصود بالمقال الصحفي — لا الأدبي ولا العلمي . وهو أقل من الأول حظاً عن عنصر الذاتية . لأنه مقال يقصد به نقل الحقائق المتصلة بالخبر . إما بقصد التوجيه والإرشاد ، وإما بقصد التدليل والإقناع ، وإما بقصد التسلية والإمتاع .

والثالث — أقرب إلى المقال الصحفي منه إلى المقال الأدبي أو العلمي . وهو أكثر ظهوراً في المجلات . على حين أن المقال الصحفي أكثر شيوعاً في الجرائد .

وتشترك الجريدة والمجلة في جميع الأنواع المتقدمة . وإن كان النوع الأول أنسب للمجلات — كما قلنا — منه للجرائد ، وكان النوع الثاني على عكس ذلك .

وفي النوع الثالث تشترك المجلة والجريدة كذلك . إلا أننا نلاحظ أنه إذا كان الموضوع المشترك بينهما — على سبيل المثال — أغاخان في القاهرة — فإن الجريدة تكذب عن أغاخان وعن زوجاته وأولاده وعاداته وأخلاقه . ونسوق

المادة التي ننشرها من ذلك أدنى في طبيعتها إلى الخبر من حيث هو خبر .

أما المجلة فإنها تكتب عن أغاخان بشيء من التأمل والهدوء . ويدعو القارئ إلى التفكير . فضلاً عن كونها تسعى إلى تسليته بما تورده من المعلومات في هذا الموضوع .

ولا شك أن عنصر الوقت الذي يتسع أمام المجلة ولا يتسع أمام الجريدة هو السبب الذي من أجله اختلفت نظرة كل منهما إلى موضوع (أغاخان) .

ومهما يكن من شيء فإن المقال الذي تنشره المجلة يمتاز بالطول بحيث تراوح كلماته بين ألف وستة آلاف كلمة . ولا يتقيد المقال الذي ينشر في المجلة بقالب معين . وذلك كله فضلاً عن ميزتين أخريين هما : الذاتية والحرية ، وشم ميزة ثالثة أيضاً . هي أن المجلة تعالج الموضوع من أفق أعلى وزاوية أكثر انفتاحاً .

وهكذا نرى أن المجلة تعتمد اعتماداً كبيراً على (المقال) تجذب به انتباه القراء الذين لا يعجبهم القصص أحياناً وهذا ما يدعونا إلى النظر في صفات كاتب المقال .

صفات كاتب المقال :

صدق من قال : إن كاتب المقال شخص يعبر عن الحياة بلغة الحياة . ينقدها بأسلوبه الخاص ، لا ينظر إلى الحياة نظرة المؤرخ أو الشاعر أو الفيلسوف . أو القصاص . ولكن في فقه شيء من كل ذلك . وليس يعنيه أن يكشف عن نظريات جديدة ، ولا أن يوجد الصلة بين أجزائها المختلفة — إن طريقته في العمل أدنى إلى الأسلوب التحليلي ، فهو يراقب ويسجل ما يراقب ، ويفسر الأشياء كما تبدو له . ثم يدع خياله يمرح في مغزاها .

والغاية من هذا كله أن يحس إحساساً عميقاً لصفات الأشياء ، ويلقى عليها نوراً واضحاً رقيقاً . لعله بهذا وذاك يستطيع أن يزيد الناس حياً في الحياة .

وأن يهيشهم لما اشتملت عليه من المفاجآت المفرحة حيناً والمحزنة حيناً ، (١)

« إن المقالة قد تدور حول شيء مما أبصره المؤلف أو سمعه أو شمه أو تصوره أو اخترعه أو توهمه . ولكن المهم أن يكون قد ترك في نفس الكاتب أثراً خاصاً ، وتكون في ذهنه منه صورة خاصة . ويتوقف مجال المقالة على مجال الفكر الذي تصور ، ثم سجل ما تصور . . فالعبرة إذن بأن يحس الكاتب إحساساً قوياً بموضوعه ، وأن يعبر عنه بعبارة قوية رائعة ، (٢) .

درجت صحيفة المؤيد لصاحبها السيد على يوسف على نشر مقالات أمريكية من حين لآخر اشتهر بها كاتب أمريكي معروف في ذلك الوقت ، واستأثرت هذه المقالات بإعجاب الجمهور المصري يومذاك فذهب أحد المعجبين بها في مصر إلى أمريكا ، واحتمل حتى وصل إلى هذا الكاتب الأمريكي وسأله : كيف تكتب المقال ؟ فأجاب :

أقضي نهارى في مراقبة الناس وأحوالهم ، وفي مطالعة أفضل الكتب والمؤلفات ومتى اخترت في عقلى المعنى الذى اخترته موضوعاً لكتابة المقال أتيت غرقتى هذه ، وكتبت مقالتي على الآلة الكاتبة .

إن معنى ذلك إذن أن المقال يكون وليداً للصدفة حيناً ، وللتأمل والتفكير الطويل حيناً آخر . ومن هنا كانت (العين الصحفية) بالنسبة للمقال (كالأنف الصحفية) بالنسبة للأخبار .

يقص علينا الكاتب الأمريكى ويلزلى Welseley في كتابه (عالم المجلات) حكاية بسيطة عن طالبتين في إحدى كليات الصحافة . طلب الأستاذ إلى واحدة منهما أن تكتب ثلاث مقالات في موضوع الدين . ورأت الطالبة أن هذا

(١) محمد عوض محمد . محاضرات في فن المقالة الأدبية ، ص ٦٤ ، نقل عن الكاتب الإنجليزى بنسن Benson .

(٢) نفس المصدر ص ٦٣ .

الطلاب معقول بالنسبة لها ، ولأنها قالت إن لديها قدراً من الثقافة الدينية يسمح لها بذلك . و فرغت من كتابة المقالات الثلاث . فجاء المقال الأول خليطاً من المعلومات الخاطئة ، والعبارات الدالة على التعصب اللاعن . كما جاء مشتملاً على فقرات تنير — على طريقة السرد — إلى بعض العقائد الدينية السائدة .

وقرأ الأستاذ المقال فلم يرق في نظره ، وسأل الطالبة عن عمليها الخارجي ، فقالت إنها تشتغل بتجارة (الأبسطة الممنوعة عن خيوط النيلون) . فطلب إليها أن تكتب ثلاث مقالات أخرى عن هذا النوع من الأبسطة ، وأن تضمن المقال رأيها في تنسيق البيوت ، وطريقة تربيتها بهذا النوع من المفروشات . ثم اقترح الأستاذ عليها أن تبعث بهذه المقالات رأساً إلى مجلة معينها . وكتبت الطالبة هذه المواد وبعثت بها إلى هذه المجلة . فلم تلبث أن تلقت من محررة القسم النسائي بها دعوة لتناول الافداء معها في المنزل ، وناقشتها المحررة في محتويات المقالات الثلاث . ولما تمت المقابلة عرضت الطالبة آراءها وتعديلاتها لبعض الأجزاء في هذه المقالات ، ثم نشرتها تباعاً في المجلة . وكتبت الطالبة لأستاذها بعد ذلك تقول : لقد تحققت المعجزة ، ونشرت المجلة جميع المقالات . وبعد سنوات التحقت الطالبة بهيئة التحرير .

مفاتيح حول كتابة المقال في المجلة :

المقال الذي تنشره المجلة إما أن يكون (مقالا افتتاحياً) أو مقالا (غير افتتاحي) .

فالأول — تعبیر عن رأي المجلة في المشكلة السياسية أو الاجتماعية أو الاقتصادية أو الأدبية أو الفنية التي تعرض لها المجلة .

والثاني — تعبیر ذاتي من جانب الكاتب يصور به آراءه ، ويعبر به عن ذات نفسه ، ولا يقصد به إلى أكثر من الإقناع حتى يأخذ القارئ بوجهة نظره .

هنا نذكر كلمة قالها المنقب الأمريكي وولتر ليبمان Lippmaun وهو يحلل

ما يسميه بالرأى العام حيث قال : « إتنا لا نحكم على الأشياء في ذاتها ، بل على الصورة التي نكوها نحن عنها ، أى أن الصورة التي في رؤوسنا هي مادة آرائنا ومضمون هذه المادة على الدوام » .

والصحف اليومية — كما يقول الأستاذ (دينوايه) صاحب كتاب (الصحافة في العالم) ، تشارك بجزء فقط في تكوين هذه الصورة التي في رؤوسنا . وأما الأجزاء الأخرى فآتية عن طريق المجتمعات العامة ، والمنابر والمحاكم والمجالس النيابية وغير ذلك من الوسائل الفعالة في التأثير على الرأى العام . وأخيراً تسلطت السينما والإذاعة على عقول الجماهير إلى درجة جعلتها تعتقد خطأ أنها مرفوعة تخالفاً للصحافة عن عرشها إلى الأبد .

ثم قال الأستاذ (دينوايه) كذلك : « وفي المنافسة بين هذه الوسائل المتعددة في تكوين آراء الناس تلعب المجلات دوراً هاماً وذلك عن طريق الصور والتخصص والموضوعات التي درست درساً عميقاً ونحو ذلك . ومن المحقق أن الجماهير تتأثر بصور الصحف الأسبوعية أكثر من تأثرها بصور الصحف اليومية . ومن المحقق أيضاً أن الأثر الذي تتركه الصحف اليومية في عقول الشعب مائع إلى الحد الذي يتعذر معه القياس الدقيق لهذا الأثر » .

ثم أيد الأستاذ (دينوايه) كلامه بذلك يبحث قام به حول قوائم توزيع الدوريات والمجلات في فرنسا في ٣١ ديسمبر سنة ١٩٤٧ ، أثبت فيه أن الجرائد اليومية تستهلك قدرأ من الورق أقل نسبياً من الورق الذي تحتاج إليه جميع الدوريات على اختلافها .

إن المفروض في افتتاحيات المجلة أنها بناءة ، والمجتمع يعتمد في هذا البناء على المجلة أكثر من اعتماده على الجريدة ، ولكل فائدة وميزة ؛ بحيث لا تنفى إحداها عن غناء تامة عن الأخرى .

ميزة الجريدة هي التكرار ، وميزة المجلة هي العمق . والحق أن الإقتتاحيات للبناءة جليلة النفع للمجتمع وللحكومة ، وخاصة عندما تقوم على تفكير عميق ومعلومات دقيقة .

الواقعية في المقال

وشىء آخر يجب توفره كذلك في افتتاحيات المجلة هو (صفة الواقعية) ،
ولكن كيف تكون كاتباً واقعياً بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة ؟

أن الإجابة على هذا السؤال ليست سهلة ولا هينة ، إذ ربما كانت الكتابة
الخيالية أسهل بكثير من الكتابة الواقعية ، وذلك بالرغم من أن حقائق الحياة
كثيراً ما تكون أغرب من الخيال نفسه .

صعوبة الكتابة الواقعية هي في جعل حقائق الحياة قابلة للتصديق . وبعبارة
أخرى يجب على الكاتب الواقعي أن يعرف ماذا يروق الجماهير ؟ وما الذي يجب
أن يعرفوه ؟

إن على الكاتب الواقعي إذن أن يتعرف بنفسه إلى الحقائق والمعلومات التي
يجب القراء أن يلدوا بها . ولكن ليس للكاتب الواقعي أن يسأل الناس من آن
لأن ما هي هذه الحقائق أولاً ؟

إن على الكاتب الواقعي أن يحترم رغبات القراء ، وأن يجعل من نفسه خادماً لهم .
ولكن على شريطة ألا يقدم لهم من المعلومات إلا ما يتصف بالدقة والصدق .

عليه أن يثابر قبل ذلك على البحث عن هذه الحقائق حتى يتألف له منها عدد .
كاف . ثم ينشر من هذا العدد ما يناسب الأحداث الجارية ويلد القراء . كل ذلك في
لغة سهلة بعيدة عن الغرابة والتعقيد . وبذلك كله تتوفر للمقال المسحفي الذي تنشره
المجلة صفتان لازمتان هما :

الواقعية من جانب ، ويسر القراءة . من جانب آخر . والصفة الأخيرة هي
المقصود بالكلمة الإنجليزية Readability . ومعناها الحرفي (الإنقرائية) ،
أو طواعية القراءة . وتأتي هذه الطواعية المطلوبة عن طريق سهولة الألفاظ ،
وألمة التراكييب ، ومعرفة المحرر بقدرة الكلمة على الإيحاء ، أو بما يكون لها من .
ظلال وأصداء في ذهن القارئ .

(وبعد) فلي كاتب قال في المجلة أن يضع هذه الحقائق نصب عينيه دائماً وهي :

أولاً — أن قارئ المجلة أعلى مستوى من قارئ الجريدة اليومية من حيث اللآنة . ومن حيث الثقافة وربما من حيث المستوى لاجتماعى والمستوى الاقتصادى كذلك .

ثانياً — أن الوقت الذى ينفقه القارئ فى المجلة أطول من الوقت الذى ينفقه فى قراءة الجريدة اليومية ، ذلك أن قارئ المجلة إنما يقرأها على مهل ، وغالباً بما يكون ذلك بعد الفراغ من عمله اليوم أو فى عطلة الأسبوع .

ثالثاً — أن قارئ المجلة يهتم بأسلوب الكاتب ويهتم بالموضوع الذى يكتب فيه . أما قارئ الجريدة اليومية فقلما يهتم الأسلوب — إلا عندما يقرأ العمود الصحفى لكاتب معروف — لأنه يقرأ ما يقرأ ليقف فقط على المضمون العام .

رابعاً — أن الكتابة للمجلات تحتاج إلى عنصر الخيال فى كثير من الأوقات . وتعتمد كما قلنا ، على قوة البلاغة . على حين أن الكتابة فى الجريدة اليومية لا تحتاج إلى أكثر من الوضوح فى شرح الحقائق والأحداث .

النظام التقليدى لصياغة المقال :

أن النظام التقليدى لصياغة المقال هو أن يكون على النحو الذى سبق شرحه فى أحد الأبواب المتقدمة وهو أن يشتمل المقال على ما يلى :

١ — مقدمة تشتمل على فكرة من الأفكار تثير إهتمام القارئ ، أو تشتمل على رواية دقيقة وموجزة للأخبار الذى يبنى عليه المقال .

٢ — شواهد وحقائق تؤيد الفكرة التى بنى عليها المقال .

٣ — خلاصة للمقال تكون بمثابة خاتمة له تبلور النتيجة أو الهدف الذى كتب من أجله المقال .

غير أن من الكتاب من يستطيعون الإستغناء عن عنصر المقدمة أو التقديم فى بعض الأحيان . ولهم فى اليد ، فى كتابة المقال طرق شتى منها على سبيل المثال :

- ا — أن يبدأ المقال على شكل سؤال يلقيه الكاتب على القارئ .
- ب — أن يبدأ بجملة تثير الضحك أو السخرية من شيء معين .
- ج — أن تكون البداية بجملة فيها معنى النضج أو النورة على شيء معين .
- د — أن يبدأ المقال بإشارة لطيفة إلى أسطورة من الأساطير الموروثة عربية . كانت أم أجنبية قديمة كانت أم حديثة
- هـ — وربما يبدأ المقال بحقيقة من الحقائق العامة التي لا تكون موضعاً للجدل . من القارئ وهكذا .

الفصل الثالث

القصة في المجلة

يمكن تقسيم القصة من حيث الطول أو القصر إلى ثلاثة أنواع :

الأولى — الأقصوصة Comte

الثانية — القصة القصيرة Nouvelle

الثالثة — القصة الطويلة Roman

وتمتاز القصة القصيرة بأنها تتيح لكتابتها التعبير عن فكرة واحدة فقط ، يسلط الكاتب عليها كل الأضواء ، ويبرزها عزلا تاما عن جميع الأفكار الأخرى . وبهذه الطريقة يستطيع الكاتب أن ينقل للقارئ صورة قوية عن هذه الفكرة الواحدة تكون بطبيعة الحال أقوى بكثير مما لو كانت ضمن أفكار أخرى تستمل عليها القصة الطويلة أو الرواية . ثم أن القصة القصيرة يمكن أن يقرأها القارئ في جلسة واحدة ، وفي هذه الحالة يحصل القارئ على جميع ما للقصة من تأثير كامل دفعة واحدة .

أما القصة الطويلة أو الرواية فإنها تحتاج إلى جلسات كثيرة . ومن ثم يقع تأثيرها في نفس القارئ على دفعات .

معنى ذلك أن القصة القصيرة أصح للمجلة ، وأن القصة الطويلة أو الرواية أصح للجريدة اليومية .

وسندع الكلام عن الرواية لأنها لا تهتمنا في الكلام عن المجلة ، وننظر قليلا في القصة القصيرة .

فن القصة القصيرة

أن الذى لا ريب فيه أن القصة القصيرة أدنى إلى الأدب الواقعى بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة . ومن هنا جاءت ملاءمتها للصحف ، وأصبحت من المواد اللازمة لها منذ ظهور الصحافة ، والصحافة فى ذاتها أدب واقعى قبل كل شيء ، لأنها مغنية بالمجتمع وبما يقع فيه من أحداث .

ولقد كان الكاتب الفرنسى الشهير (جى دى موباسان) من كتاب النصف الثانى من القرن التاسع عشر أول كاتب رسم للقصة القصيرة طريقاً جديداً بالمعنى الصحيح .

ذهب هذا الكاتب إلى أن القصة القصيرة ليس من الضروري أن تدور حول الأحداث الخطيرة ، بل يغلب عليها أن تدور حول الأمور المادية التى تحدث للناس كل يوم . وفى ذلك ما قد يكشف عن أشياء كثيرة فى النفس البشرية التى يهتم القارىء أن يعرف عنها الشيء الكثير .

من هنا كانت الأحداث فى القصة القصيرة عند هذا الكاتب أحداثاً عادية ، وكان الأشخاص فى القصة أشخاصاً عاديين ، وكانت مواقف القصة مواقف عادية . وبهذه العادية استطاع الكاتب أن يفسر الحياة تفسيراً سليماً ، وأن يكشف فيها عن زوايا خفية ، وأن يشرح النفس الإنسانية شرحاً دقيقاً .

وبينما كان (جى دى موباسان) هذا يكتب القصة القصيرة بأسلوب سهل يدنو كثيراً من أسلوب الصحافة ، إذا بالكاتب الروسى (تشيكوف) يعتمد فى كتابة قصصه إلى أسلوب بعيد كل البعد عن أسلوب الصحافة . وبذلك عمل على أن تستعيد القصة القصيرة مكانتها من حيث البلاغة والأناقة وسمو التراكيب .

وأما خيلة هذا الكاتب الروسى فى كتابه القصة القصيرة فتقوم على هذه القاعدة الناس بالناس ولا تعرفهم بنفسك .

وهذا مثال من قصص تشيكوف يفصح عن طريقته ، ويكشف عن ميله الشديد إلى الإيجاز الذى عرف به .

فى هذه القصة - وعنوانها (موت موظف حكومة) - نرى موظفاً حكومياً ؛ هو واحد من آلاف الموظفين الذين عرفتهم الاداة الحكومية فى روسيا القديمة يعطس يوماً فوق صلابة قائد كبير جلس أمامه فى المسرح ، فيرتاع الموظف الصغير من فعلته هذه ، ويستبد به الخوف إلى درجة مزعجة تملك عليه كل مشاعره ، ويقول لنفسه : أما على أن أقوم بواجب الاعتذار ، وأؤكد للقائد العظيم أن العظمة كانت بغير قصد منى ؟ إن غضب القائد قد يجر على — وأنا الموظف الصغير — أواخر المواقب . واستجمع الموظف الصغير كل شجاعته ، وذهب إلى القائد ، واعتذره مراراً وتكراراً ، حتى أصبح القائد نفسه لا يملك فى النهاية إلا أن يأمر بطرده من مجامع . فطرد المسكين وإذا ذاك بلغ به الخوف أو الهلع مبلغاً أفضى به إلى الموت فى داره فور وصوله إليها ١.

قصة مبكية مضحكة فى وقت مما ، وهى فى الوقت نفسه موجزة كل الإيجاز ، محببة كل الحبك . ولكن دون أن تنقصها كلمة واحدة يكل بها التأثير الكلى فى القارئ أو السامع .

ومن ثم اشترط فى القصة القصيرة شروط ثلاثة وهى :

أولاً — أن تكون لها بداية ووسط ونهاية .

ثانياً — أن تكون تصويراً لحدث متكامل له وحدته التى تتمثل فى البداية والوسط والنهاية .

ثالثاً — أن تحدث فى القارئ أثراً كلياً ، أو تؤدي إلى معنى كلى .

معنى هذا أن القصة القصيرة لا يمكن أن تكون مجموعة أخبار يربط الكاتب بينها بطريقة مصطنعة ليروى القارئ أنها قصة وهى ليست كذلك .

أن القصة القصيرة عبارة عن موقف قصصى ، أو موقف من مواقف الحياة .

يأخذ في النمو شيئاً فشيئاً إلى أن يصل إلى نقطة معينة يسميها التمداد (لحظة التوير) كما سنشرح ذلك فيما بعد .

عناصر القصة القصيرة :

تبنى القصة على أربعة أركان أو عناصر : —

- ١ — عنصر الحوادث أو الاخبار .
- ٢ — عنصر الشخصيات .
- ٣ — عنصر الفكرة أو المعنى .
- ٤ — لحظة التوير ، وهي اللحظة التي يكسب بها الحدث معنى من المعاني ؛ هو المعنى الذي كتبت من أجله القصة .

عنصر الحوادث أو الاخبار :

لا بد للقصة من خبر من الاخبار ترويه بصورة فنية ، ولكن يجب أن يكون مفهوماً على الدوام أنه ليس كل خبر أو مجموعة من الاخبار قصة . فالشرط في أن يصبح الخبر قصة هو أن يكون له أثر كلي في نفس القارئ ، وبعبارة أخرى ينبغي للخبر الذي تحكيه القصة أن تتصل تفاصيله وأجزاؤه بعضها ببعض بحيث يكون لمجموعها أثر كلي . هذا فضلاً عن توفر شرط آخر سبقت الإشارة إليه ، وهو أن يكون للخبر بداية ووسط ونهاية . ثم لا يكفي أن يكون للخبر أثر كلي ، بل يجب أن يصور حدثاً أو موقفاً معيناً ، أو بداية معينة تأخذ في النمو شيئاً فشيئاً حتى تصل إلى نقطة معينة ، هي لحظة التوير التي أشرنا إليه ، وقلنا إننا سنشرحها بعد ذلك .

وعلى هذا فالفرق بين الخبر الذي يقتصر على تزويدنا بالمعلومات ، والخبر الذي يصور حدثاً من الأحداث تصويراً فنياً من نوع معين هو الفرق بين القصة الإخبارية في الجريدة والقصة الفنية المعروفة في الأدب .

فلو كتبت لأحد أصدقائك تقول له .

سافرت إلى الريف وسحرتني بجماله وهدوئه ، وقضيت الوقت كله في الحقول .

ومن أجل ذلك تأخرت في الكتابة إليك ، أما عمدة القرية فلا يسأم الجلوس في الدوار ، ويجمع حوله رفاقه من شيوخ القرية . ولقد كنت طول هذه المدة أجالس العمدة وأقرأ له الجرائد والمجلات واستمع معه إلى الراديو . وأكبر أولاد العمدة — وهو صديق لي كذلك — عاد من العاصمة وقال أنه انتهى من الإمتحان النهائي في كلية الحقوق وأنه سيصبح محامياً في بضع أسابيع . وهو يمارس الآن تجربة حب عنيف مع فتاة من بنات القرية تقرب منه في السن ، ويقال أنها تحب فتي غيره ، ومثلي لا يمكن أن تغيب عنه هذه المعلومات التي أكتبها إليك بثقة .

في هذا الخطاب أخبار يرويها الكاتب لصاحبه . ولكنها رويت بحيث بدأ كل خبر منها منفصلاً أو كالمفصل عن الخبر الآخر . وبمجموع هذه الأخبار لم يترك في نفس القارئ أثراً كلياً . ولذا عجزت هذه السطور أو الأخبار عن أن يكون لها معنى كلى . لذلك لا ينبغي لنا مطلقاً أن نطلق على هذه السطور اسم قصة .

إنها مجرد أخبار تزودنا ببعض المعلومات كالأخبار التي نقرأها كل يوم في الصحف لا أكثر ولا أقل .

أما القصة فإنها ومضنة من الضوء يلقيها الكاتب على شريحة من شرائح الحياة . إذا صح هذا التعبير ، ليصور بها حادثة ذات وحدة عضوية ، ويكشف بها عما يربط بين أجزائها من معان أو علائق .

إنها إذن تعتمد على أساسين كبيرين هما : اللمسة الإنسانية من جانب ، وخلق مشكلة من المشكلات التي تعرض للبشر وحل هذه المشكلة من جانب آخر .

عنصر الشخصيات :

بما لا شك فيه أن كل حدث من الأحداث لا يقع بالطريقة التي وقع بها في القصة إلا لوجود شخص معين أو أشخاص معينين يجرى على أيديهم هذا الحدث المعين .

معنى ذلك أن الحدث في القصة هو هذه الشخصية أو الشخصيات التي تعمل
ويجرى على أيديها الحدث بصورة خاصة . ووحدة الأحداث في القصة لا تتحقق
إلا بتصور الشخصيات وهي تعمل في داخل القصة ، وهكذا يتطور الحدث من
نقطة إلى أخرى ، أي أن كل جزء في القصة يبدو وكأنه يؤدي إلى الجزء الذي يليه
وهكذا ، وربما كان من أوضح الأمثلة على دور الشخصيات وهي تعمل ويجري على
أيديها الحدث قصة كتبها الكاتب الفرنسي الذي مر ذكره ، وهو هنا (جى دى
موباسان) بعنوان :

د في ضوء القمر ، (١)

بدأت هذه القصة بموقف للأب (مارينيان) وهو يمشى في حديقة له بالقرية
ويسأل نفسه : لماذا فعل الله ذلك ؟ ، إن عظمتك يا ربى أعظم من أن تدركها
عقول البشر . وبهذا المنطق البسيط طفق الرجل يفسر الطبيعة من حوله ، فالشمس
لإنضاج المحاصيل ، والمطر لسقى الزرع ، والليل ليستعد الناس للنوم وهكذا .

غير أنه كان يكره النساء كل الكره ، وكان يزعم أن الله تعالى غاضب عليهن ،
وكان يعتقد دائماً أن الله خلق المرأة لغواية الرجل واختباره . وكانت له ابنة أخت
تعيش مع أمها في منزل صغير قريب من منزله . وكان قد صمم على أن يجعل منها راهبة ،
وكانت الفتاة تحب الحياة وتستجيب لجمال الطبيعة بأكثر مما تستجيب لوعظ خالها .
وفي يوم من الأيام أخبرت مديرة البيت الأب مارينيان أن ابنة أخته قد اتخذت
لنفسها عشيقاً فصاح الأب : كذب . . كذب . . كذب . .

ولكن المرأة التي أخبرته بذلك قالت : ليعاقبنى الله إن كنت أكذب يا سيدي
القس . : إنهما يتقابلان كل ليلة بجانب النهر ، وما عليك إلا أن تذهب إلى هناك
ما بين الساعة العاشرة ومتصف الليل ، وفي موجة من الشعور بالحزن والخبية
والعار وخذش الكرامة أخذ القس عصا في يده من خشب البلوط وخرج من بيته ،
ولكنه ما لبث أن توقف عند الباب مبهوئاً مأخوذاً بجمال الطبيعة .

وكان بهاء القبر رائياً روعة نادرة ، وشعر الرجل فجأة أن جمال الليل وجلاله وبهاءه قد حرك قلبه . وفي حديقته الصغيرة التي سبحت في ضياء باهت عكست أشجار الفواكه ظلالها على بحر أغصان رقيقة من الخشب تكسوها الخضرة . ومن الزهور المتسلقة على الحائط انبعثت رائحة جميلة . . . وسار الرجل ببطء مسحوراً مهوراً حتى كاد ينسى ابنة أخته . وعندما وصل إلى بقعة عالية وقف يرقب الوادي بأجمعه وبهاء القمر يحتضنه ، وسحر الليل الهادي الجميل يفرقه . . . واستمر الأب يمشي وهو لا يعرف لم تخلت عنه شجاعته ، وود لو يجلس أو يتوقف حيث هو ليحمد الله على ما صنعت يداه . وهناك في طرف المرعى ظهر ظلان يمشيان جنباً إلى جنب تحت الأشجار المتعانقة النارقة في الضباب الفضي .

كان الرجل هو الأطول ، وقد لف ذراعه حول عنق حبيبته ، ومن وقت لآخر كان يقبلها في جبينها . وفجأة دبّت الحياة في الطبيعة المهجورة التي أحاطت بهما وكأن الطبيعة نفسها إطار لمن صنع خصيصاً من أجلهما ، وبدأ الشخصان وكأنهما كائن واحد ، هو الكائن الذي خلق من أجله الليل الهادي الساكن ، واقتربا من القس كأنهما إجابة حية على سؤاله الذي ألقاه على نفسه في بداية القصة ، إجابة يمت بها إليه ربه الأعلى . . . وإذا ذاك كان الأب ماريان ياتق على نفسه سؤالاً آخر :

ألم أكن على وشك الخروج على طاعة الله ؟ لو لم يكن الله يرضى عن الحب لما أحاطه بمثل هذا الإطار من الجمال والسحر والبهجة والعظمة !!

وهرب الأب مذهولاً وهو يكاد يشمر بالحجل أو الوجل ، كما لو كان قد اجتاز هيكلاً مقدساً لا حق له في اجتيازه في تلك اللحظة .

هذه القصة تصور لنا حدثاً متكاملًا له وحدته ، تصور لنا الشخصية وهي تعمل ، تصور لنا الفعل والفاعل والشخصية شيئاً واحداً لا يمكن تجزئته ، ومن ثم نجحت هذه القصة نجاحاً كبيراً ، ويصرف النظر عن كونها تشتمل على خبر تافه في ذاته ، فهو عبارة عن قسيس يدعى الأب ماريان سمع أن ابنة أخته على علاقة

بأحد الشبان ، فخرج ليضبطهما متلبسين بالجريمة ، وترى صلهما في الحقول والوديان ، وبعد مدة رآها قادمة مع حبيبها تنهذى في ضوء القمر فحجل من نفسه وعاد إلى بيته .

عنصر الفكرة أو المعنى :

إن تصور الحدث في القصة من بداية إلى وسط ثم إلى نهاية لا يكفي لتطوير الحدث نفسه ، لأن الحدث عبارة عن تصوير الشخصية في القصة وهي تعمل ، ثم إن تصوير الشخصيات في القصة وهي تعمل لا يكفي كذلك لأحداث التكامل في القصة ، فالتكامل في القصة أو الحدث هو تصوير الشخصية وهي تعمل عملاً معيناً له معنى أو فكرة تهيئ إليها القصة . وليس المعنى أو الفكرة شيئاً مستقلاً عن الحدث يمكن أن نخفيه إليه متى أردنا ، أو نفصله عنه كيفاً شئنا ؛ فنقول مثلاً أن هذه القصة تبالغ مشكاة الفقر ، أو تثبت أن الفضيلة أقوى من الرذيلة . ومعنى ذلك باختصار شديد أن الحدث والمعنى أو الفكرة في القصة وحدة لا تنجزاً .

انظر إلى القصة السابقة (في ضوء القمر) تجد الحدث له بداية ووسط ونهاية ، وتجد المعنى أو الفكرة والحدث وحدة لا تنجزاً إلى أجزاء يمكن أن يفصل بعضها عن الآخر . ومن ثم أصبح هذا الحدث متكاملًا ، والوحدة بينه وبين المعنى تامة وليست مفروضة عليه بصورة من الصور . وهذا المعنى هو أن الله تعالى يرضى عن الحب . والكاتب هنا لا يعبر عن هذا المعنى في شكل إخباري بحت . وإنما يعبر عنه في شكل فني هو عبارة عن حدث ينمو في القصة شيئاً فشيئاً حتى تؤدي إلى المعنى الذي كُنيت من أجله القصة .

لحظة التوير :

لكي تكمل القصة القصيرة مقوماتها الفنية المطلوبة يجب أن تصور حدثاً متكاملًا يحلو مرقفاً من المواقف الإنسانية كما قلنا .

إن كاتب القصة القصيرة لا يسرد تاريخ حياة من الناس، ولا يلقى أضواء مختلفة على أحداث كثيرة، ولا يكشف عن زوايا متعددة للأحداث والشخصيات كما يفعل كاتب القصة الطويلة أو الرواية. أن كاتب القصة القصيرة ينظر إلى الحدث من زاوية معينة لا من عدة زوايا، ويلقى عليه ضوءاً معيناً، لا عدة أضواء، ويهتم بتصوير موقف معين في حياة فرد أو جماعة، لا بتصوير الحياة كلها. فالنهاية في القصة القصيرة تكتسب أهمية خاصة؛ لأنها النقطة التي تجمعت فيها خيوط الحدث كلها. وبها يكتسب الحدث نفسه معنى وفكرة. ولذا سميت هذه النقطة (بلحظة التوير). وبالقصة التي ضربنا بها المثل — وهي قصة (في ضوء القمر) نجد لحظة التوير وقد عبر عنها الكاتب في قوله:

« وبقية خيل إلى القس أن الحياة قد دبت في الطبيعة المهجورة التي أحاطت بالفتى والفناء وكأنها — أي وكأن هذه الطبيعة الحية — إطار لمن صنع خصيصاً من أجلهما. واقتربا من القس كأنهما إجابة حية على سؤاله. إجابة يمت بها إليه ربه الأعلى وقال الأب على الفور: ربما خلق الله مثل هذا الجمال إطاراً لمثل الأعلى (الحب الإنسان). وتراجع بعيداً عن الحبيين وهو يكاد يشمر بالحياء وبالحجل كما لو كان قد اجتاز معبداً لا حق له في اجتيازهم. »

نسيج القصة:

رأينا كيف أن بناء القصة كبناء الكائن الحي. أن كل جزء في هذا البناء لا يمكن أن يفصل أو يستقل بنفسه عن الأجزاء الأخرى، بل يشاركها في الغاية من وجوده.

والغاية من القصة — كما عرفنا — هي تصوير حدث معين لهدف معين، ينسج الكاتب من أجله قصة. ووسائل هذا النسيج كما نعرف أيضاً هي اللغة، والوصف، والحوار، والسرد، وغير ذلك من الأشياء التي تشترك كلها في مهمة التصوير من جهة، وتطوير الحدث في داخل القصة من جهة ثانية.

أما الوصف فإنه لا يرد في القصة القصيرة لذاته، ولكن يرد فيها لخدمة

معينة . ولذلك لا يعمد الكاتب إلى وصف شخصية من الشخصيات من خلال منظره هو ، ولكن من خلال منظار الشخصية التي تتعامل مع غيرها من شخصيات القصة . وفي ذلك ما يساعد الحدث في القصة على التطور والنمو شيئاً فشيئاً حتى يصل إلى نهايته . ومعنى هذا أن الوصف في نظر الكاتب والقارئ جزء . كذلك من الحدث الذي تدور حوله القصة .

مثال ذلك :

إذا كان الشخص في القصة القصيرة يحب الفتاة الطويلة ذات الشعر الأسود ، والبشرة التي تميل قليلاً إلى السمر ، فإن الكاتب الذي يريد أن يذئب علاقة حب لهذا الشخص في القصة لابد له أن يصف الفتاة في القصة بنفس هذه الأوصاف المذكورة ، لا بأوصاف يحبها هو ، ويترجم بها عن مثله الأعلى في الجمال ولو قل خير ذلك لكان هذا خطأ في نسيج القصة بهذا المعنى .

وكذلك الشأن في اللغة التي تستخدم في هذا الوصف ، فإنها هي الأخرى يجب أن تكون لغة مطابقة للشخصية في القصة القصيرة . فمن غير المعقول أن يدع الكاتب شخصياته تتكلم على مستوى لغوي واحد . فإن في ذلك ما فيه من البعد عن الواقعية التي هي أساس هذا الفن من فنون الأدب ونبنى به القصة القصيرة .

وفي نسيج القصة القصيرة يجب أن يلتفت الكاتب دائماً إلى هذه الحقيقة ؛ وهي أن التقرير في القصة لا يذغى أن يحل فيها محل التصوير . فالتقرير شيء والتصوير شيء آخر . الأول — وهو التقرير — لا يصح وروده في القصة . والثاني هو كل ما يمكن أن تعتمد عليه القصة .

أن التقرير لا يصف الإحساسات والمشاعر ، ولكن الطريق الوحيد لذلك هو التصوير ، فالابتسامة ، أو الدمعة ، أو السكوت عن الجواب ، أو العزلة ، أو الحركة تصدر من يد الشخص أو من كتفه ، والتصرف المعين ، أو السلوك المعين يصدر من هذا الشخص أيضاً — كل هذه الأشياء تعين على التصوير الذي يقصد إليه الكاتب ، ولا يمكن اعتبارها تقريراً عن مشاعر الشخصية التي تجري على يدها كل هذه الحركات أو السكات ونحو ذلك .

هكذا لا تجد كاتب القصة يعمد إلى تقرير شيء من الأشياء أو التعليق عليه كما يفعل المحرر الصحفي وإنما يكتفى بتجسيم هذا الشيء في عمل يصدر عن الشخصية ويحمل ذاتيتها وطابعها في نفس الوقت .

والمهم أن تقول بمد ذلك أن النسيج كالحديث كالشخصية في القصة ليسا منفصلا عنها ، لكن هذه العناصر كلها شيء واحد ، فلا يمكن أن تتصور بناء القصة بعيداً عن نسيجها ، كما لم نستطع أن نتصور أن أحداث القصة أو شخصياتها أو فكرتها ومعناها معزولة عنها .

الواقعية في القصة القصيرة :

بقيت كلمة نشرح فيها المراد بصفة الواقعية في القصة القصيرة ، وهي الصفة التي بدأنا بها الحديث .

ولما لمكتفون هنا بتجربة قام بها صاحب جريدة الهاتف ، وهي جريدة صدرت ببغداد ما بين سنة ١٩٣٤ و سنة ١٩٥٤ ، وصاحبها ورئيس تحريرها الأستاذ جعفر الخليلي ، قال : (١)

كتب لي قارئ وأنا أدير جريدة الهاتف يقول بأنه كان قد سألني مرة : مالذي يجب أن أعتمده في بناء القصة ؟ فأجبت أنه الواجب يقضى عليه بتوخى (الواقعية) بعد وثوقه من قابليته الفطرية للكتابة .

وعمل القارئ بهذه النصيحة ، وكتب قصة بيته ، وأرسلها إلى جريدة الهاتف ، فلم تنشرها الجريدة مع أنه لم يبعد فيها عن الواقع قيد شعره . وكانت قصة بيته التي يشير إليها ، والتي يلوم الهاتف على عدم نشرها بعنوان :

حياة أسرة

وهي قصة أرض قال أن أباه قد اشتراها من امرأة ، وهي واقعة في

(١) جعفر الخليلي ، القصة المراقبة ، ص ١٢٥ .

الطرف الفلاني من المدينة ، وبالقرب من المحل الفلاني ، وقد أنجز أبوه بناءها في طابقين ، اتخذ الطابق الفوقاني مسكناً له ، وخصنا أنا وعمتي وجدتي وأختي بالطابق التحتاني .. وفي البيت سلمان أحدهما بالقرب من باب الدار ، والثاني في نهاية البهو ، وكلاهما يفتحيان بالطابق الفوقاني ، ويصلان إلى سبلح الدار .

وقال إن أباه ينوي أن يبني جناحاً آخر إذا ما جاء موسم الزراعة بمتوج جيد في السنة المقبلة ، وقد كان ينوي يوم خط خريطة البيت أن يبني سرداباً . ولكن صديقاً لآبي حذره قائلاً إنه لن يأمن أن يمتلئ السرداب بالماء في موسم الفيضان ، فعدل عن بناء السرداب وبني لنا تورا لا تزال أمي وعمتي تتناوبان الخبز فيه ، ان كان خبز أمي أحسن من خبز عمتي .

ثم أضاف قائلاً : وليس في بيتهم هذا مجال ليتخذ فيه حديقة ، ولكنهم ينتظرون أن يبيعهم جارهم بيتسه المنصل ببيتهم ليتخذوا منه حديقة غناء إن شاء الله تعالى .

وتنتهي القصة بعد ذلك بحادث وقوع ببيتهم هذا بسبب شق الطريق ، وكانت نتيجته أن انهدم البيت وعوضوا عنه بمبلغ معين وهكذا تمت قصة حياة الأسرة ، أو قصة الدار قبل أن يتاح لهم أن يحققوا أمنيتهم منها .

أقسم كاتب هذه القصة بأنه لم يكتب شيئاً يخالف الواقع ، ولم يفته شيء مما ينبغي أن يذكر لتكون الإحاطة تامة بجميع أطرافه ، وذلك طبقاً للقاعدة المطلوبة في بناء القصة ، أو طبقاً لتوصيحة صاحب الهاتف .

قال صاحب الهاتف بعد ذلك :

والواقعية التي أردت أن تكون قاعدة أساسية للقصة لم أقصد بها أن ينبري أحدنا إلى بيته أو إلى شارع أو مدينته أو أية جهة أخرى فيصفها وصفاً صحيحاً ، ثم يقدمها للناس باعتبارها قصة من القصص الفنية . وإنما يجب أن تصف بالواقعية موضوعاً يصح أن يسترعى انتباه القارئ ، لغرابته ، أو لذاته ، أو لاستهواه

النفس ، أو لإثارة الكوامن ، أو أى شيء مما يعنى به الناس كلهم أو بعضهم . وذلك فى قالب فنى وأطار معين . أما أن يتطلق الكاتب إلى المطبخ مثلاً فينقل للقراء صورة صادقة لمواقع القدور والملاعق من الجهة اليمنى إلى الجهة اليسرى ، وموضع الطباخ أو من يطبخ فى بيته : أهى أمه أم عمه أم الخادمة . ثم يحاسبنا على أنه قد راعى فى وصفه أهم قواعد القصة ؛ وهى (الواقعية) والإحاطة بجميع أطراف الموضوع ، فذلك شيء لا يمت إلى القصة بأى وشيخ من النسب . وإذا جاز أن يكون قصة فهو من نوع صاحب البيت المعمور الذى أشرنا إليه هنا ، والذى أسأل الله أن يكون أبوه قد اشترى له بيتاً جديداً حقق فيه آماله من حيث السعة وإنشاء الحديقة ، ١١

• •

تقول (الزابيث بوين) فى تعريف (الرواية والحقيقة) :

إنها — أى الرواية — قصة مبتكرة ، ولما كتبها فى الوقت نفسه ورغم كونها مبتكرة لها القدرة على الإيحاء بالصدق ، وقد يتساءل البعض ، وما قياس هذا الصدق ؟ فأقول ، إنه بالنسبة للحياة كما يراها القارئ ، أو ربما كما يتحسسها هذا للقارئ ، وأنا إنما أعنى القارئ الناضج الكامل النمو ، فكل هذا القارئ يكون قد اجتاز مرحلة قراءة القصص الخرافية ، ونحن لا نريد فى الرواية شيئاً من الأحداث الغريبة المستحيلة ، ولذا نأبى أن نؤكد بأن الرواية يجب أن تطبق على الواقع كما يعرفه الناضجون من الناس فى المجتمع .

معنى ذلك أن الرواية ليست نشرة إخبارية ، كما أنها ليست حوادث مثيرة ، للتحس أو مثيرة للنظر ، وهنا يأتى دور الشرارة التى تبعث الحياة الحقيقية فى الرواية ، وهى خيال الكاتب صاحب القدرة الممتازة . وهذا الجدل لا يقتصر على الاختراع بل إنه يدرك الأشياء ويمسها ويخضع من الأشياء التى تبدو عادية ومألوفة ، وهو يمدّها بقرة جديدة ، ويريد من أهميتها ، ويؤكد صدقها ، كما يعطيها حقيقة داخلية عميقة . وهذا هو مفهوم الفن الروائى .

وقفت (الزاييث بومين) عند ثلاث خصائص للقصة وهى :

أولا — أن تكون بسيطة واضحة سهلة الفهم .

ثانياً — أن تكون طريقة بحيث تدير حول أزمة من الأزمات، أو تعالج مشكلة ذات أهمية كبرى بالنسبة للكاتب أو القارىء، فى حياته الخاصة .

ثالثاً — أن تكون ذات بداية جيدة . كأن تنطلق من موقف مشحون بالآمل ، أو على الأقل توحى للقارىء بأن مثل هذا الموقف واقع وموجود بالفعل .

الفصل الرابع

وظيفة التقرير الصحفي وأهميته

بين العلماء والباحثين خلاف كبير في المقال الصحفي من حيث هو : أيعتبر فناً مستقلاً بذاته من فنون الصحافة ؟ أم يعتبر لوناً من ألوان الخبر أو الإعلام ؟ وتماهى الخلاف بينهم في ذلك حتى ذهب بعضهم إلى أن المقال الصحفي — وإن كان يهدف إلى التوجيه والإرشاد — فإنه يعتبر في الواقع نوعاً من الإخبار والإعلام . ولم لا يكون كذلك ؟ والمقال الافتتاحي ذاته يبنى في أكثر الأحيان على خبر هام ؛ سواء أكان من الأخبار الخارجية أم الداخلية . وقد يدور هذا المقال الافتتاحي كذلك حول خبر ما تحول ظروف خاصة دون إيراد مورد الذبأ بالشكل المعروف في الصحافة .

على أنه بالرغم من هذا النداخل الكبير بين الخبر والمقال ، فإن الكثرة الساحقة من علماء الصحافة بجمعة على ضرورة الفصل بين هذين الفنين من فنونها ، وذلك على أساس من الفهم السليم لوظائفها الخمس المعروفة للصحافة ؛ وهي كما تعلم :

وظيفة الإخبار ، ووظيفة تفسير الأخبار ، ووظيفة التوجيه والإرشاد ، ووظيفة التسلية والإمتاع ، ووظيفة التسويق والإعلان .

والغرضان الأول والثاني من هذه الأغراض الخمسة يختصان بالخبر . والغرضان الثالث والرابع منها يختصان بالمقال ، وأما الغرض الخامس والآخر فتخصص بالتأحية المادية التي لا عناية لنا بها في هذا البحث .

فإذا كان هذا هو الخلاف الحادث بين العلماء والباحثين في شأن المقال الصحفي بالذات فكيف يكون الخلاف بينهم في الفنون الصحفية الأخرى ، ومنها فن الحديث ، وفن التحقيق ، وفن الماخرجات ؟

إن من هؤلاء العلماء من يعتبرون هذه الفنون الأخيرة لوناً عاماً من ألوان الإعلام أو الإخبار . والدليل على ذلك — في رأيهم — أن محرر التقرير الصحفي — كاتباً من كان — يكتب ما يرى ، وما يسمع في مكان الحادث أو التحقيق ، ويهمل كل ما عرفه — ولو من طريق الصحف — عن الشائعات التي تجري على ألسنة الناس بعيداً عن هذا المكان . ومعنى ذلك أنه لا يكتب في مكتبه ، أو غرفة التحرير بالصحيفة . كما يفعل كاتب المقال ، أو التعليق على الأنباء ، وإنما يكتب أولاً في المكان الذي يقع فيه الحادث ، أو المكان الذي هو موضوع التقرير الصحفي الذي تطلبه الصحيفة .

والمعروف أن عمود الأخبار لا يتسع في الصحيفة إلا لآراء موجزة ، وجل مركزة . ولكن بعض هذه الأخبار يجذب إليه انتباه القراء ، وكثيراً ما تثير فضولهم ، فتضطر الصحيفة إلى إشباع فضولهم هذا بكتابة التقرير الصحفي المفصل ، كاتباً ما كان نوعه ، أو كانت صورته .

من أجل ذلك ذهب بعض العلماء إلى أن التقرير الصحفي يهبط بمستوى الصحافة لأنه لا يهدف إلا لفرض واحد فقط في الواقع ، هو إرضاء غريزة من غرائز الإنسان ، هي غريزة حب الاستطلاع ، أو إلى إرضاء غريزة أخرى من غرائزه كذلك ، هي الغرور الإنساني لدى المجرمين ، والمتهاقين على الشهرة والميل إلى الظهور .

وذهب بعض العلماء كذلك إلى اعتبار التقرير — عاقبة من الدرجة الثانية — لأنه لا يتطلب من كاتبه كل ما يتطلبه كاتب المواد الأخرى في الصحيفة من مهارة وحذق في فنون الكتابة والعرض .

لكن يرد على هذه الآراء السابقة وأمثالها بآراء كثيرة منها ، أنه يكفي أن نرى جمهور القراء يتهاقون على قراءة التقرير الصحفي — أيّاً كان نوعه — وأن تراهم معجبين أشد الإعجاب بكاتب هذا الفن من فنون الصحافة الحديثة .

على أن كاتب التقرير الصحفي في الحقيقة من أشد الكتاب الصحفيين عناية بمرضه على أحسن وجه ، وكتابته على أحدث طريقة ، وجعله تحفة فنية يجذب

إليها انتباه القارئ . وسنرى في بعض النصوص القادمة كيف أن كاتب التقرير الصحفي ، بأشكاله المختلفة ، لابد أن يكون رجلاً تتوفر فيه من الصفات الأدبية والفنية ما تتوفر في كاتب القصة الإخبارية ، أو المقالة الصحفية ، أو النلمية ، أو الأدبية . أى أن كاتب التقرير يجب أن يكون كغيره من أعضاء أسرة التحرير على جانب عظيم من العلم والمعرفة ، وعلى جانب عظيم من الفن والموهبة . وبغير ذلك تبدو كتاباته ضخمة فارغة ، أو مضحكة ، وتعرض إذ ذاك لمقص ، سكرتير التحرير وقلبه والآخر ، الذى يضرب به على كثير من المواد غير المبدول فى كتابتها وإعدادها من العناية ما يكفل نشرها ، ويفرى قراء الصحيفة بقراءتها ، والاتفاف بها .

وفى أهمية المقرر الصحفي يقول مسير دإيلي ريشارد Elie Richard ، ، وكان رئيساً لتحرير صحيفة فرنسية يقال لها دسى سوار Ce Soir ، :

« الحقيقة أن المقرر الصحفي ثمرة من ثمار هذا القرن الذى نعيش فيه . إنه المندوب الذى يذهب من قبلك — أيها القارئ — لرؤية الحادث ، والكشف عن أسبابه بدقة تامة . إنه ليس أديباً متجولاً ، ولكنه فى الواقع العين التى تبصر بها ، والأذن التى نسمع بها ، وجواسنا التى نحس بها ، وهو يعرف جيداً أن عليه أن يتقل إلينا جميع الأحاسيس فوز شعوره بها ، وإدراكه لها ، أما التأملات والإيحاءات فمتروكة لنا وحدنا بعد كل ذلك » .

ويفرق الباحثون بين « المقرر الكبير » و « المقرر الصغير » . فالأول ذو خبرة واسعة ، ومزان طويل ، وعالية — بوجه عام — تعتمد الصحيفة فى كتابة التقارير حول الأخبار الهامة ، والحوادث الجسام ؛ كحادث اغتيال رئيس من رؤساء الحكومات ، أو حادث غرق سفينة كبيرة ، أو هلاك منطقة أهلة بالسكان بسبب الفيضان ، أو بسبب بركان ، وكفضيحة من الفضائح تكون الشخصية الرئيسية فيها نجماً أو نجمة من نجوم العلم ، أو الأدب ، أو السينما ، أو المسرح ، ونحو ذلك .

فإذا وقع حادث من هذا النوع أسرع المقرر الصحفي الكبير ، فحزم متاعه ، واصطحب معه آلة التصوير ، وركب الطائرة ، أو القطار السريع ، ليصل إلى مكان الحادث قبل غيره من الصحفيين ، وهنا يجمع المعلومات ، ويجرى التحقيقات ، ولا يعبأ بالمصاعب والعقبات التي تعترض طريقه ، ويسابق الوقت فلا يضيع منه دقيقة واحدة ، وإلا فسدت عليه خطته من أولها إلى آخرها .

أما «المقرر الصغير» فيحرر في الغالب باب «الأصداء» أو باب «المباومات» أو تلك المواد الصغيرة المسلية التي تهتم بها جميع الصحف ، وتفرّد لها مكاناً خاصاً من مساحتها ، وكثيراً ما يكون ذلك بالصفحة الأخيرة التي تعتبر أدنى في طبيعتها إلى (المجلة) : Magazine منها إلى الجريدة News paper .

في هذه الصفحة الأخيرة يرى القارئ طائفة من الأحاديث المصورة ؛ هي في الواقع «أصداء» ، لأنهم الحوادث الجارية . وهنا يتساءل الباحث عن هذه الأحاديث ، والأصداء : مانوعها ؟ وهل تعتبر من الحديث الصحفي ، أو التحقيق الصحفي ، أو الماكرات الصحفية ؟

والجواب عن ذلك أن هذه التقارير الصغيرة ليست في شيء من هذه الفنون الثلاثة بالمعنى المقصود من كل فن منها على حدة ؛ وهو المعنى الذي ستشرحه الفصول التالية .

فليست هذه التقارير الصغيرة أحاديث صحفية لعدم وجود عنصر الحوار في أكثرها ، بل فيها جميعها .

وليست هذه التقارير الصغيرة عبارة عن تحقيقات صحفية لعدم وجود عنصر البحث عن الحقائق ، وعنصر جمع المعلومات حول مشكلة من المشكلات العامة سعياً وراء إيجاد حل مناسب لها .

وليست هذه التقارير الصغيرة ماجرآت صحفية ، لأنه يشترط في هذه الماكرات — كما سنرى — أن تكون تقريراً عن حوادث كبيرة عقدت لها جلسات في هيئات عامة ؛ كالمحكمة ، والبرلمان ، والمؤتمر الإقليمي ، أو المؤتمر الدولي .

فإن كان ولا بد من إدراج هذه التقارير الصغيرة تحت فن من فنون الصحافة فهي أدنى إلى « فن التعليق » على الأخبار منها إلى أي شيء آخر . وذلك بشرط أن ندسمع أيضاً في معنى « التعليق على الأخبار » فلا تكون الغاية منه مقصورة على توجيه القارئ قدر ما تكون الغاية من هذا التعليق الصحفي أو « الرثرة الصحفية » هي تسليّة القارئ أو إمتاعه ، بصرف النظر عن توجيهه أو إرشاده .

ثم إن هذا التعليق على الأخبار متى قصد منه إلى إيضاح بعض النقاط المنصلة به ، أو الكلام بشيء من التوسع على الأشخاص والأماكن التي تذكر معه ، أو تزويد القارئ بطائفة من المعلومات المسلية التي ترتبط به من قريب أو بعيد سمي في الواقع باسم : « طريقة » ، وجمعها « طرائف » ، Features . وهو فن من فنون الصحافة أدنى إلى الخبر منه إلى المقال كما أوضحنا ذلك في فصل من فصول الكتاب الثاني من كتب هذا البحث . وعنوانه « الطرائف » .

قلنا إن الخلاف قائم بين العلماء في موضوع المقال الصحفي ، أي متبر فناً مستقلاً بذاته من فنون الصحافة ؟ أم يعتبر لوناً من ألوان الإعلام في هذه الصحافة كبقية الألوان الأخرى .

والرأي عندنا في ذلك أنه لا بد من الفصل بين هذه المواد الثلاث التي هي : الخبر ، والمقال ، والتقارير . فهذا الثمن الأخير — وهو التقرير — وإن كان في الواقع يحمل صفة الأخبار ، أو الإعلام ، فإنه في نفس الوقت يكتب بطريقة مخالفة كل المخالفة للطريقة التي تكتب بها الأخبار . والاختلاف بين الخبر والتقارير في طريقة التحرير كاف عندنا للفصل بينهما ، ودراسة الخصائص الفنية لكل على حدة .

فلئن كانت القصة الإخبارية تجيب دائماً عن الأسئلة الخمسة أو الستة المعروفة ، وهي : من ، وماذا ، ولماذا ، وأين ، ومتى ، وكيف . فالتقرير الصحفي كثيراً ما يكتفى بالإجابة عن سؤال : « لماذا » ، أو كيف ، وتقف عند هذا الحد .

ولئن كانت الإجابة عن سؤال : « كيف » تأتي في المرتبة الثانية من حيث الأهمية في القصة الإخبارية . أى أنها تجيء لمجرد التفسير في الفقرة الثالثة ، أو الرابعة ، أو الخامسة من صلب هذه القصة . فإن الإجابة عن سؤال : « كيف » يلعب الدور الهام في التحقيق الصحفي — بنوع خاص — ويكاد يدور عليه هذا التقرير من أوله إلى آخره .

ولئن كانت القصة الإخبارية إنما تصاغ على شكل هرم مقلوب ، فإن التحقيق الصحفي بالنات — كالمقال الصحفي — يتبع نظام الهرم القائم أو الممتدل ، بمعنى أن الأجزاء التي هي أقل في الأهمية تأتي في بداية الكلام ، ثم تتدرج الأجزاء الأخرى إلى أعلى شيئاً فشيئاً ، حتى تصل في التقرير — كما تصل في المقال — إلى النروة climax . ويستثنى من ذلك فن الماكرات : قضائية ، وبرلمانية ، وسياسية . كما سنرى ذلك في موضعه من هذا البحث .

ولئن كان الخبر الصحفي لا يسمح لمحرره مطلقاً بإظهار شخصيته على نحو ما — لأنه يتبع في تحريره أسلوباً يشبه الأساليب العلمية ذات الصبغة الموضوعية — فإن التقرير الصحفي من حديث ، وتحقيق ، وماكرات يحمل غالباً طابع كاتبه ، وينم عن شخصية محرره ، ويدل عليه دلالة قوية ، وذلك حتى في بعض الماكرات الدبلوماسية والدولية نفسها .

كل هذه الفروق المتقدمة تجمل من حقنا أن نفصل فصلاً تاماً بين التقرير الصحفي وغيره من مواد الصحف . كما تجعلنا ننظر إلى « فن التقرير » على أنه فن مستقل بذاته : له خصائصه التي يمتاز بها ، وله أغراضه التي يسعى لها ، وله كتابه ، ومحروره الذين تهيئوا للبروغ فيه .

وللتقرير — فيما قلنا — فنون أربعة ، وهي :
فن الحديث الصحفي .

وفن التحقيق الصحفي .

وفن الماكرات الصحفية .

وفن التقرير المصور (الريورتاج) .

وسنتحدث عن كل واحدة من الفنون الثلاثة الأولى على حدة ، وسنمضي في أثناء ذلك ، بالطابع المصرى ، ، و ، الشخصية المصرية ، في فن التقرير ، كغنايتنا بهما في الذين السابقين ، وهما الخبر والمقال .

نعم — يصح أن يضاف إلى هذه الفنون الثلاثة (فن التقرير المصور) أو الريورتاج . وهو عبارة عن تقرير صغير يمتاز بأشياء منها :

١ — الإيجاز في التعبير

٢ — الحديث عن شخص بعينه أو مكان بعينه أو ظاهرة بعينها

٣ — أن يكون هذا الحديث مقروناً بالصورة كلما أمكن .

نخذ لذلك مثلاً : هبك مشيت في الطريق العام فقابلت شواذاً يتكفف المارة . ووقفت قليلاً ترقب هذا الشحاذاً فإذا لفائف كثيرة على ساقه اليمنى ، ولفائف أخرى على ساقه اليسرى . ثم أخذت تلاحظ هذا الشحاذاً عن قرب دون أن يشعر حتى ابتعد عن زحام الناس وأخذ يفك لفائفه وهو آمن . فإذا هذه اللفائف تحوى على عدد كبير من الأوراق المالية !

هنا حدثتك نفسك بأن تكتب عن هذا الشحاذاً وتحكى قصتك معه على النحو المتقدم ، وتقرن ذلك بالصورة التى لا بد من النقاطها .

في هذه الحالة يعتبر حديثك عن هذا المتسول وحده (تقريراً مصوراً) .

أما إذا تجاوزت ذلك إلى الحديث عن مشكلة التسول فى ذاتها ودراسة هذا الموضوع من جوانب متعددة فهنا يعتبر هذا النوع من الحديث تحقيقاً صحفياً .

ومن الأمثلة الرائعة لفن الريبورتاج تقرير مصور نشرته الأهرام في ١٠/١٢/١٩٦٢ بعنوان أجازة ١٩ ساعة لمسجون أمضى ١٣ سنة في ليغان طره .

وهم بما يكن من شيء فيجب العدول عن اعتبار التقرير بصورة المواجهة وهي (الحديث الصحفي والتحقيق الصحفي والمآجريات الصحفية) ضمن المقال . فالمقال عبارة عن إنشاء لا حظ له من الطول وليس من الضروري أن يتصف بالعمق أو الإحاطة الشاملة بالموضوع . على حين أن التحقيق الصحفي — وهو أحد الفنون الثلاثة من فنون التقرير — يطول كثيراً ويتعمقه الكاتب كثيراً . وبذلك يبعد التحقيق عن المقال في طبيعته التي أتمنحت لنا من تعريفه فيما سبق .

الفصل الخامس

فن الحديث الصحفي وأنواعه

ليس صحيحاً ما يقال إن فن الحديث الصحفي من ابتكارات القرن العشرين ، وابتداع هذا القرن وحده . فالذى نعرفه من تاريخ الصحافة في إنجلترا — على سبيل المثال — أن الصحفي الإنجليزي المشهور « ديفو Defoe » استطاع في القرن الثامن عشر أن يحصل على حديث صحفي من قاطع طريق اسمه : « جاك شبرد J. Shepherd » ، وكان هذا قبيل تنفيذ الحكم عليه بالإعدام شنقاً بوضع دقائق .

بل إن الأستاذ « ولزلى » ، فى كتابه : (Exploring Journalism) يرى أن حوار أفلاطون يعتبر نوعاً من الأحاديث . ذلك أن الأسئلة التى وجهت إلى سقراط حيناً ، وإلى غيره من أصدقاء أفلاطون وتلاميذه حيناً آخر كانت تحمل فى طياتها صفات الحديث الصحفي ، ومثل ذلك كثير من أخبار الأدب العربى فى قصور الخلفاء والأمراء ، حيث كان الحوار يدور بينهم فى مسائل شتى وموضوعات متباينة .

ولئن دلت هذه الآراء وأمثالها على شيء فإنما تدل على حقيقة واحدة فقط ، وهى أن فى النفس البشرية — منذ نشأتها — ميلاً أصيلاً ونزوعاً شديداً إلى معرفة أحوال الغير ، والوقوف على جميع أسرارهم كلما أمكن ذلك . وفى الأحاديث الخاصة من أى نوع ، ما يشبع هذا الميل نفسه إشباعاً كبيراً .

ولهذا الفن ، من فنون الصحافة ، أهمية خاصة ، فالأصل فيه ، أن القارئ لا يمكنه أن يشاهد مكان الحادث الذى يهمه ليقف بنفسه على حقيقة الأمر فيه ، ومن ثم وجب على الصحافة أن تقوم له بذلك عن طريق مخبريها ، فيذهب أحدهم إلى مكان الحادث ، وتكون مهمته توجيه الأسئلة إلى شهود العيان ، وبهذه الطريقة يقف القارئ على الحقيقة . على أنه ليس من الضروري فى كل حالة أن تذشر

الاحاديث الصحفية على شكل أسئلة وأجوبة . فربما كان في نشر الاماني نفس القيمة الخيرية التي للأسئلة والاجوبة .

وفي بيان أهمية الحديث الصحفي يقول الأستاذ « إميل لودفيج » :

« يعتبر الحديث الصحفي من أروع الفنون الصحفية في الوقت الحاضر ، ومن أكثرها اسهوا للقارىء . وقد تظن أن الحديث الصحفي لا يزيد على كونه مجرد تسجيل لمناقشة ، أو حوار دار بين طرفين ، غير أن حقيقة الامر هي أن الحديث الصحفي أهم من ذلك ؛ لأنه يتطلب قدراً كبيراً من المهارة والتفنن ، وإلى توفر صفات من نوع خاص في المخبر الصحفي . »

والواقع أن الحديث الصحفي محبب إلى نفوس القراء ، فكما يسر كل إنسان أن تتاح له فرصة التحدث إلى شخصية كبيرة لها مكانتها في الحياة العامة ، فكذلك يرحب الناس عادة بالاطلاع على ما تصرح به مثل هذه الشخصيات لتندوب الصحيفة الذي يقوم بنقل هذه التصريحات إليهم .

وتزداد أهمية الحديث الصحفي تبعاً لأهمية صاحبه ، ومدى شهرته . ولكن ليس معنى ذلك أن الحديث الصحفي لا يؤخذ إلا من المشهورين البارزين في المجتمع . وحدهم ، فقد تكون الأحداث المثيرة التي تقع لبعض المخمورين من الناس سبباً في الاهتمام الشديد بأحاديثهم وتصريحاتهم ، وخاصة حين تكون مادة الحديث متصلة أشد الانصال بموضوع من موضوعات الساعة .

حين يتحدث المحضر عثمان أبو الحسن حمودة ، قاتل وداد حمدي ، أو يتحدث ابنها أشجان ، إلى مندوب الصحيفة بعد وقوع الحادث ، والإخبار عنه بالفعل . فإن هذه الأحاديث تستهوي الجمهور القارىء أكثر مما يستهويه حديث آخر عن استقالة (خروشوف) في روسيا ، أو مجيء (تشرمي) من الكونغزو إلى بلد من بلاد الشرق الأوسط .

والخلاصة أن للحديث الصحفي — بالمعنى الذى تقصد إليه الصحيفة — ثلاث وظائف :

أولها : أنه خير معين للصحيفة على كتابة القصص الإخبارية التى لا مكان لها فى الواقع غير الصحف .

الثانية : أنه من أنجع الوسائل لعرض وجهات النظر ، ومحاربة الشائعات الضارة بالمجتمع .

الثالثة : أنه من أنجع الوسائل كذلك لتعريف الجمهور بالشخصيات الممتازة لذواتها ؛ أو بالخدمات التى أعضت عليها الحوادث نوعاً من البروز المؤقت فى المجتمع .

وإذ قد فرغنا من الكلام عن أهمية الحديث الصحفي فإتينا ننقل من ذلك إلى الكلام عن :

أنواع الحديث الصحفي :

توشك أن تنحصر الأحاديث الصحفية فى الأنواع الخمسة الآتية :

١ — حديث الخبر (أو الحقائق) Information Interview

٢ — حديث الرأى Opinion Interview.

٣ — حديث المعلومات والذيلية والإمتاع Feature Interv.

٤ — حديث الجماعات Group Interview

٥ — حديث المؤتمرات الصحفية Press Conference Interv.

وفى كل نوع من الأنواع الخمسة المتقدمة لابد من مراعاة الشروط التى روعيت فى الخبر الصحفي من حيث هو ، وهذه الشروط أو الخصائص المطلوبة هى :

١ — الجدة من حيث الزمان Timeliness

٢ — القرب من حيث المكان Proximity

٣ — الضخامة ، (وهي اتصال الحادث بأكبر عدد من الناس) Mahnitude

٤ — قوة الدلالة Significance

٥ — سياسة الصحيفة Policy

ومعنى ذلك أن على المخبر الصحفي أن يحقق هذه الشروط الخمسة عندما يشرع في كتابة الحديث الصحفي . ولكن كيف نميز — أولاً — بين هذه الأنواع الخمسة السابقة ؟ وكيف نعالج كل نوع منها على حدة ؟ ذلك ما نحاول الإجابة عنه فيما يلي :

أولاً : حديث الخبر أو الحقائق

والغرض منه في الواقع هو جمع الأنباء ، واستقصاء المعلومات حول حادث معين ، والرجوع في ذلك — ما أمكن — إلى الأشخاص الذين رأوا بأعينهم هذا الحادث المعين ، أو اشتركوا فيه وقت وقوعه . وهنا يجب التنبيه إلى أن المطلوب من الصحفي في هذه الحالة إنما هو الأنباء أو الحقائق أو المعلومات . وليس المطلوب هو الآراء أو الاتجاهات أو وجهات النظر المختلفة ونحو ذلك .

وفي هذا يقول الإنجليز إن القصد من هذا النوع من الحديث هو الحصول على ما يعبر عنه بينهم بهذه العبارة « News not Views »

هـب أن الصحيفة أحت أن تعرف سياسة الحكومة في التموين في وقت من الأوقات ، فإنها في هذه الحالة تبادر بإرسال مندوبها إلى وزير التموين نفسه ، أو وكيل الوزارة نفسه أو مدير العلاقات العامة بالوزارة لكي تستقي منه الحقائق المتعلقة بالسياسة التموينية ، وخطه الحكومة في تيسير السلع ، وتخفيض الأسعار ، ونحو ذلك .

غير أن الناس قسمان : منهم من يحبون الإدلاء بالمعلومات ، ويميلون بطبعهم إلى شرح ما أجروه من التجارب ، وما وصلوا إليه من النظريات .

ومنهم من يترددون كثيراً في الإدلاء بمعلوماتهم ، ويخشى أحدهم أن يجره . النصريح بهذه المعلومات إلى القضاء ، أو يعرضه لسؤال الحاكم ، أو يفسد عليه

حياته الخاصة في داخل الأسرة ، أو حياته العامة في مكان العمل ، أو خارجه ، وخاصة عندما تكون المعلومات مما يخجل بالشرف .

على أن شاهد العيان — مادام إنساناً — لا يمكن أن تكون معلوماته دقيقة بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة ، لأن الحوادث تأخذ على حين غرة ، ويتبع بعضها بعضاً بغاية السرعة ، فلا يستطيع أن يعرف ماذا حدث بالدقة . ومن هنا يأتي تردده عند ما يطلب إليه الإدلاء ببعض المعلومات الهامة .

وتم طائفة ثالثة من الناس لا يحبون أن تسلط عليهم الأضواء . لأنها تكشفهم للبلأ . وتعرض حياتهم نفسها للخطر ، ومن هؤلاء المشعوذون ، والمجرمون ، والدجالون ، ورجال العصابات ، وتجار المخدرات والقتلة السفاكون ، وبعض الساسة وغيرهم . وكل هؤلاء لا يحبون أن يتحدث عنهم الناس ، حتى لا يكشف سرهم ، ويقف الناس على حيلهم وأفكارهم ومقاصدهم .

بل إن بعض الساسة ، والمسؤولين من رجال الأعمال ، وأصحاب المشروعات قد لا يحبون أن يكشفوا عن أوراقهم ، أو يوحوا بأسرارهم إلا في الوقت المناسب علماً منهم بأن التعجيل بهذا الكشف قد يفسد خططهم ، ويزيد في تعقيد أمورهم . وهم حريصون على أن يكونوا بآمن من كل هذه الأشياء .

نرى الواحد من هؤلاء الساسة ، ورجال الأعمال لا يحب مطلقاً أن يطرق والحديد بارد ، كما يقول الإنجليز . وترى له حاسة سياسية دقيقة يعرف بها متى تكون (اللحظة السيكولوجية) التي يكشف فيها عن أوراقه ، ويعرض فيها آراءه ، ويبسط فيها مشروعه ، لكي يضمنوا ترحيب المسؤولين والشعب بهذا المشروع .

في كل حالة من الحالات المتقدمة تكون مهمة المخبر الصحفي صعبة كل الصعوبة ولا يكون من السهل عليه في الحقيقة أن يحصل للصحيفة على حديث يمكن أن ينير الطريق للقراء .

ثانياً : حديث الرأى

وفى هذا النوع من أنواع الحديث بالذات تهتم الصحيفة كذلك بالحصول على آراء ذوى الخبرة والاختصاص فى موضوع له أهميته فى المجتمع .

ومن الأمثلة عليه حديث لعضو بارز فى مجلس النواب عن مشروع بزمع البرلمان لإقراره ، أو حديث مع وزير التربية والتعليم عن سياسة جديدة يريد إمتهاجها والسير عليها ، أو حديث مع رئيس الجمعية الطبية المصرية عن موضوع تأميم الطب ، وفى هذا النوع من الأحاديث يكون لآراء المختصين والفنيين وزن كبير وخطر جليل .

والناس بالقياس كذلك إلى هذا النوع من أنواع الحديث الصحفي فريقان : فريق يميل إلى الشهرة ويتعطش إليها ، فهو يسارع فى الإدلاء بكل بيان ، بمناسبة وغير مناسبة . وهو يدعى العلم بما يعرف وما لا يعرف . يتكلم فى السياسة وفى الدين ، وفى الأخلاق ، وفى الأمن ، وفى الإدارة ، وفى الفنون ، وفى العلوم ، وفى كل شىء . ومثل هذا الفريق من الناس ينبغى الاحتراس من معلوماتهم وآرائهم غلاشك أنها آراء تبرز فيها الحقيقة بالخيال ، والجد بالهزل .

وفريق آخر من الناس قد يكونون مشغولين بأعمالهم على الدوام ، وقد يكونون من الذين يترددون فى الإدلاء بمعلومات من أى نوع كان . وفى كلتا الحالتين ينبغى للصحفى أن يقدر الموقف حق قدره ، وينبغى له فى الحالة الأخيرة بنوع أخص أن يحدد الأمر تحديداً واضحاً للمتحدث ، حتى يمحصر محدثه فى الموضوع — إن كان من الخياليين الحالين — أو يخرج المحدث من الشك إلى اليقين ، ومن الخوف إلى الأمن إن كان من المترددين المرتابين . وعلى المخبر أن يقنع هذا وذاك بأن فى نشر حديثهم ما فائدة محققة للرأى العام .

وقد يحدث أحياناً أن يصير المتحدث على ألا ينشر اسمه مقروناً بالحديث . وحينذاك لا يجوز للصحفى أن ينشر اسمه . بل يكتب بأن يقول : عن مصدر مسئول ، أو شخصية كبيرة ، أو عن مصدر لا يرقى إليه الشك ، ونحو ذلك .

ومن الخطر على الصحافة دائماً أن يعدّ مخبرها بأنه لن ينشر هذا الجزء أو ذاك من الحديث ، أو بأنه لن ينشر اسم صاحب الحديث ، ثم لا يفي بما وعد . وتلك جريمة صحفية يعاقب عليها القانون . ثم إنه لا غنى للصحفي كذلك في حديث الرأي عن مراعاة النوازن بين الآراء المؤيدة ، والآراء المعارضة ، وخاصة إذا كان الحديث متصلاً بأمر من أمور السياسة ، أو الاقتصاد ، أو التعليم ، ونحو ذلك من المرافق الخطيرة في الدولة .

ولا ينس الصحفي مع كل هذا (سياسة الصحافة) . بل يجب عليه دائماً أن يضعها نصب عينيه في الأحاديث الصحفية بوجه عام ، وحديث الرأي منها بوجه أخص .

ثالثاً : حديث التسلية والإمتاع

إذا كان الغرض من حديث الخبر والحقائق هو الإعلام ؛ وكان الغرض من حديث الرأي هو التوجيه والإرشاد . فإن الغرض من هذا النوع الثالث — كما يؤخذ من اسمه — هو التسلية والترفيه عن القراء .

وعلى ذلك فالمهم في هذا النوع الثالث ليس ما يقال ، ولكن كيف يقال ؟ والمتحدث في هذه الحالة هو المحرر نفسه . إذ الغرض الأساسي في الواقع هو تصوير شخصية اعتمدت بما فيها من طراقة أو غرابة ، أو تفقيد ، أو بساطة . ولذلك يعنى الخبر الصحفي نبضات السموت ، وحركات المحدث ، وتعبيرات الوجه ، ولون الملابس ، وطريقة الجلوس ، وما إلى ذلك كله .

وباختصار — يهتم الخبر الصحفي في هذا النوع من الحديث بشخصية المتحدث ، وفلسفته في الحياة أكثر مما يهتم بنوع اختصاصه ، أو بنوع تجاربه وخبراته ، وإذا عرض لشيء من ذلك فإنما يكون من أجل تصوير شخصيته أكثر من الاهتمام بما يصدر عنها من رأي .

ومن الأمثلة على هذا النوع من الأحاديث مقابلة بين صحفي وممثل عالمي زار مصر لأول مرة في حياته . أو مقابلة بينه وبين شخصية عالمية مرموقة في السياسة ،

كشخصية روزفلت ، أو ترومان ، أو ستالين في زيارتهما مصر كذلك لأول مرة ، ومن أمثلة ذلك أيضاً ظهور شخصية أدبية بمصر على حين غرة كشخصية برناردشو ، أو شخصية ذات صبغة دينية كشخصية أغاخان . ومن الأمثلة على ذلك أيضاً تعيين وزير جديد في الوزارة يريد الجمهور أن يعرف شيئاً عن ماضى حياته . ومنها كذلك ما أقدمت عليه صحيفة (الأهرام) يوماً من عرض لشخصية المحامية الزنكية الأمريكية التى زارت مصر . وذلك في عددها الصادر فى ١٩٤٥/٥/٤ ونحو ذلك .

ب. رابعاً : حديث الجماعة

هناك طريقتان لحديث الجماعة :

الأولى : أن يختار الصحفي جماعة معينة من المهال ، أو الفلاحين ، أو من المدرسين ، أو المحامين ، أو المهندسين ، ويوجه إليهم سؤالاً واحداً لا يتغير ، ويحصل منهم على الإجابة . وبهذه الطريقة يستطيع الصحفي أن يخرج بصورة صادقة لقطاع معين فى مساحة الرأى العام . وظاهر من هذه الطريقة أنها قريبة الشبه بالإحصاء أو الاستفتاء ، وأنها غالباً ما تستخدم فى البحوث الاجتماعية ، وتهتم بها الصحافة فى أوقات خاصة ؛ كالأوقات التى تسبق الانتخابات العامة ، أو الأوقات التى تسبق التغيرات السياسية المتوقعة ، ونحو ذلك .

والثانية : هى أن يسأل الصحفي طائفة من المتخصصين فى فن من الفنون أو علم من العلوم ذات الصلة الوثيقة بمشكلة من المشكلات ، إن تهتم الصحيفة ببحثها والوصول فيها إلى حل .

نخذ لذلك مثلاً : مشكلة تحديد الذسل . ففيها يستطيع الصحفي أن يسأل رجال الدين ، ورجال الطب ، والإحصائيين الاجتماعيين . وعليه أن يجمع آراءهم كلها فى صعيد واحد . ومن حقه أن يضيف إليها آراء الأطباء ، ورجال الدين ، ورجال الاجتماع فى البلاد الأخرى .

وتسمى هذه الطريقة الثانية بطريقة (النادى) وتحتاج من الصحفي إلى ثقافة .

، واسعة من جهة ، ومهارة متنبقة في فهم آراء المخنمين ، والقدرة على عرضها من جهة ثانية .

حامسا : حديث المؤتمرات

تتم الصحافة دائما بالحصول على أحاديث من المسؤولين سواء أكانوا وزراء ، أم رجال أعمال ونحو ذلك .

والطريقة المتبعة هي أن يجمع الوزير ، أو الرجل المشهور بمثل الصحف القيمين منه في مكان واحد ، ويحدد لهم وقتاً للاجتماع ، ثم يدلى إليهم بمجتمعين بحديث ، وبعد ذلك يجيب عن الأسئلة التي توجه إليه منهم .

وفي البلاد الراقية تتبع طريقة المؤتمرات الدورية . كذلك التي تقام في (واشنطن) (بالبيت الأبيض) حيث يدلى رئيس الجمهورية أو من يقوم مقامه بحديث للصحف . وهناك في نفس الوقت مؤتمرات صحفية تحتاج إليها الحكومات لتفسير موقفها أو معاهدة تعقدها ، أو مشكلة تريد عرضها على الشعب ، أو تغيير هام في الدستور يرى المصلحة في إجرائه .

وفي هذا النوع الأخير بالذات — وهو حديث المؤتمرات — لا تفرد بنشر الحديث صحيفة دون أخرى .

وهذا وذاك يدعونا إلى الكلام عن المراحل التي تتبع عادة في الحصول على الحديث الصحفي على النحو الذي تراه في الفصل التالي .

الفصل السادس

مراحل إعداد الحديث الصحفي وتمودج له

يقول الأستاذ (كلايتون) في موضوع فن الحديث الصحفي ما مؤداه :
« وعلى المخبر أن تكون له صفات البائع ، فهو مضطر إلى أن يذيب شخصيته
في شخصية محدده . وتلك صفة ضرورية لا يقصد بها إلا الإقناع وحده فقط .
ولكننا ألزم ما تكون في الحقيقة لإيجاد المشاركة الوجدانية بينه وبين المتحدث .
ونحن نعلم أن الطبيعة البشرية تجعل الناس يميلون إلى التبسيط في الحديث بحرية
وصراحة مع أولئك الذين يشاركونهم عواطفهم ومذاهبهم أكثر من أولئك الذين
يعارضونهم معارضة ما في كل ذلك ، أو يقيمون من أنفسهم أوصياء على فكرة
معينة ، أو رأى معين » .

وعلى هذا تقوم مشكلتان في وجه المخبر الصحفي الذي تكلفه الصحيفة بالحصول
على حديث ما :

- الأولى : كيف يمكنه الاتصال بالشخص الذي يريد أن يتحدث إليه .
- والثانية : كيف يتمكن من استدراجه للتحدث بحرية تامة في موضوع
يعد للنشر .

والحق أنها مهمة دقيقة تلك التي يقوم بها الصحفي في هذه الحالة . غير أن هذه
المهمة تم غالباً في مراحل أهمها ما يلي :

- أولاً : مرحلة الإعداد للحديث الصحفي .
- وتقسم هذه المرحلة نفسها إلى ثلاث خطوات وهي :
- (١) خطوة الوقوف على أكبر قدر ممكن من المعلومات الخاصة بشخصية المتحدث

(ب) خطوة الدراسة المستوفاة لموضوع الحديث من حيث هو .
(ج) خطوة الإعداد لطائفة من الأسئلة التي تلم بأطراف الموضوع لكي يجيب عنها المتحدث بقدر المستطاع .

أما دراسة شخصية المتحدث ، والوقوف على أكبر قدر ممكن من المعلومات الخاصة بذلك فإنها من ألزم الأشياء التي يتوقف عليها نجاح المخبر الصحفي ، أو هي شرط هام في نجاح مهمته . ف عليه إذن أن يدرس هذه الشخصية التي وقع عليها اختياره وأن يتعرف ما أمكنه على ميولها وطباعها . بل خير له في هذه الحالة أن يكشف بنفسه بعض ما تميل إليه هذه الشخصية من « هوايات » . وكثيراً ما يستعين الصحفي على ذلك بقصاصات الصحف ، والمجلات ، وأقوال الأصدقاء والمعارف والأقرباء والمعجبين . وأحياناً يصل إلى ذلك عن طريق الكتب التي تنسب إلى هذه الشخصية . أو الآراء التي عرفت بها في المجتمع . ويبالغ (أميل لورفيج) في ذلك فيوجب على المخبر الصحفي أن يحصل على صورة شمسية للمتحدث يلمل النار فيها ، ويدرسها جيداً قبل الذهاب إليه لأخذ الحديث .

و ثم نقطة هامة تنصل بهذه المرحلة أيضاً هي اختيار المكان المناسب لأخذ الحديث . فبعض المتحدثين يجدون حرجاً في التحدث إلى المخبرين الصحفيين بالمكاتب الرسمية ويؤثرون التحدث إليهم في المنزل ، وآخرون على العكس من ذلك .

أما دراسة موضوع الحديث فإنها تتطلب من المخبر الصحفي أن يزود نفسه بأكبر قدر ممكن من البيانات والمعلومات عن هذا الموضوع بالذات . فليس يشجع المتحدث على الحديث إلا إحساسه بأن الذي يخاطبه متبحر في كل التحمس لموضوعه ، عارف بدقائقه وأهدافه ، ملم بجوانبه وأطرافه . وإذ ذاك ينسجم المتحدث مع مندوب الجريدة ، وينطلق معه في الحديث انطلاقاً تاماً .

وأما خطوة إعداد الأسئلة فهي ضرورية كذلك لنجاح الحديث الذي يريد الحصول عليه . ومتى كان مندوب الجريدة دارساً لموضوع الحديث على النحو

المقدم فإنه يستطيع أن يضع الأسئلة الصحيحة التي يتوجه بها إلى المتحدث .
ومع هذا وذاك فليس على المخبر الصحفي أن يتقيد بهذه الأسئلة التي يضعها وإلا
فسدت خطته ، ذلك أن أسئلة الصحفي ليست إلا مرشداً له فقط ، والصحفي الناجح
هو الذي يقدر على تكييف نفسه بظروف الحديث ، وبشخصية المتحدث ، إن
الامر إذن متروك لحسن تصرف الصحفي ، وقدرته على مواجهة الموقف .

ثانياً : مرحلة قيادة الحديث .

وتتخذ هذه المرحلة ثلاث خطوات أيضاً وهي :

(أ) خطوة استهلال الحديث .

(ب) خطوة توجيه الأسئلة للحصول على أكبر قدر ممكن من البيانات الخاصة
بهذا الحديث .

(ج) خطوة المراجعة .

فأما من حيث الخطوة الأولى فإنها تعتمد على ذكاء الصحفي ، وحسن اختياره
كذلك ، فقد يبدأ هذا الصحفي حديثه عن صورة جميلة وجدها معلقة على الحائط
أو تحفة فنية وضعت على المنضدة ، أو كلمة رائمة ، أو شعار جميل ، أو مثل حكيم
وجده مكتوباً على المكتب ، أو عنوان جذاب لكتاب حديث وجده بين الكتب
المرصوفة أمامه ، وهكذا . ومن هذه البداية يستطيع الصحفي أن يتطرق إلى هواية
المتحدث ، ثم من هذه الهواية يصل غالباً إلى موضوع الحديث .

وتأتي بعد ذلك خطوة توجيه الأسئلة . وإذا ذاك ينبغي للمخبر الصحفي أن
يلوذ بالإصغاء التام لمحدثه . وهنا ملاحظة قد تؤخذ على بعض المخبرين الصحفيين
وهي أن أحدهم قد يأتي لزيارة شخصية كبيرة ، ويمطرها وإبلا من أسئلته ، ثم
ينزلق المخبر نفسه في إذاعة ما يعرفه من الأخبار ، وينساق في الحديث أنسياقاً
ينسج معه مهمته . كل ذلك والشخصية التي أتى لزيارتها تصغي إليه ، وقد تجد في
طريقته هذه تخلصاً تخرج به من موضوع الحديث متى أمكن ذلك !

وتم خطأ آخر يقع فيه المخبر الصحفي أحياناً ، وهو حرصه على أن يكتب كل كلمة تخرج من فم محدثه ، فيصرفه ذلك عن حسن قيادة الحديث ، ويشعر محدثه بأنه مدرس أو محاضر في حجرة الدرس أو المحاضرة .

والمهم في توجيه الأسئلة ألا تصاغ بطريقة تكون الإجابة عنها بلفظ (نعم) أو (لا) . فإذا سألت محدثك : هل تظن أن سياسة التعليم الجديدة ستأتى بالثمرة المرجوة ؟ فإن الإجابة في هذه الحالة ستكون : (نعم) أو (لا) . أما إذا سألت محدثك : ما هي العوامل التي تراها في نظرك مساعدة على نجاح السياسة الجديدة في التعليم ؟ فإن ذلك يكون أدعى إلى التفكير في هذه العوامل .

على المخبر الصحفي إذن أن يجتهد في تحديد أسئلته حتى تكون الإجابة عليها واضحة ونافعة . وهنا يقول الأستاذ (إميل لودفيج) :

« ليس المهم في مقدار ما يقوله المتحدث ، بل في كيفية الإجابة ، وطريقة انفعال المتحدث بأسئلة المندوب الصحفي » .

وباختصار ينبغي للمخبر الصحفي دائماً أن يذكر الأسئلة التقليدية الستة :

ماذا ؟ لماذا ؟ من ؟ متى ؟ أين ؟ كيف ؟

فإن الإجابة عنها تلم غالباً بالموضوع من جميع جوانبه .

ثم تأتي خطوة (المراجعة) — وهي من الخطوات الناقصة الموهقة لمندوب الجريدة . ففيها يحرص المندوب على مراجعة ما فهمه من الحديث ، وتصحيح ما جاء به من أخطاء ، وذلك في الأسماء ، أو النوايرخ ، أو الأرقام ، أو الأحكام .

ومعلوم أن الصحفي إنما يثبت في أوراقه أقل قدر ممكن من المذكرات والبيانات في أثناء الحديث حتى لا يضيق به المتحدث . ذلك أن مهمة الصحفي الناجح هي في أن يحصر مجهوده في تهيئة ذاكرته قبل تهيئة مذكراته ، لتستوعب هذه الذاكرة أكثر ما يمكن من التفصيلات التي يبادر إلى تدوينها فور الانتهاء من الحديث . وإذا ذاك يستطيع الصحفي أن يستوثق من بعض المعلومات ، أو

التفصيلات التي يشك فيها ، وذلك قبل الانصراف من حضرة محدثه . ويجوز له أن يعود عليه بالسؤال بعد ذلك عن بعض هذه المعلومات أو التفصيلات متى رأى ضرورة لذلك .

وأخيراً تأتي المرحلة الأخيرة من مراحل أخذ الحديث وهي :

ثالثاً : مرحلة صياغة الحديث :

هنا ينبغي للصحفي أن يتوخى الدقة والأمانة والصدق في كتابة الحديث . وقد كانت الصحافة في الماضي — حرصاً منها على ذلك — تنشر الأسئلة والأجوبة نشرًا حرفياً دقيقاً . ولكن الصحافة الحديثة عدلت عن هذه الطريقة ، ووجدت فيها ما يبعث على الملل والسآمة . فاستعاضت عنها بطريقة (القصة الإخبارية) ، واتخذتها قالباً فنياً لصياغة الحديث . وعاملته معاملة الخبر في ذلك . ونحن نعرف أن هذا القالب الفني من قوالب الصياغة يتألف عادة من جزأين هما :

(الصدر) Lead وهو ما يحتوي على أهم نقطة الحديث مع تصوير جذاب لشخصية المتحدث بقدر الإمكان .

(والصلب) Body وفيه الأسئلة والأجوبة . وذلك بطريقة الأسلوب المباشر حيناً ، والأسلوب غير المباشر حيناً آخر .

وفي صلب الحديث لا يجد المحرر الصحفي غنى عن عنصر (الوصف) . وكثيراً ما يكون ذلك من العناصر التي تجذب القارئ . لأن الوصف كثيراً ما يضيف على الحديث نضارة وحيوية ، وبه يستطيع المحرر الصحفي أن يخرج قليلاً من جو الأسئلة والأجوبة إلى جو كله طراقة وإمتاع وتسلية . والمهم في كل ذلك أن يكتب الحديث بطريقة تتم عن شخصية المتحدث نفسه أو صاحب الحديث . ويكشف عن آرائه ونزعاته وأفكاره واتجاهاته ، ولا يكون ذلك إلا عن طريق الأوصاف التي تتخلل الحديث ، فإذا به نابض بالحياة ، موضع لوجهة نظر المتحدث توضيحاً تاماً . وبهذه الطريقة وحدها يستطيع المحرر أن يسلط جميع الأضواء على شخص محدثه .

مهما يكن من شيء فإن لكل نوع من الأنواع السابقة للحديث الصحفي .
طريقته الخاصة في الأداء :

(١) ففي حديث الحقائق أو الأخبار يحصر المحرر عنايته في الحقائق الهامة في نظر القارى معبراً عنها بأسلوب تقريرى مباشر ، يأتى بعده تلخيص دقيق لهذه الحقائق . وإذا ما كانت شخصية صاحب الحديث مجهولة الجمهور ، أو كانت أهميتها مقصورة على كونها المصدر الوحيد للحقائق التى يتضمنها الحديث ، ففي هذه الحالة تسلط الاضواء على الحقائق ، ولا تسلط على المنحدث .

مثال ذلك الحديث الصحفي حول تنفيذ مشروعات السد العالى ، والسكك الحديدية ، ومصانع الصلب والسماد الخ .

ففى المثال الاول وجدنا الاهرام (بتاريخ ٥/٥/١٩٥٥) تعنى ببيان المبالغ التى يتطلبها المشروع ، والخطط التى رسمتها الحكومة لذلك . وأنفقت تماماً ذكر الاسماء التى استقت منها هذه المعلومات ، والبيانات ، والتفصيلات ونحو ذلك .

(٢) وفى حديث الرأى — ينبغى أن تعنى المقدمة أو (المصدر) بإبراز الرأى الذى صرح به المتحدث ، وكثيراً ما يكون اسم صاحب الحديث من ألزم الأمور فى الأحاديث التى من هذا النوع .

ففى موضوع دجواز إفطار المسلم الصائم فى رمضان ، أو موضوع د حق المرأة فى الانتخاب ، ونحو ذلك ينبغى أن نذكر الاسماء فى صراحة وجلالة . أما إذا كان الموضوع يختص بتغيير نظام من أنظمة التعليم ، أو نظام من أنظمة القضاء أو الإدارة ، أو التموين فيكتفى فى ذلك بذكر العبارات العامة . كأن تقول د صرح وزير التربية والتعليم أو وزير العدل بكذا ، أو صرح كبير مسئول فى وزارة التربية والتعليم ، أو وزارة العدل د بكذا ، وهكذا . وكثيراً ما ينسب الحديث الصحفي فى هذه الحالة إلى الهيئات العامة ، والمجالس الكبرى (كالمجلس الأعلى للجامعات) . أو (المجلس الأعلى للتعليم) ، أو (مجلس الخدمات) ونحو ذلك .

وتستخدم بعض الهيئات لهذا الغرض موظفاً يطلق عليه اسم (مدير العلاقات العامة) . وتكفل إليه في بعض الأوقات مهمة الاتصال بمندوبي الصحف ، وإمدادها بما تحتاج إليه من البيانات الصالحة للنشر بالصحيفة . وكثيراً ما ينوب هذا الموظف الخاص عن رئيسه في الوزارة ، ومع هذا وذاك فإن المقابلات الشخصية لرئيس النمل نكون أجدى نفعاً ، وأوقع أثراً ، وأقدر على تصوير الرأي .

(٣) وفي حديث المعلومات أو التسلية والإمتاع يحرص المحرر اهتمامه في المعلومات والحقائق ذات الطابع الإنساني . وإذ ذاك يجتهد المحرر عادة أن يهيئ الجو المناسب للقصة الإخبارية ، أو الحديث الصحفي الذي من هذا النوع . وبعبارة أخرى يقيم مسرحاً مناسباً لهذه القصة ، ثم يدعو محدثه للوقوف على هذا المسرح ، والتحدث منه إلى جمهور القراء .

وفي ذلك يقول « إدوارد برايس » المراسل السابق لجريدة شيكاغو ديلي نيوز: « إن الناحية الإنسانية هي التي يجب أن تستأثر باهتمام الصحفي حين يريد الحصول على هذا النوع من الحديث . فهو يعلم أن الانفعالات العاطفية تظهر في صورة أفكار ، وأن الأفكار تترجم إلى أعمال ، وأن الأعمال هي التي تقرر مصير العالم . وعلى ذلك فإن الانفعالات ، والعواطف ، والأفكار هي العناصر التي ينبغي للمحرر أن يهتم بها ، ويأظهارها ليحصل قراءه على معلومات جذابة ومسلية في هذا الموضوع . فإنما الحديث الصحفي مرآة تنقل صورة رائعة لشخصية مرموقة ، فتعكس للقراء صفاتها الروحية والخلقية والعقلية ، سواء أكانت هذه الشخصية المرموقة شخصية فنان ، أم عالم ، أو أديب ، أم سياسي محنك ، أم بطل من أبطال المسرح » .

وهذا النوع من الأحاديث تهتم به الصحف الأسبوعية ، أو الدورية أكثر . من الصحف اليومية .

(٤) وأما حديث الجماعة فإنه أقرب شيء إلى التقرير المبني على الإحصاء

وذلك إذا كان الحديث على شكل سؤال واحد يلقي على جماعة من المدرسين أو المحامين أو الأطباء أو المهندسين ، وربما كان أقرب شيء إلى التقرير المبني على التسجيل ، والإحاطة إذا أخذ على شكل استفتاء تشترك فيه جماعات كثيرة . وفي كلتا الحالتين لا يطلب من المحرر الصحفي أكثر من اصطناع الدقة ، والوضوح ، وتقرير الواقع الملموس دون تدخل منه في تغيير هذا الواقع .

ومعنى ذلك أن درجة التحريز في هذا النوع من أنواع الحديث لا ترقى في جملتها إلى درجة التحرير في الأنواع التي أشرنا إليها قبل ذلك .

(هـ) وفي حديث المؤتمرات يكون الأمر أيسر على مندوب الصحيفة ؛ لأن التحرير في مثل هذه الحالة لا يعدو أن يكون نقلاً للحديث الذي يسمعه المندوبون جميعاً من رجل معين من رجال الحكومة ، أو الأعمال الجليلة في الدولة .

تلك هي الطرق العامة التي تتبع في صياغة الأنواع الستة للحديث الصحفي .

وقد لا حزننا أنه إذا كانت « القصة الخبرية » ، أو « الصيغة الصحفية » هي المتبعة غالباً في حديث الحقائق ، وحديث الرأي ، ونحو ذلك . فإن « الصيغة الأدبية » هي التي تتبع في حديث المعلومات ، أو حديث التسلية والإمتاع ، ففي هذا الأخير يكون المجال متسعاً أمام المحرر الصحفي لعبارة أنيقة ، أو لفظة ظريفة ، أو كلمة أخاذة ، أو صورة جذابة ، أو نكتة بارعة ، وفي هذه الحالة لا يتحتم على الصحفي أن يركز النقط الرئيسية تركيزاً تاماً في صدر الخبر ، لأنه في هذه الحالة إنما يختار لنفسه قالباً أدبياً ، لا قالباً صحفياً . ولكن له أن يوزع هذه النقط الرئيسية على أجزاء حديثه بالطريقة التي يراها . ذلك أن المهم في هذا النوع من الحديث ليس هو الإعلام أو تقديم الآراء أو الأفكار ، ولكن المهم هو العرض ، وبراعة الوصف ، وغير ذلك من الأمور التي تتطلب حساً أدبياً أكثر منه صحفياً .

وأخيراً تصل إلى المرحلة الرابعة من مراحل الحديث الصحفي ، وهي :

رابعاً : مرحلة النشر :

قلنا إن الصحافة القديمة — حرصاً منها على الدقة والأمانة — كانت تنشر

الأسئلة والاجوبة نشرأ حرفياً ، أما الصحافة الحديثة فقد استعاضت عن ذلك بطريقة (القصة الخبرية) . ومعنى ذلك أن الصحف الحديثة ترى أن من الأصوب أن يتجنب المحرر الأسلوب الذى يأتى فيه بالسؤال ، ثم يتاوه بالجواب ، أو الأسلوب الذى تستخدم فيه فقرات طويلة من البيانات التى يصرح بها المتحدث . وترى الصحف الحديثة أن يأتى المحرر بجزء من هذه البيانات ، ثم يملخص بسيط لها ، ثم يأتى بجزء آخر من البيانات ، ثم يملخص بسيط لها ، وهكذا . وذلك كله فى أسلوب غير مباشر ، وطريقته تعتمد فى أكثرها على وصف شخصية المتحدث نفسه . ذلك أن إعداد الحديث للنشر لابد فيه من إظهار شخصية المتحدث مادام ذكر اسمه ضرورياً . أما المظهر الخارجى للحديث فقد يكون ذا طابع يغلب عليه الطابع الرسمى الخالص ، أو يكون ذا طابع تذاب عليه الصبغة الإنسانية أو الودية الخالصة .

فإذا كان القصد من الحديث هو الحصول على الحقائق فمن الطبيعي أن تكون الحقائق أولى من الأسماء بنهاية الكاتب . والمكس صحيح فى الحالات الأخرى — كما أوضحنا ذلك .

مهما يكن من شيء فليس بد فى نشر الحديث من الأمور التالية :

(١) أن يوضح للقارئ خطورة صاحب الحديث ، حتى يرى أهميته بالقياس إلى الموضوع . فإذا كان الحديث مما يتصل برأى من الآراء فعلى المحرر أن يوضح للقارئ أهلية المتحدث لإبطاء هذا الرأى ، وإن كان الموضوع عن حادث ما وجب أن يكون المتحدث شاهد عيان ، أو مشتركاً فى الحادث نفسه .

(٢) أن يحذر المحرر — كما قلنا — إقحام شخصه فى الحديث أو أن يتخذ من نفسه محوراً له .

(٣) أن يوضح المحرر للقراء القصد من الحديث ، والغاية منه بجلاء تام ، وأن يقرن هذه الغاية أو القصد بشخص المتحدث وحده ليس غير .

(٤) وعلى المحرر ألا ينسى الجانب الإنساني في الحديث كلها أمكن ذلك .
فمن هذا الطريق يستطيع القراء أن يتابعوا هذه المادة ، وأن يجدوا في قراءتها
متاعاً ولذة .

* * *

تلك هي المراحل الأربع التي يسير عليها مندوب الصحيفة في أخذ الحديث .
وتلك هي الخطوات التي يسير عليها في قطع كل مرحلة منها .

ولا ينسى الباحثون في هذا الفن أن يوصوا في النهاية بالمظهر الخارجي للمندوب
الصحيفة استناداً في ذلك على أن الوجه والمظهر الخارجي هما سفيراً المرء عند من
يريد التعرف إليهم دائماً من الناس .

(وبعده) فلا ينس الصحفي كذلك أن الحديث الصحفي طريق لكسب صداقات
جديدة ، وإنشاء علاقات مفيدة يستطيع أن يعتمد عليها في كثير من المواقف
الصحفية التي تعرض له في حياته المستقلة .

* * *

بقى أن نقدم نموذجاً واحداً لنوع واحد من الأحاديث الصحفية ، وليكن
حديث الحقائق والمعلومات يمكن أن نجد فيه تطبيقاً عملياً لأكثر القواعد
والأصول التي أشرنا إليها .

وقد اخترنا لذلك حديثاً أجراه الدكتور محمود عزمى باسم صحيفة الأهرام مع
سلطان مراکش محمد بن يوسف . وهو الحديث الذي نشرته الجريدة المذكورة
بالعدد رقم ٣٥٢٠ وذلك في يوم الثلاثاء ٢٧ مارس سنة ١٩٥١ . وهذا نصه :

تمزيج للحديث

سلطان مرا كش يشرح الموقف في بلاده

ضغط الإقامة العامة الفرنسية على جلالة

حديث للسلطان تختص بنشره الأهرام

وصلت إلى الرباط عاصمة مرا كش مساء الخميس الخامس عشر من شهر مارس الحالي . وكان من الأول أن أتشرف بالمشول بين يدي جلالة السلطان محمد الخامس أتعرف خلال الحديث مع المصدر الأول ، نصيب الحقيقة فيما أذيع بمصر من تطور العلاقات خلال الثلاثة الشهور الأخيرة بين القصر الشريف ، والإقامة العامة الفرنسية .

فما إن أضح الضحى بعد ليلة نمت فيها بالنوم الهادئ إثر رحلة جوية طويلة من القاهرة إلى أثينا ، فروما ، فتونس ، فالجزائر ، فايدار اليستناء ، حتى هرووات إلى القضاء السلطاني الذي يحيط به سور رفيع .

وقصدت إلى عتبة المخزن ، — وهو اللفظ الذي يعبر به عن الحكومة المغربية الأصلية — فاجتزتها ، وتقدم إلى من كانت عليه التوبة من الموظفين ، واليوم يوم جمعة ، وتركت لديه بطاقتي برسم الصدر الأعظم ، السيد المقرئ ، الذي جاوزت منه الرابعة بعد المائة ... وأفضيت بالتماس الشرف بمقابلة حضرة صاحب الجلالة السلطان .

صلاة السلطان

وسألت هل يخرج السلطان للصلاة ؟ وكان قد أذيع في القاهرة أن الإقامة العامة الفرنسية قد منعت جلالاته من تأدية فريضة الجمعة ... فقل لي إن الموكب السلطاني يخرج إلى المسجد على عادته عند الزوال ، . فرأيت أن يبدأ استقصائي الأحوال في مرا كش بهذا الجانب من الأنباء . وقررت تأدية الصلاة في حضرة السلطان ... وكانت الساعة الثانية عشرة قد اتصفت . فيممت شطر المسجد الواقع .

مقابل القصر . ودلفت فيه ، فلم أجد به إلا قليلاً جداً من العاكفين على قراءة القرآن فاستميزت بينهم واحداً قعدت إلى جانبه بعد أن صليت ركعتين تحية للمسجد . فسمعت برتل القرآن ويقرؤه بالقراءات السبع .

ودعشت إذ فاتت الساعة الثانية عشرة دون أن يزيد عدد الحاضرين بالمسجد إلا قليلاً ، وعلت بعد ذلك أن ساعة الزوال في الرباط إنما هي الساعة الواحدة بعد الظهر ١١

فظالمت أشاهد الوافدين ، والمتوضئين الحاملين منهم وسائدهم الصغيرة ، وغير الحاملين ، وأستمع للبرتلين القرآن علانية حتى الساعة الواحدة بعد الظهر . وأنا أغير مراضع الساقين من تلبساً للراحة في هذا الجلوس الطويل . . .

وعزفت الموسيقى ، وتقدم فرسان الحرس ومثاته ، وتحرك الركب السلطاني من القصر متجهاً إلى المسجد ، ووقفت البرية السلطانية أمام بابه الصغير . فدخل منه السلطان إلى مقصورته الخشبية .

وأذن المؤذن في الخارج ، ودعا الداعي إلى الإنصات في الداخل ، وألقى الخطيب الخطبة ، ودعا فيها للخليفة محمد الخامس بالنصر والتأييد ، وقامت الصلاة ثم خرج رجال القصر ، والوزراء ، واصطفوا أمام المسجد تحية للسلطان إذ يخرج ويمتطي هذه المرة جواده ؛ ويعود إلى قصره . فأسرعت في الخروج ، واستطعت أن أقف إلى جانبه ، وأحيى السلطان تحيته ، فعرفني بجلالته — وقد سبق أن حظيت بالثول بين يديه منذ خمس سنين ، وتفضل علي بالسلام ، فسجلت بهذا حضوري .

مع السلطان في القصر

وأبلغت من بعد أن منتصف الساعة الثانية عشر ظهر الثلاثاء العشرين من شهر مارس الحال قد حدد موعداً لتشرفي المقابلة السلطانية . وقبيل الموعد قصدت إلى القصر الشريف ، فاستقباني حُجَّابُه ، ورافقوني إلى مكتب وزيره . فاستمهات

فيه لحظات جاء إثرها مستشار الحكومة الثريثة الفرنسي ، فدعينا نحن الإثنين إلى القاعة السلطانية .

وهناك كان جلالة السلطان على أريسته . فتقدمت إليها ، وتشرفت بالمصافحة ثم جلست على مقعد عن يسار الأريكة ، وجلس إلى جانبي المستشار الفرنسي بعد أن أشار له السلطان بالجلوس دون المصافحة ، وقعد الوزير على وسادة إلى يمين الأريكة .

وتفضل السلطان فعمري بتأرفه ، إذ بانرني باستظالة المدة التي انقضت بعد زيارتي الأولى لمراكش ، فقد قاربت الخمس سنوات . وخصني بمطعمه إذ أضاف أنه بود لو يراني مرة في كل شهر ، فلا أقل من أن تكون زيارتي مرة في كل سنة . ويعقب على ذلك بتريده أن المسلم للمسلم كالبنيان المرصوص يشد بعضه بعضاً .

تحية لمصر

وسألني جلالة عن مصر وأحوالها . وأعرب عن خالص شكره لاهتمامها به وببلادها ، وحماني شرف الإفضاء بمعظم تحيته ، وصادق عرفانه للشعب المصري جميعه . وكذلك لجامعة الدول العربية ، وأمينها العام . وكان جلالة يذكر ذلك كله في عبارات قوية تخرج من الأعماق .

عندي سؤال

ثم تقدمت إلى جلالة بأن لدى سؤالاً أود لو أستطيع أن ألقيه ، وأنا أعرفه بالنأ حداً من الدقة غير قليل ، ولكنني ألح في إلقاءه إلحاحاً ، ولا أود في الوقت نفسه أن يكون في الإدلاء به شيء من الإحراج . فلأدل به ، وليتصرف فيه جلالة كما يشاء .

فلطفت جلالة ، وأشار إلى بالإفصاح . فقلت : إنا سمعنا في مصر بوقوع نوع من الضغط والإكراه . وأود لو استطعت أن أعلم الجهة التي صدر عنها الضغط والإكراه : هل الجنرال د جوان ، أو قبائل الجلاوي ، أو ضمير جلالتم ؟

فأجاب جلالته على الفور :

« إن هذا السؤال سياسى . ويحسن أن تقدمه مكتوباً ، وسأجيبك عنه كتابةً أيضاً ، وستكون إجابتي بنهاية الصراحة ، ،

وعاد جلالته يكرر فى حزم :

« قدم ما تشاء من أسئلة ، وسأجيبك عنها كتابةً ، وبكل صراحة ، .

وسألنى جلالته عن برنامجى فى اليردين الناليين ، فأجبت أنى قاصد إلى طنجة فى اليوم النالى ، وأنى عائد منها من الرباط يوم الجمعة .

فمقب جلالته بقوله :

« سنكون إجابتي المكتوبة عندك يوم الجمعة ، وستكون بنهاية الصراحة ، ،
فمكرت جلالته خالص الشكر ، وأجبت عمق ما تملوى عايه شخصية
السلطان من قوة منوية .

ولاذكأت أعرف أن تصريحات الملوك لا يصح نشرها إلا بإجازتهم فقد تقدمت
إلى جلالته مستأذناً فى نشر الإجابات على أسئلتى ، ففضل جلالته بذلك .

ثلاثة أسئلة

ولما أذن لى جلالته بالانصراف مررنا فى طريقنا بمكتب وزير الفصر ، فأخذ
منه المستشار الفرنسى قبعته ، وطلب إلى الوزير أن أجلس لأدون الأسئلة .
فكرت المستشار يمضى ، وجلست إلى منضدة الوزير ، وأمسكت بالقلم ؛ وعلى
ورقة من أوراق القصر السلطانى حررت بالمداد الأزرق ثلاثة أسئلة ، وقعها بإمضائى
وأرختها بتاريخ اليوم ، ثم كذبت صورة منها بالقلم الرصاص على ورقة أخرى من
أوراق القصر احتفظت بها ، وسلمت الأولى للوزير وانصرفت .

وقصدت فى اليوم النالى إلى طنجة ، وأمضيت بها يومين كاملين ، ثم عدت إلى
الرباط بعد ظهر الجمعة الثالث والعشرين من هذا الشهر .

مع ولى العهد

وكان قد تمادى وأنا أغادر القصر الشريف بعد تسليمى أسئلتى لوزيره أن

التقيت في إحدى الردهات بصاحب السمو الأمير الحسن ولي العهد ، ففضل بدعوتي إلى تناول الشاي بقصره الخاص يوم عودتي من طنجة فذهبت إليه عند انتصاف الساعة السادسة بعد الظهر .

الجرائدي

وهناك سلمني صورة والده السلطان التي تفضل بجلالته بإهدائها إلى . فأقبلت على قراءة الإهداء وهو :

إلى الجرائدي الفذ السيد محمود عزمي .. محمد يوسف ملك المغرب أعانه الله .
ووقفت وقفة حتى تبينت أن « الجرائدي » إنما هو التعبير المقابل عندنا للصحن .

ملك المغرب

كما تبينت صحة اللقب بملك المغرب ، لأن جلالته إنما هو العاهل الأوحد لسلطنة مراكش التي يسمونها « المنطقة السلطانية » ، و « المنطقة الخليفة » ، و « المنطقة الدولية » أيضاً ، وإذا كان مقر جلالته الرسمي في الرباط فإن له خليفة في تطوان ومندوباً في طنجة .

واعترزت بالهدية الكريمة ، وتساءلت عن الإجابة على أسئتي ، فتناولني الأمير ولي العهد الورقة المكتوبة عليها . وإذا كانت بالخط المنزلي فقد شاءت إرادة سموه أن يتلوها حتى أقف على كنهها في أسرع وقت .

وقد استمعت إليها ، كما استطعت أن أقرأها بسهولة فيما بعد ، فألفيتها مينة أحسن إبانة ، ووجدتها « غاية في الصراحة » على سابق نطق جلالته .

حديث السلطان

وهي أسئتي ، وإجابات ملك المغرب عليها :

الننط والإكراء

السؤال الأول

أذيع أن توقيع جلالنكم على « بروتوكول » ٢٥ فبراير سنة ١٩٥١ كان تحت ضغط أو إكراء ، وقد سمعت منذ قدومى إلى مراکش فى هذا الصدد روايات : يقول بعضها : إن التوقيع كان نتيجة لتهديد من قبل الجنرال جوان ، ويقول بعضها الآخر : إنه كان نتيجة لحركة صدرت عن القبائل بإيعاز من الجلاوى . ويقول بعضها الآخر : إنه يرجع إلى ضمير جلالنكم الذى شامت حكمته أن يتخذ بلاد من شر التلاحم .

ترى أية رواية من هذه الروايات أصدق ؟

بل هو الصحيح ؟

الجواب :

إن توقيعنا على « بروتوكول » ٢٥ فبراير سنة ١٩٥١ كان نتيجة لعوامل متعددة . أهمها :

١ — التهديد الذى وجه إلينا بواسطة وزير القصور والتشريفات من بعض شخصيات الإقامة العامة ، وذلك فى أثناء المخابرات التى كانت جارية بين القصر ، والإقامة العامة فى ذلك اليوم .

٢ — حركة القبائل التى أتى بها من جهات متعددة دون أن نعلم الباعث الحقيقى . لنحركها ، فربطت على أبواب فاس ، وسلا ، والرباط .

٣ — اجتناب ما كان يتوقع من عواقب سيئة للعوامل الآتفة الذكر . فاضطررنا مع هذه الأسباب جميعها إلى إرضاء مطالب الإقامة العامة .

سبب الأزيمة

السؤال الثانى :

قل إن الأزيمة ترجع إلى تعطيل إصدار بعض الظواهر « أى المراسيم » . فإذا كان هذا صحيحاً ترى ما هى أسباب هذا التعطيل ؟

الجواب :

إن سبب الأزيمة هو غير ما أشيع من أننا رفضنا بعض التشريعات القانونية المقترحة علينا قبولها ، إذ الأزيمة في الواقع ترجع إلى الرغبة التي أعرب عنها مقيم فرنسا العام في أن يصدر منا استنكار لاساليب حزب الاستقلال ، وإلى عدم نزولنا عند هذه الرغبة .

ولقد قدم المقيم العام هذا الطلب قبل سفره إلى أمريكا بلمحة لا تفلو من تهديد . أما مشاريع الظواهر الشريفة المقترحة علينا إمضاؤها ، فإننا لا نرفضها ، أو نشير بتعديلها إلا بعد أن تدرسها لجان قصرنا الشريف ، وتبدى آثارها فيها مستندة إلى الأوفقة وأي الاتفاقيات ، والمعاهدات ، وسائر فروع القانون .

آمال السلطان

البروال الثالث :

ما هي آمال جلالكم في مستقبل مراكش ، وفي علاقاتها مع الجمهورية الفرنسية ؟

الجواب :

إن رغبتنا شديدة في تقدم البلاد ، ورقياً رقيقاً ديمقراطياً ، وجميع أعمالنا ومساعدتنا تهدف إلى إحلال بلادنا العربية الإسلامية بالمسكان اللائق بماضيها المجيد . وأملنا عظيم أن تنظر حكومة الجمهورية الفرنسية — اعتماداً إلى ما بين الدولتين من روابط الصداقة — إلى مطامع شعبنا الشريفة بما يليق بها من العناية .

وفي نشر هذه النصوص اليوم كفاية وسنتابع الإدلاء بملاحظات استقصائنا ، ونتائجها في الأيام التالية .

محمد عزمي

الفصل السابع

التحقيق الصحفي وأنواعه وقوابله

كثيرون من الناس على حق حين يقولون إن الجديد في الصحافة الحديثة هو « فن التحقيق الصحفي » . وإن كان التاريخ يحدثنا أن التحقيق فن قديم في الصحافة الأوروبية ؛ فيذكر لنا عن ديفو Defoe أول من اهتدى إلى هذا الفن في الصحافة الإنجليزية . ثم أتى بعده نورثكليف Thorneliff عام ١٨٩٦ لجعل من فن التحقيق الصحفي ركناً هاماً في صحيفته الشعبية « ديلي ميل » ، وبفضل الجهود التي بذلها هذا الصحفي الأخير ، وبذلها أمثاله من الصحفيين تغير مزاج القراء الإنجليز ، وأصبح هؤلاء القراء يثيرون رغباتهم عن طريق « التحقيق الصحفي » بأكثر مما يثيرونها عن طريق القصص .

ولا غرابة في ذلك فقد جدت ظروف غيرت وجه المجتمع الإنجليزي إذ ذاك ومنها : —

أولاً : انتشار التعليم الذي أصبح في متناول أكبر عدد ممكن من أفراد الشعب منذ ذلك الوقت .

ثانياً : انتصار الديمقراطية على الأرستقراطية في إنجلترا ، ومعها أكثر بلاد العالم المتمدن .

ثالثاً : تقدم الوعي الاجتماعي — وهو الوعي الذي به الأذهان إلى كثير من المشكلات الاجتماعية — وحرك في النفوس كل رغبة في الوصول إلى حل لها بمختلف الطرق .

رابعاً : تقدم علم النفس ، وعلم الأخلاق ، وخنوح الكتاب المحدثين في كتاباتهم إلى التحليل النفسي لجميع الشخصيات التي يكتبون عنها ؛ سواء أكانت

شخصيات تميل بطبيعتها إلى الخير ، أم كانت تميل بطبيعتها إلى الشر .

والذى لا ريب فيه أنه إلى جميع هذه الأساليب المتقدمة يرجع الفضل في تقدم « التحقيق الصحفي » ، لا في الصحافة الإنجليزية أو الأوروبية فقط ، ولكن في الصحافة المصرية أو الشرقية ، وصحافة العالم كله كذلك .

أما الفرض الأساسى من التحقيق أياً كان موضوعه فهو التفسير الاجتماعى للأحداث ، والتفسير النفسى للأشخاص الذين اشتركوا في هذه الأحداث .
ورب قائل يقول .

ولكن ما الفرق بين الخبر والتحقيق ؟

ونقول . إذا كان الخبر الصحفي جواباً عن الأسئلة الستة المعروفة ، وهى :
من ، ولماذا ، ومتى ، وكيف ، وأين ، وماذا . فإن التحقيق الصحفي جواب لأداة واحدة فقط من أدوات الاستفهام السابقة ؛ وهى : لماذا ؟

فالخبر يعرض للمادة أو الواقعة ، ويبين الظروف التى اكتفتها ، والمكان الذى وقعت فيه ، والأشخاص الذين اشتركوا فيها ، وما إلى ذلك .

والتحقيق يحاول الشرح والتعليق ، ويوضح الأسباب النفسية والخلقية والمادية ويفسر الحادث كله تفسيراً يقوم على شئ من علم النفس ، وشئ من الأخلاق .
كما يقوم على شئ من علم الإجرام إذا اتصل التحقيق بخبر من أخبار الجريمة .

وبهذه الطريقة يستطيع التحقيق الصحفي أن يلقى جملة أضواء على المشكلة المعروضة ، ويزيد في قدرة القراء على الاستمتاع به وتتبع قراءته . وهذا الشرح أو التعليل هو الذى يجعل للتحقيق صفة الجذب ، وهو الذى يكثر من عدد القراء .

ورب قائل يقول أيضاً .

وما الفرق بين التحقيق الصحفي والقصة الأدبية ؟

ونقول : أما القصة الأدبية — قصيرة كانت أم طويلة — فإنها تعتمد على الخيال ، وقد تصور جزءاً من واقع الحياة في قالب قصصى ممتاز . على حين أن

النحقيق الصحفي يعتمد كل الاعتماد على الحقائق الملموسة ، والوقائع المحسوسة ،
والشكاوى التى تصدر عن الناس من وضع معين من أوضاع الحياة التى يحيونها .
ورب قائل يقول أيضاً :

وما الفرق بين النحقيق الصحفي ، والمقال الاستثنائى أو الرئيسى ؟
وبحسبنا أن نقول : المقال الرئيسى إنما يعبر عن رأى الصحيفة ؛ أما النحقيق
فلا يعبر عنها ، وإن كان مسيراً لسياستها العامة . والنحقيق صورة من صور
الحياة الواقعية صيغت فى قالب صحفى لا أدبى ، واستعان المحرر فى صياغتها بتجاربه
ومطالعاته ، ومراجعاته ، وتحركاته ، واتصالاته . وإن فى اعتماد النحقيق على شيء
من علم النفس ، أو علم الأخلاق ، أو علم الإجرام — كما سبق القول فى ذلك —
ما ينأى بالنحقيق عن أن يكون سرداً علياً ، أو سطحياً ، ولكن يجعل منه سرداً
إنشائياً ، يبنى على طريقة جذابة تأسر القبول ، وتمفو إليها الأفتدة .

ورب قائل يقول أيضاً .

وما الفرق بين النحقيق الصحفي ؛ والمقال الأدبى Essay ؟
ونقول . أما الأول فأكثر موضوعية ، وأما الثانى فأكثر ذاتية . الأول ألصق
بالمجتمع ؛ والثانى أعلق بقلوب الأفراد فى هذا المجتمع ، وأشد تعلقاً بقلب الكاتب
الذى كتب المقال بوحى من شعوره الذاتى أكثر من شعوره الجماعى .

ورب قائل يقول .

وما الفرق بين النحقيق والعمود الخاص بالموضوعات الإنسانية ؟
والجواب على ذلك . أن بينهما تشابهاً وثيقاً من جهة ، واختلافاً فى الوقت
نفسه من جهة ثانية . فكلاهما يتناول أشخاصاً وحوادث وقعت فى زمن معين
ومكان معين . وهما من هذه الناحية متفقان . إلا أن النحقيق — بوصفه فناً من
فنون التقرير الصحفى — له غاية معينة ، هى نقل المعلومات إلى القارئ . أما
الموضوعات ، أو الأعمدة الإنسانية فتهدف فقط إلى التسلية ، وغرضها الوحيد
لإثارة إحساساته .

يقول الأستاذ كارل وارن :

« ومع هذا فليس هناك خط واضح يفصل بين الموضوعات الإنسانية والتقرير . فحدودها تختلط كما تختلط الألوان في قوس قزح ، . . وكثيرون من المحررين يقولون إن الموضوعات ، أو الأعمدة الإنسانية ليست إلا امتداداً للتقرير الصحفي ، (١) .

* * *

ولقد أجرى العلماء إحصاءات كثيرة لإثبات هذه الحقيقة . وهي أن التحقيق الصحفي من أزم الفنون للصحافة الحديثة . ومن هؤلاء « السيدة هيلين باترسون » أستاذة فن المقال بإحدى جامعات أمريكا . وإليك خلاصة بسبيلته لإحدى هذه الإحصائيات . قالت السيدة هيلين .

« في أمريكا الآن ٤١٦ مجلة . وعدد طبعاتها في العام ١٧١,٣٤٠ طبعة . وأما عدد الدوريات ، بين شهرية ونصف شهرية وسنوية ونصف سنوية ؛ فيبلغ الآن ٤٨١ / ١١ دورية . وعدد طبعاتها في السنة يقدر بنحو ١,٣٤٨,١٩٧ طبعة . وجميع هذه المجلات والدوريات بدون استثناء تعنى عناية تامة بمادتي التحقيق الصحفي والحديث الصحفي . وذلك فضلاً عن عناية الصحف اليومية بهذه المادة . ويبلغ عدد هذه الصحف الآن ٤٨٥ . كما يبلغ عدد طبعاتها في العام ٢,٥٢,٢٠ طبعة . ولكل صحيفة يومية من هذه الصحف قسم خاص بإعداد المادة الخاصة بكل من التحقيق والحديث .

« وباختصار يمكن القول بأن عدد الصحف الأمريكية التي تهتم اهتماماً خاصاً بهذه المادة لا تقل عن ١٢,٣٣١ صحيفة ، وبأن عدد الطباعات التي تصدرها هذه الصحف سنوياً لا يقل عن ١,٣٧٣,٤١٨ طبعة . وبأنه حتى الآن لم يظهر أن واحدة فقط من تلك الصحف ، أو طبعة واحدة أيضاً من تلك الطباعات استطاعت

أن تجد نفسها في غنى عن فن التحقيق بنوع خاص . وفي هذا ما يدل دلالة صريحة على خطورة هذا الفن من فنون الصحافة ، (١) .

القوالب الفنية لكتابة التحقيق الصحفي :

من السهل على المحدث أن يهبط تحقيقه الصحفي في أحد هذه القوالب الفنية التالية .

١ — قالب العرض	Exposition
٢ — قالب القصة	Narration
٣ — قالب الوصف	Discription
٤ — قالب الاعتراف	Confession
٥ — قالب الحديث	Interview

وليس هذه القوالب كلها بحاجة إلى الشرح . فمن غنية بأسمائها عن شيء من ذلك . ولكن المهم هو أن يختار المحدث العنصر الزاوية التي ينظر منها إلى موضوع تحقيقه حتى يبدو مثيراً — بقدر المستطاع — لانتباه القارئ .

ذلك أن لكل موضوع من موضوعات التحقيق زاوية فنية تناسبه وقد لا تناسب غيره على الإطلاق .

فطبيب يخترع علاجاً لعدوى الشباب لا يصح أن يكتب موضوعه بطريقة علمية جافة تتعرض لوصف الدواء ، وطريقة الاستعمال . وإنما يكتب في مثل هذا الموضوع بمقابلة شخصية للطبيب ، وحديث صحفي يدير حول الدواء الجديد .

وظاهرة غريبة كظاهرة السيرول في قنا ، لابد فيها من الذهاب إلى هذه

(١) نحن نشارك الأستاذة هيلين باترسون تقديرها لفن التحقيق الصحفي وننظر بين الاعتبار إلى هذه الإحصائية الدقيقة . ولكن — كما نود أن نوضح لنا هذه الإحصائية كذلك — شيئاً عن النسبة المؤثرة لفن التحقيق بين سائر الفنون الأخرى في الصحافة الأمريكية .

المدينة من مدن السويد ، ووصف ما جرى فيها ، وقراءة بعض الكتب في الموضوع واتصال المحرر الصحفي ببعض المهندسين المختصين . ولا ينبغي له في مثل هذه الحالة أن يهمل الحديث مع المنكرين بهذه السيول ، والآثار التي تركها فيهم هذا الحادث .

وزارة عانت من رسالة كبيرة في الخارج يمكن أن تكون موضوع تحقيق طريف يدور حول عادات الناس في البلاد التي زارتها ، ومعرفة شيء عن أخلاقهم ونظامهم في حياتهم الخاصة والعامة ونحو ذلك .

الخطوات التي تتبع في كتابة التحقيق الصحفي :

لكي ينجح التحقيق الصحفي ينبغي للمحرر — ما أمكنه ذلك — أن يتبع في كتابة تحقيقه هذه الخطوات وهي :

أولاً : العناية بالعنوان ، عناية لا تقل عن العناية بالعصر الشمسية المصاحبة للتقرير . كما ينبغي العناية بالعنوانات الصغيرة التي تتبع العنوان الكبير في المعتاد . فيجب أن تكون هذه العنوانات كلها زاخرة بالحياة ، قادرة على النصير ، مليئة بالتمثيل ، غنية بعنصر الجذب والتشويق ، مناسبة لجو التحقيق .

وبدون ذلك لا يضمن الكاتب كسب انتباه القارئ ، ولا يضمن إقناعه بخطورة موضوع التحقيق منذ اللحظة الأولى .

ثانياً : يأتي بعد العنوان في المعتاد مدخل يثير اهتمام القراء ، ويعتبر حافزاً لهم على القراءة ، وعاملاً من العوامل التي يعتمد عليها في المحافظة على اهتمامهم بالموضوع ، ومقوماً لهم كذلك بأن ماسبقهم وأنه متصل بهم وبحياتهم على نحو ما .

ثالثاً : يلي المدخل ما يعتمد إليه المحرر عادة من الأدلاء بمعلومات جديدة ، وأخبار مثيرة يأتي بها الكاتب أملاً في كسب ثقة القارئ ، وإشعاره إذ ذاك أن ما يقرؤه جديد على سمعه تماماً .

على أن أهم ما في الموضوع هو الطريقة التي يعرض بها الكاتب معلوماته وأفكاره وحقائقه . وطريقة العرض لا تحتاج إلى شيء حاجتها إلى سلامة الذوق ،

وسطو النفس ، وعظم الموهبة الصحفية ان تكاد تولد مع الفرد . ولما أن الطاهر الماهر يستطيع أن يقدم لك طبقاً من اللعاب تتهمة التهاما ، وتزدرء ، ازدراداً ، وذلك في لحظات قصار ، فكذلك المحقق الصحفي الموهوب يستطيع أن يقدم لك مادة شائقة ، تقرأها بلبهة عظيمة ، وسرعة متفوقة .

رابعاً : الأمانة النامة بعد ذلك بإيراد الأمثلة والشواهد . وهنا ينبغي للكاتب أن يقلل ما أمكنه من الاعتماد على المبالغة والنهريش يشتري بهما اهتمام قرائه . إذ الواقع أنه ينزل بهما في أعينهم إلى منزلة المهرج الذي يبعث عمله على الهزء والسخرية بدلا من أن يبعث على الاحترام والثقة .

كل ذلك مع المراعاة النامة للتاسب الكامل بين أجزاء التحقيق الصحفي ، بحيث لا تكون المقدمة أطول من صلب الموضوع ، أو تكون الأدلة أقل مما يلزم لإقناع القراء .

وكل ذلك أيضاً مع الاعتماد في الاحتفاظ النام باهتمام القراء على ما ركب الله فيهم من غرائز . من أهمها غريزة حب الاستطلاع التي ينبغي أن يصدر الكاتب في كل ما يقدمه لقرائه من حين لآخر .

ثم الاعتماد — كما قلنا — على علم النفس ، وعلم الاخلاق ، وعلم الاجتماع . في كل تحقيق صحفي يمكن تقديمه إلى الصحيفة .

ونعود فنقول : إنه بما لا شك فيه أن التحقيق الصحفي الذي لا يبنى على شيء من هذه العلوم الى أشرنا إليها يفقد الغرض الذي كتب من أجله أولاً ، ويفقد القراء الذين يتهافون على قراءته بعد ذلك .

خامساً : وأخيراً تأتي الخاتمة — وهي آخر ما يستقر في ذهن القارئ . فلا بد أن تكون تلخيصاً للحقائق الأساسية لموضوع التحقيق ، أو تأكيداً للقضية الهامة التي من أجلها نشر هذا التحقيق بالصحيفة .

وكثيراً ما تتجسج المادة الصحفية — أياً كان نوعها — متى وفق الكاتب إلى عبارة قوية يختصمها بها ، وتمتاز بقدرتها على تلخيص الفكرة الأساسية من جهة ، وعلى المطابقة النامة لموضوع هذه المادة الصحفية من جهة ثانية .

خطوات الحصول على التحقيق الصحفي :

جرت المحررون الصحفيون في كتابة التحقيق على اتباع هذه الخطة التي بنيت عندهم على خطوات خمس :

- أولاً : جمع الحقائق اللازمة لكتابة التحقيق .
- ثانياً : جمع الأحاديث اللازمة له أيضاً .
- ثالثاً : وضع الخطة التي يكتب بها الموضوع .
- رابعاً : التفكير في الأسلوب الممتع الجذاب الذي يكتب به هذا التقرير .
- خامساً : متابعة التحقيق لسياسة الصحيفة .

ونقول السيدة هيان باترسون التي مر ذكرها . دلائل ما دمنا ننتقي على أن التحقيق الصحفي لابد أن يمر بهذه الخطوات الخمس فيجب أن ترف الأهمية التي لكل خطوة منها بالتعبير إلى الخطوات الأربع الأخرى . وعندها أن هذه الأهمية يمكن أن تصبح من النسب المئوية الآتية ، وهي :

- ١٠ . / جمع الحقائق اللازمة .
- ١٠ . / جمع الأحاديث .
- ٤٠ . / خطة الموضوع .
- ١٠ . / للأسلوب الممتع الجذاب .
- ٣٠ . / لمطابقة الموضوع لسياسة الصحيفة .

ومنى ذلك أن الأهمية الأولى في نظر السيدة الباحثة لخطة الموضوع أو التحقيق ، والأهمية الثانية لمطابقة الموضوع لسياسة الصحيفة . أما العناصر الثلاثة الباقية وهي . جمع الحقائق ، وجمع الأحاديث ، والأسلوب الممتع الجذاب فكلها تأتي بعد العنصرين السابقين في الترتيب من حيث الأهمية ، وكلها تتساوى في هذه الأهمية ، بحيث لا يزيد أحدها على الآخر ، ولا يقل عنه .

الفصل الثامن

مصادر التحقيق الصحفي ونموذج له

لهذا الفن من فنون الصحافة — بوجه عام — مجال يسبح فيه ، ويدور معه : وهو مجال المشكلات العامة ، التي تعرض للمجتمع كله تارة ، أو تعرض لطائفة من طوائفه تارة أخرى .

من أجل ذلك لا يشترط في موضوع التحقيق ما يشترط في الخبر من عامل . الجدة الزمنية . . ولكن مهارة الكاتب الصحفي تظهر دائماً في إيهام القارئ بأن الموضوع الذي يتناوله في تقريره مشكلة من المشكلات الهامة ، وأنها تتطلب حلاً سريعاً يتقدم به المهنيون بهذه المسألة ، وأن في استطاعة بعض القادرين من غير هؤلاء أن يشاركوا في إيجاد الحل اللازم لها متى استطاعوا ذلك . ووظيفة التحقيق الصحفي في هذه الحالة تنحصر — أو تكاد تنحصر — في جمع الآراء من هنا وهناك ، والتأليف بينها قصد الوصول إلى الحل المطلوب .

وإذن فكما يبنى المقال الأدبي ، أو العلمي ، أو الصحفي على فكرة يتلقفها الكاتب من الوسط الذي يعيش فيه ، وينفعل به . فكذلك يبنى التحقيق الصحفي على مشكلة يتلقفها المحرر من الوسط الذي يعيش فيه ، ويتعاون معه . وما أكثر هذه المشكلات بل إن يحاول الوقوع عليها ، والتغوذ إليها من باب الصحافة ، أو باب الأدب .

فهناك مشكلة الأمرة ، ، ومشكلة التعليم ، ومشكلة الشباب ، ومشكلة البطالة ، ومشكلة المرض ، ومشكلة الفقر ومشكلة الجهل . . الخ . الحق أن كل وضع من أوضاعنا مشكلة ، وفي كل مرفق من مرافقنا العامة مشكلة ، وشعورنا بهذا الشغور دليل على حيورتنا العظيمة ، وعلى رغبتنا في الوصول إلى الأوضاع السليمة ، والطرق

المستقيمة . وتلك سنة البقاء والوجود متى أريد به أن يكون وجوداً سائماً وسائراً في طريقه إلى التقدم المستمر .

وكما يكون موضوع التحقيق إحدى المشكلات التي تهم طائفة من الناس . كذلك يمكن أن يكون موضوع التحقيق شخصية من الشخصيات الكبيرة ، أو مكاناً من الأمكنة ذات الذكريات الوطنية العزيرة ، أو رحلة من الرحلات ، أو حفلة من المنفلات ، أو مهرجاناً عظيماً ، أو كشفاً علمياً جديداً ، وهكذا .
ومن هنا تنوعت أشكال التحقيق ، كما تنوعت القوالب التي ينصب فيها — كما رأينا — وتنوعت كذلك المصادر التي ينبع منها .

فما هي مصادر التحقيق الصحفي على وجه الإجمال ؟

يرى الأستاذ باير Beyer أن للبحث الصحفي أن يرجع إلى مصدر من هذه المصادر الخمسة ، وهي .

أولاً : إخبار الصحف .

قرب نبأ عن وفاة عالم من العلماء ، أو أديب من الأدباء ، أو زعيم من الزعماء . يبحث على كتابة مقال ، أو تقرير يتناول فيه المحرر حياة هذا الرجل ، ويصف بلاءه في الحياة العامة ، ويعرض لمبادئه التي كافح من أجلها طول حياته .

ورب نبأ عن هدم بيت قديم يثير في نفس الكاتب رغبة ملحة في كتابة تقرير من النوع السابق . بل رب نبأ سريع عن قرب انتخاب رئيس جديد للجمهورية يحمل الكاتب على الرجوع إلى الأعداد القديمة من الصحف ليحصل منها على معلومات عن الطريقة التي يتم بها انتخاب رؤساء الجمهوريات ، وهكذا .

ثانياً : الملاحظة الشخصية .

ومجالها واسع أمام المحرر ، ومادتها غزيرة لا تكاد تنضب ، وطرق الوصول إليها متعددة بتعدد الأشخاص القادرين على هذه الملاحظات . فاختلافك الكثير إلى المعارض والمتاحف ، وغير ذلك من الأماكن يمكنك دائماً من الكتابة في هذه

الموضوعات ومن تسجيل ما تلاحظه فيها . وقيامك بعمل ما من الأعمال التي تهتم الجمهور كالشرطة أو القضاء أو الطب أو التعليم يسمح لك بأن تجمع الملاحظات والمعلومات عن هذه المهنة ، وذلك في وقت يكون فيه الجمهور على استعداد لتتبع ما تكتبه عنها .

والمحرر الصحفي مطالب على الدوام بأن يكون من أكبر الناس تنبهاً في مثل هذه الموضوعات العامة ، وقدرة على رؤية وجوه النقص فيها .

ثالثاً : التجربة الإنسانية :

واقعة تصلح التجربة الإنسانية في ذاتها موضوعاً لتحقيق الصحفي . فمكافحة شعب من شعوب الأرض ضد الاستعمار ، ونجاة أحد من الناس من الانتحار ، ووقوفك لحظة أمام المحكوم عليه بالإعدام . كل هذه وأمثالها تجارب إنسانية تصلح كل واحدة منها لأن تكون موضوعاً لتحقيق صحفي .

على أن هذه التجارب الإنسانية في ذاتها مصدر لشيئين عظيمين هما : الأدب من جهة ، والصحافة من جهة ثانية . وإن كانت إلى الأول أقرب ، وبه أشبه .

رابعاً : الأحاديث الصحفية :

وهي من المصادر القيمة للإعلام والتقرير على السواء . فرب حديث صحفي يتناول موضوعاً ما يوحى إلى المحرر الذكي بموضوعات أخرى لا تصلح أن تكون جزءاً من الحديث الأصلي ، ولكنها تصلح أن تكون موضوعاً مستقلاً عنه . ورب حديث صحفي مع شخصية ذات حظ كبير من الشيعة يترك في نفوس الجماهير أثراً من نوع خاص يصلح أن يكون في ذاته موضوعاً لتحقيق صحفي .

خامساً : النشرات والوثائق :

وكثيراً ما يكون في هذه النشرات من المعلومات المبسطة في العلم ، أو الفن ، أو الأدب ، أو الذكرك ما يتيح أئمن الفرص أمام المحرر الصحفي لكتابة تقرير أو تحقيق يقرؤه الجمهور فيفهم عن هذه العلوم أو الفنون قدرأ لا يفهمه عن طريق الكتب الخاصة .

ولا شك أن تبسيط العلوم ، وطرق الاستفادة منها ، وتوير الشعب عن هذا الطريق — كل أولئك من عمل الصحفي — وليس من عمل الأديب أو العالم أو الفنان أو الباحث المتخصص في أى نوع من أنواع المعارف الإنسانية .

نموذج من التحليل الصحفي

الأمثلة كثيرة لا حصر لها يمكن أن تؤخذ من التحقيقات الصحفية التي نشرت في الأعوام الأخيرة بالصحف المصرية . وسأكتفى بمثل واحد منها يننى عن بقيتها وهذا المثل هو التحقيق الذي نشرته مجلة (آخر ساعة) بالعدد ١٠٣٩ بتاريخ ٢٢ ديسمبر سنة ١٩٥٤ ، وموضوعه .

فساد النظام البيروقراطى فى وزارة التربية والتعليم .

وقد جرى فيه المحرر على الخطة الآتية :

أولاً : عنى بكتابة العنوان الرئيسى لمجمله هكذا :

الانطباط الذى يواجهه كمال الدينه حسين فى مجاهل العلم

ثم أرف ذلك بعنوانات أخرى غير رئيسية على هذا النحو :

٣٠٠ ألف ملف فى طريق الضياع

هيلانة جرجس تخرجت من الأزهر الشريف

مشاكل ١٥٠ ألف موظف وملايين العقد فيها

ثانياً : دخل الكاتب على الموضوع دخولا مثيراً بالطريقة الآتية حيث قال :

« أجراس الخطر تدق فى وزارة التربية والتعليم . . أكبر وزارة فى مصر . .

الوزير كمال الدين حسين يقود المعركة . . ويعلمها صريحة مدوية . خمسة آلاف

معلم ومعلمة ينتمون إلى خمس وعشرين طائفة . . لا ترابط بينها ولا تعاون . .

ولابد من توحيد جهودهم لصالح التلاميذ »

كان لكل وزير فيما مضى سياسة خاصة ، وطائفة معه تسانده ، وتناصره على حساب الطوائف الأخرى ، وقد آن الأوان للقضاء على الطائفية !

الجهاز الإدارى فى الوزارة والجامعات مصاب بالشلل ، والأعمال تسير بخطى السحفاة ، ولا بد من أن تعلن الحرب على الروتين الذى تغلغل فى جميع المرافق .
ثالثاً : أتى دور المعلومات التى تسعى المحرر فى الحصول عليها ، وكتبها ليكسب ثقة القارئ ويضمن انتباهه . فأخذ المحرر يكتبها بهذه الطريقة :

تركة مثقلة بالديون

للمرة الأولى تشهد وزارة التربية والتعليم وزيراً يكشف حقيقة موقف الوزارة وموقفه من المشاكل التى تتعرض طريقه ، ومن التركة المثقلة التى أتت إليه !

وهذه الصراحة التى يواجه بها الموقف لون جديد لم يكن مألوفاً عند الوزراء السابقين . فقد كانت هناك عقبات ومشاكل فى طريق كل وزير جديد . . . كان هناك فساد ، وقليلون هم الذين كان يخطر ببالهم أن الفساد قد ظهر فى وزارة العلم والنور !

كان هناك — ومن كان يصدق — سرقات بلغت ربع مليون من الجنيهات من أقوات التلاميذ ، ولم يكشف عنها سوى ديوان المحاسبة !

كانت هناك ثورة مشتعلة فى نفوس الموظفين لفساد الجهاز الإدارى فى الديون وفى الجامعات . . . ولم تحظ ثورة الموظفين من كل وزير إلا بإبتسامة رقيقة !

رابعاً : جاء دور الشواهد والأمثلة فذكرها الكاتب بقوله :

وشكلت لجنة لحصر التركة فوجدت حقائق مرة .

٨٢ ألف موظف يشغلون جميع الدرجات الدائمة والمؤقتة ، ٣١ ألف مستخدم خارج الهيئة . . . لكل من هؤلاء مشكلة ، إما فى ترقية أو تسوية حالته ، أو ادخاره وتأمينه أو معاشه .

٤٦٦٢٦ حالة مدرس يستعجلها وزير المالية باسم الإنسانية فى خطاب مؤثر

يقول فيه لزميله وزير المعارف السابق بالحرف الواحد :

إن الوزارة تهاونت في إرسال استمارات التأمين والادخار . وإن إدارة الصندوق عاجزة تماماً عن أداء رسالتها نحو الذين يستحقون معاشات أو تأمينات . وإن الجهود التي بذلت لإنصاف هؤلاء الرؤساء وأسرهم قد ذهبت عبثاً بسبب إهمال المسؤولين في وزارتك .

إن بعض المدرسين الذين توفوا عام ١٩٥٢ لم تصدر قرارات فصلهم بعد ، وعلى رأس هؤلاء المرحوم حسن أبو العلا المدرس بالمدرسة الإنجليزية للبنات . . . وأن ورثته ما زالوا ينتظرون عطف الموظف المختص !

وفي إدارة القيد والحفظ مشكلة لا تقل خطورة عن مشكلة إدارة المستخدمين ، فقد سيطر الروتين الحكومي سيطرة تامة على هذه الإدارة . وقضى بأن تحتفظ بـ ٣٠٠ ألف ملف في أرشيف لجميع الموظفين ، وجميع الموضوعات الخاصة والعامّة بكل منطقة ، حتى ضاقت الحجرات النخصصة لذلك . واضطر الموظفون إلى إبداع الملفات في مخازن أشبه بعش العنكبوت . وضاعت ملفات الموظفين وأصبح من الأسير استخراج ملف موظف بيته .

وهكذا أخذ الكاتب يسوق الأمثلة الكثيرة ، والشواهد العديدة على فساد الروتين الحكومي في وزارة التعليم ، حتى بلغ الحد بهذا الروتين الحكومي أن وجد في أوراق وزارة التعليم ملف ذكر فيه أن هيلانة جرجس عبد الملك ، خريجة الجامع الأزهر الشريف ! إلى غير ذلك من الأوراق التي تبث على السخريّة من ذلك الروتين ، وتصير المشكلة على أنها جديرة بعناية الوزير ، وعناية الموظفين ، وعناية الجمهور :

خامساً : ختم الكاتب تحقيقه الصحفي بهذه العبارة :

الأمل المنتظر

إن ملايين الآباء والأمهات والطلاب والنلامية والتلميذات يعيشون الآن على أمل كبير

أمل قيام نهضة تلاميذية حقة تدم فيها البلاد بالاستقرار ، وتهدأ أعصاب التلاميذ التي تحطمت من وطأة التغيير والتبديل .

ويسير على القارئ أن يلاحظ أن كاتب هذا التحقيق ، وهو هنا الأستاذ محمد نصر — اتبع خطة صحيحة في كتابة الموضوع ، واتباع الخطوات الست التي سبقت الإشارة إليها في طريقة تحرير الموضوع . وإن جاءت الخاتمة قليلة الصلة بهذا الموضوع في صميمه ، إذ الشكوى في التحقيق ليست من عدم الاستقرار ، ولا من الحاجة إلى نهضة التعليم . وإنما الشكوى من فساد النظام الإداري أو البيروقراطي في الوزارة ، ومن البعث بالناس الذين اتصلت مصالحهم بهذه الوزارة ، ثم المطالبة بالتخفيف من وطأة هذا الروتين الحكومي الذي هو السبب الرئيسي في جميع هذه الأضرار .

(وبعد) فليست هذه القواعد والأصول قيوداً من حديد نريد أن نضعها في يد الكاتب أو المحرر . بل هي لا تعدو أن تكون أموراً يهتدى بها في كتابة هذا الفن الصحفي . إذ الماحول في كل ذلك على الموهبة الصحفية أولاً ، وعلى حسن التصرف ، وسلامة الذوق من جانب الكاتب الصحفي نفسه بعد ذلك .

الفصل التاسع

الماجريات وطريقة تحريرها

«الماجرى» لفظ مركب من كلمتين هما «ماء» ، «وجرى» بمعنى «ما حدث» ، وهو اصطلاح صحفى لا يجرى به ناه اللغوى على الأحداث التى تقع فى أى مكان ؛ كالطريق ، أو المنزل ، أو المدرسة ، أو المكتب ، أو الجامعة ، أو الملب ونحو ذلك . وإنما يعتمد بهذا الاصطلاح كل ما يحدث فى «الجلسات» التى تعقدتها الهيئات العامة ذات الصلة الوثيقة بمصلحة عليا من مصالح الوطن الذى تصدر فيه المصحفنة ، والأوطان التى تربطها به علاقة ما (١) .

ونحن نعرف أن المصحف فى وقتنا هذا تنزد مكانا خاصا لهذه الجلسات ، وتكمل إلى محرريها وصف ما يدور بها من مناقشات ، وما يتخذ فيها من قرارات وإن كانت الإذاعة فى الوقت الحاضر — كما سيكون التلفزيون فى وقت قريب — منافسا خطيرا للمصحف فى هذا الباب — مع فارق واحد بينهما فى ذلك — هو أن الإذاعة لا تعلق فى الغالب على هذه الجلسات بالذات نور إعلانها ، إلا من حيث إنها نباء من الأنباء . وهناك فارق آخر هو أن التلفزيون يمكنه أن يرض هذه الجلسات على الجمهور كما هو تماما ، وكذلك تفعل الإذاعة إن أرادت . على حين أن قلم المحرر الصحفى لهذه الماجریات يأعب دورا هاما فى تصويرها للقارئ بما يتفق وسياسة الجريدة . فيحذف ما يشاء أن يحذف من أقوال الأعضاء ، ويثبت ما يشاء أن يثبت منها .

أما هذه الهيئات العامة ذات الصلة الكبرى بمصالح الوطن الذى تصدر

(١) يرجع الفضل فى استحداث هذا الاصطلاح إلى الأستاذ الدكتور محمود مرمى الرئيس السابق لمعهد التحرير والترجمة والمصحف بجامعة القاهرة ، فهو الذى أطلق هذا الاسم على هذا الفن من فنون الصحافة الحديثة وذلك فى محاضرات له ألقاها على طلبة هذا المعهد .

فيه الجريدة فكثيرة من أهمها : مجالس النواب ، والمحاكم على اختلاف أنواعها ، والمؤتمرات السياسية في داخل البلاد ، والمؤتمرات السياسية في بلاد تربطها بها مصلحة عاياً ، والمؤتمرات أو الجلسات الهامة التي تعقدها جميع المنظمات الدولية التي تشترك أكثر من دولتين من دول العالم ، ومن أمثلة هذه المنظمات عصبة الأمم فيما مضى ؛ ومؤتمر نزع السلاح ، وهيئة الأمم المتحدة ، ومؤتمرات جامعة الدول العربية ، ومؤتمر البéal الدولي ، ونحو ذلك .

والعناية بالجلسات التي تعقدها هذه المجتمعات ، أو المنظمات ، أو الهيئات ، وتسجيل المناقشات التي تدور فيها ، والقرارات التي تتخذها ، ووصف الجراح المحيط بكل جلسة من هذه الجلسات — كل ذلك موضوع « الماكرات الصحفية » التي نتحدث عنها .

ورب قائل يقول . وما الفرق إذن بين الأخبار والماكرات ؟ والجواب أن بينهما فروقاً من أهمها ما يلي .

أولاً : أن الماكرى يتناول أعمال الهيئات التي أشرنا إليها ، وهذه الهيئات قسمان : أحدهما — ذو صبغة وطنية أو محلية . ومنه المحاكم ، ومجالس النواب ، والمؤتمرات الوطنية التي تعقد في مناسبات خاصة . والآخر ذو صبغة عالمية . ومنه الهيئات الدولية الكبرى ، كهيئة الأمم المتحدة بمنظماتها المختلفة ومنها — كما نعرف — مؤتمرات البéal الدولية ، ومؤتمرات الصحة العالمية ، والبنك الدولي للانشاء والتنمية ، ومجلس الأمن ، ولجنة حقوق الإنسان ، والمجلس الاقتصادي الاجتماعي ، ومجلس الوصاية ، ومحكمة العدل الدولية .

وعلى حين يجب على محرر الماكرات الصحفية أن يعنى بهذه الجلسات عناية خاصة ، ويكتب عنها تقريراً من نوع خاص ؛ نرى محرر الأخبار لا تغنيه هذه الأمور ، ولا يكلف من قبل الصحيفة بشيء منها . بل تقف عنيته عند نتائج هذه الماكرات ، ومواعيد حدوثها ، والأمانة التي حدثت فيها .

ثانياً : أن الماكرى ليس مجرد سرد للأخبار والحقائق يقصد به إلى مجرد

الإعلام . لكنه — أى الماجرى — يشتمل على عنصرين فى وقت معاً وهما :
عنصر الإعلام ، وعنصر التوجيه والإرشاد . وقد يضاف إليهما عنصر التعليق
البسيط فى غضون التقرير متى دعت الضرورة لذلك . والماجرى على هذا الوجه
عبارة عن تقرير مفصل « لحادث كبير » عقدت له جلسات هامة ، حضر فيها ممثلون
عن الدولة التى تصدر فيها الصحيفة ؛ أو الدول التى تربطها بها مملكة كبيرة .

ثالثاً — أن مهمة الأخبار يمكن أن يقوم بها صحفي ناشئ ، أو مخبر مبتدىء .
على حين أن الماكرات يجب ألا يضطلع بها إلا صحفيون من ذوى الخبرة الطويلة
والثقافة المريضة ، وخاصة فيما يتصل بالماكرات الدبلوماسية والدولية ، فإن هذين
النوعين من الماكرات يحتاجان فى الواقع إلى أفق سياسى واسع ، وإلى علم
بالسياسة مكتمل .

ولسائل كذلك أن يسأل ، ما الفرق بين الماجرى الصحفى ؛ والتحقيق الصحفى ؟
ونقول . إن بينهما فروقاً منها .

أولاً — أن التحقيق أعم ، والماجرى أخص ؛ أى أن الماجرى يمكن اعتباره
— بشئ من التساهل — نوعاً من التحقيق . ولكن لا يمكن أن يعتبر التحقيق
نوعاً من أنواع الماكرات بحال ما .

ثانياً . أن التحقيق الصحفى — كما رأينا — قائم فى أكثر الأحيان على دراسات
المنخصصين ، وآراء الفنيين . وقد يقتصر مجهود المحرر الصحفى فى هذه الحالة على
جمع هذه الآراء ، وتسجيل هذه الدراسات ؛ أو عرضها بشكل يجذب انتباه
القارئ ، ويشركه فى التفكير الجدى فى الوصول إلى حل من الحلول لهذه المشكلة
التي يعرض لها التحقيق .

أما فى الماكرات فالمجهود كله واقع على كاهل المحرر ؛ والتنظيم كله صادر منه
أيضاً . والماكرات على هذه الصورة الأخيرة ذاتية فى كثير من الأحيان — أى
أنها تحمل — إلى حد ما — طابع كاتبها . على حين أن التحقيق الصحفى موضوعى
فى أكثره ، أى أنه لا يحمل — فى الغالب — مثل هذا الطابع .

ثالثاً : أن التحقيق الصحفي يعتمد دائماً على تصور الكثرة التي لا غنى له عنها .
أما الماكرات الصحفية فأقل ساجدة إلى هذا المنصر ، إذ يكفي كاتب الماكرات
بصورة واحدة فقط للقاعة التي حدثت فيها المناقشات ؛ أو للشخصية البارزة التي
استطاعت السيطرة على هذه المناقشات . وقد تظهر هذه الماكرات في الصحيفة
بدون صور على الإطلاق .

رابعاً : أن الماكرات الصحفية إنما تتناول الحوادث القريبة ، أو ما يطلق عليه
« حوادث الساعة » . بينما التحقيق الصحفي يمكن أن يتناول الحوادث البعيدة ، أو
الموتريات التي توصف بالحدة الزمنية ، كمسألة الفلاء ؛ ومشكلة البطالة ومشكلة
الزواج والحملات ، ومشكلة الروتين الحكومي .

أنواع الماكرات وطرق تحريرها :

وإذا ذهبنا نحصى الماكرات الصحفية بوجه عام وجدناها أربعة أنواع :

- ١ — الماكرات البرلمانية .
- ٢ — الماكرات القضائية .
- ٣ — الماكرات الدبلوماسية .
- ٤ — الماكرات الدولية .

وبدهى أن محرر هذا الفن من فنون الصحافة يحتاج إلى معرفة دقيقة باللغة
القومية — إن كانت الماكرات مما يتصل بدور النيابة أو القضاء ، وباللغات
الأجنبية إن كانت الماكرات مما يتصل بالسياسة ، وخاصة ما دار منها في إحدى
منظمات هيئة الأمم .

أما الطريقة العامة التي تتبع في تحرير الماكرات فشيبة بالطريقة العامة التي تتبع
في كتابة القصة الإخبارية . ومعنى ذلك باختصار أن محرر الماكرات لابد له
من كتابة الشواتات الكبيرة ، فالتى أصغر منها لكي يلفت إليها نظر القارىء .
وعلى محرر الماكرات بعد ذلك أن يحمل لهذا النوع من التقرير الصحفي « صدرأ »

يثبت فيه أهم النتائج التي يشتمل عليها التقرير ؛ و د صلبا ، يحتوى على التفاصيل :
ومنها كلمات المؤيدين ؛ وردود المعارضين ؛ ووصف الجور الذي كان يسود الجلسة ؛
وتسجيل القرارات التي اتخذتها .

على أن هناك فرقا يجب مراعاته دائماً بين القصة الخبرية والتقرير الذي على
شكل ماجريات ؛ ويأتى هذا الفرق من ناحية التفاصيل في كل منهما ؛ وهذه التفاصيل
في القصة الإخبارية ليست لها الأهمية التي للتفاصيل في المايجريات الصحفية .

ولتوضيح ذلك نقول : إنه بينما تستطيع الصحيفة أن تنصرف دائماً في تفاصيل
القصة الخبرية ، فتحذف ما تريد أن تحذفه ، وتثبت ما تريد أن تثبته تبعاً لظروف
الطباعة ، أو لظروف المساحة المخصصة للأخبار ، إذ بالصحيفة لا تستطيع في أغلب
الاحيان أن تنصرف في تفاصيل المايجريات الصحفية ، وخاصة ما كان منها يتصل
بالأمور السياسية . ففي هذه الحالات الأخيرة نرى التفاصيل تشتمل القرارات ،
أو البيانات ، أو الكلمات التي تصدر عن الملوك والرؤساء والوزراء بمن يشتركون
في مؤتمرات دبلوماسي ، أو آخر دولي . وفي هذه الحالة يصعب على المحرر الصحفي
أن يحذف من هذه المواد كلها شيئاً ما ، إلا عند الضرورة القصوى .

وفي مجال تحرير المايجريات الصحفية يتفاوت الكتاب ، وتظهر الفروق الواسعة
بينهم في الكتابة .

فمذا كاتب يميل إلى الإلمام بالموضوع في إيجاز ، ويركز معلوماته تركيزاً خاصاً ،
فيورد أهم الأحداث التي جرت داخل الجلسة ، ويسجل أهم الأحاديث التي دارت
بها . ولا يكثر من غير ذلك من الحوادث الصغيرة ، أو الأحاديث المأبرة أو التي
لا تؤثر في المجرى العام لسير الجلسة نفسها .

ومثل هذا الكاتب أو المحرر تراه يجهد نفسه كثيراً في التفرقة بين الفث والسمين
من هذه الحوادث ؛ والمناقشات العامة والخاصة . وقصده من ذلك واضح ؛
هو توفير وقت القارئ . وكما يقول الأستاذ ويكهام ستيد .

« إن من الضروري لكل صحيفة تريد لنفسها النجاح ، والرواج أن تعزز في

كل يوم نصراً جديداً في الإخراج تغلب به على عنصر الملل والركود عند القارىء .
وكثيراً ما يكون ذلك عن طريق التحرير الصحفي قبل أى شىء آخر ، .

ثم هذا كاتب آخر — على العكس من الأول — يميل إلى الإسهاب ؛
والفصيل ، ويحرص الحرص كله على تسجيل كل شاردة وواردة ، ويصور الجو
العام للجلسة ، ويطيل في ذلك ، حتى ليسف للقراء ملابس الأعضاء ، وألوان
هذه الملابس ، وحركات المتحدثين ، وطريقة كل منهم في كلامه ، وجداله ، ومتى
ارتفع صوته في هذا الجدل ، ومتى انخفض .

وباختصار يجعلنا نشعر شعوراً كاملاً بأننا شهدنا معه الجلسة البرلمانية ، أو
القضائية ؛ أو الدولية .

غير أن هذه الطريقة القائمة على الإسهاب لا تصلح إلا للطبعات ، التي تصدرها
المصحفة للأقاليم — لا العاصمة — حيث الناس في تلك الجهات النائية يجدون
الوقت الكافي لقراءة هذه التفاصيل ، والاستمتاع بما فيها من أوصاف كثيرة ،
وتعاليقات طريفة .

أما (الطبعة) التي تصدر في العاصمة فلا يصلح لها شىء من ذلك . إذ الناس
في العاصمة يعرفون للوقت قيمته ، فلا يميلون إلى تلك المواد الصحفية التي نسي
محررها تقدير هذه التفرقة .

ثم هذا كاتب ثالث تراه يخلط بين المذهبين السابقين . ويجمع بين الطريقتين
الآتيتين : يوجز في مواطن الإيجاز ، ويسهب في مواطن الإسهاب . يتحاشى
الإيجاز الذي يضيع الفائدة على القراء ، كما يتحاشى الإسهاب الذي يطغى على جزء
كبير من وقتهم ، ويصرفهم عن عملهم . ولذلك يحفظ لنفسه طريقاً وسطاً ،
لا تفريط فيه ولا إفراط .

* * *

نستطيع بعد ذلك أن نقف وقفة قصيرة عند كل ضرب من الأضرب الأربعة
السابقة الهاجريات ؛ لنشرح شيئاً من الطرق المتبعة في كتابته ، والأمور التي ينبغي
توفرها في كتابته ومحرره .

النقطة الأولى الماجريات البرلمانية

اعتماد المحررون الصحفيون أن يهدوا لهذا النوع من المايجريات عرض سريع يصفون به أهم الأحداث التي جرت بالجلسة ، ويديرون فيه إلى أهم المناقشات التي دارت بها ، وينوهون فيه بأهم الأعضاء الذين اشتركوا في المناقشة . وكثيراً ما يضمنون هذا العرض إشارة إلى أهم القرارات التي اتخذها المجلس .

وقد يحدث أن يهمل المحرر البرلماني — عن قصد — بعض الأعضاء الذين كانت لهم مشاركة قوية في مناقشات المجلس . فلا يذكر أسماءهم ، ولا يتعرض لهم بمدح ولا ذم ، يفعل ذلك حقداً منه على هؤلاء الأعضاء ، لأنهم ينتمون إلى حزب غير الحزب الذي تدافع عنه الصحيفة .

وبعد الفراغ من العرض على هذا النحو يدخل المحرر البرلماني في الموضوع مسجلاً فيه ما رأى ، وما سمع في هذه الجلسة . وإذا ذك ينبغي له أن يجتهد في مراعاة أشياء منها .

أولاً : العناية النامة بالموضوع الأساسي للمناقشة ، والالفت إلى أظهر المتكلمين . فيعرف كيف دخل كل منهم في الموضوع ، وما هي الطريقة التي سلكها في الإقناع ، وما الرأي الذي اتجه إليه في المناقشة ، ومتى انبرى له العضو المعارض ، وكيف ساق حججه وأدله .

ثانياً : يجدر بالمحرر البرلماني أن يسير في تقريره على النظام الذي سارت فيه الجلسة . فإذا بدأ المجلس بالرد على الاستجوابات التي كان قد قدمها الأعضاء ، ثم قام المجلس بعد ذلك بتشكيل اللجان المختصة ، وإحالة الموضوعات المختلفة إلى كل منها ، ثم دخل المجلس بعد ذلك في مناقشة هامة حول موضوع معين ، فعلى

المحرر البرلماني أن يسير في تقريره — كما قلنا — على هذا النظام ، حتى يريح نفسه ويريح معه القراء .

ثالثاً : على المحرر البرلماني كذلك ألا ينسى « الجور الامام » للجلاسة . ولا بأس من اتصاله بالأعضاء قبيل الجلاسة — متى أمكنه ذلك — حتى يعرف نواياهم ، ويقف على اتجاهاتهم ، ويستشف مشاعر الأعضاء الذين يمثلون الأحزاب المختلفة .

رابعاً : يحسن بالمحرر البرلماني أن يؤجل كتابة البيانات ، والخطب الطويلة إلى نهاية التقرير الذي يكتبه ، حتى لا يقطع على القارئ سير الجلاسة حين يقرأ عنها في الصحيفة .

خامساً : على المحرر البرلماني أن يهتم اهتماماً خاصاً بنهاية الجلسة ، وكيف وصل الأعضاء إليها إلى قراراتهم ، وما هي هذه القرارات بالتفصيل .

وللمحرر البرلماني في هذه الحالة أن يعتمد على « المضبطة الرسمية » لمجلس النواب وله في هذه الحالة أيضاً أن يدخل على هذه المضبطة بعض الحواشي ، ويقسمها إلى فقرات ، ويجعل لبعضها عنوانات ، حتى يسهل على القارئ المادى تتبعها دون ملل أو سأم .

غير أن الأفضل للصحفي دائماً ألا يعتمد على المضبطة الرسمية ، فقد يترتب على ذلك تأخير وصول التقرير البرلماني إلى الصحيفة ، وقد ينجم عن هذا السبب تأخير صدور الصحيفة عن الوقت المحدد . على أن (المضبطة) في ذاتها قد لا تصور الوقائع التي يحرص القارئ على معرفتها معرفة جيدة .

« الطريقة الحديثة في كتابة التقرير البرلماني »

ومن أحدث الطرق في كتابة التقرير البرلماني ما تعتمد إليه بعض الصحف الأوربية في الوقت الحاضر ، إذ يتعاون مندوبو الصحف المختلفة بعضهم مع بعض على أداء هذه المهمة ، فينظمون أنفسهم في شرفة الصحافة على هيئة فرقة ، ويكون لكل منهم رقم خاص يعرف به ، ويدل عليه ويتحجبون من بينهم رئيساً لهم

ينظم تسجيل الوقائع داخل الجلسة ، فتعطى الإشارة الأول في بداية الجلسة ، فيقوم بالعمل مدة دقيقتين فقط . ثم تعطى الإشارة إلى الثاني ، فالثالث ، فالرابع ، وهكذا . ولما كان هؤلاء المندوبون يستخدمون في عملهم هذا (ورق الكربون) فإنه يتوفر لديهم — في نهاية الجلسة — عدد كاف من النسخ لجميع المندوبين المشتركين في كتابة وقائعها ، وهذه النسخ يمكنهم أن يذهبوا إلى مكاتبهم ، كل في الصحيفة التي يعمل بها .

ذلك أن للإنسان طاقة محدودة ، وهو قادر على تركيز قواه البدنية ، وال عقلية لفترة وجيزة . لا تفوته شاردة ، ولا واردة فيها . أما إذا قام بهذا العمل ساعات طويلة ، فلا شك أنه يعجز عن أداءه على الوجه الأكمل ، وقد يفات منه الزمام ويدرك السأم في أخطر جزء من أجزاء الكلام ، أو أهم واقعة من وقائع المجلس .

ربما هو جدير بالذكر أن صحيفة « الناييز » الإنجليزية تنمرد دون غيرها من الصحف البريطانية بوجود جهاز لها ؛ هو « الناغراف الكاتب Teleprinter » ، يدار البرلمان الإنجليزي ، وبه تستطيع أن تحصل في الحال على ما يجري من مناقشات داخل البرلمان دقيقة بدقيقة ، وتستطيع الصحيفة أن تتصرف بعد ذلك في طبعة المصممة ، وطبعات الأقاليم بما تراه .

ولا شك أن مثل هذا الجهاز يتيح للمحررين الصحفيين فرصة الفراغ لمساعدة الجلسة ، والتأمل في وثائقها ؛ ودراسة الشخصيات الهامة التي اشتركت فيها . بحيث يستطيع المحرر الصحفي بعد ذلك أن يكتب الماكرات البرلمانية كتابة دقيقة ، يستوفي جميع مطالب الجمهور القارئ في مثل هذه الصفحة الهامة من صفحات الصحيفة .

نموذج من الماهريات البرلمانية

عقد مجلس النواب المصرى فى الثانى من شهر إبريل سنة ١٩٤٧ جلسة كان من أهم موضوعاتها الاستجواب الذى قدمه الأستاذ مكرم عبيد عن مصادرة الصحف ونشرت صحيفة « الأهرام » المصادرة فى الثالث من ذلك الشهر تقريرها عن هذه الجلسة بعنوان :

فى مجلس النواب

الاستجواب عن مصادرة الصحف

كلمة مكرم عبيد وبيان رئيس الحكومة

بدأت جلسة النواب فى مساء أمس بأن حلف اليمين الدستورية (فلان وفلان من النواب الجدد) . ثم أحييت مشروعات القوانين الجديدة إلى اللجان المختصة . ومنها مشروع قانون الزمامل فى الأوراق المالية ، ومشروع قانون بعدم قبول الطمن فى أعمال وزير المالية خاصاً بالحراسة فقط .

شركة مياه الإسكندرية

وأجيب بعد ذلك عن الأسئلة الباقية . . وكان أولها سؤالاً للنائب (فلان) عن مدة التزام شركة مياه الإسكندرية ، وانفرادها بتحديد سعر المياه فى المدينة بأن العقد ليس به مدة محدودة ، ولكن البلدية ترى أنه ليس له صفة الدوام . أما أسعار المياه فمحدودة فى العقود ، ولكن للسلطة مانحة الامتياز حق تعديلها .

الاستغناء عن البعثة العسكرية

وأجيب عن سؤال النائب (فلان) عن موعد الاستغناء عن البعثة العسكرية بأنه تقرر إنهاء عقود نصف أعضاء البعثة فى آخر شهر يونيه ، والنصف الآخر فى نهاية العام .

فى المدارس الأجنبية

وأجيب عن سؤالين للنائبين (فلان ، وفلان) فى صدد إلزام المدارس الأجنبية

باحترام دين الدولة الرسمي ، بأن الوزارة لما بلغها بأن مدرسة سانت أنطوان وزعت كتاباً على التلاميذ به طعن في الدين الإسلامي قامت بمصادرته ؛ وإجراء التحقيق وذهبت دخوله إلى البلاد ؛ وأرسلت مفتشياً إلى جميع المدارس الأجنبية لفحص الكتب المدرسية وغيرها مما يوجد في مكاتبها ؛ واتخاذ الإجراءات اللازمة ضد أية مدرسة تحتفظ بأي كتاب يشتمل على طعن في الدين الإسلامي .

حول التصريح ببطاقات المنزل

وأجيب عن سؤال النائب (فلان) عن شركة الفيوم للنسيج ، وهل منحت بطاقة غزل استثناء ببيان طويل مدعم بالأدلة يستخلص منه أن تقرير بطاقة لهذه الشركة إنما كان تطبيقاً لقاعدة عامة تهدف إلى خدمة صالح التكوين ؛ دون نظر إلى أي اعتبار آخر ، وأنه لم يكن لأشخاص المتقدمين بالطلبات أي تأثير في توجيه الوزارة إلى القرار الذي اتخذته .

الموافقة على تسعة مشروعات

ثم وافق المجلس بندااء الأسماء على تسعة مشروعات قوانين تم بحثها بالفعل في الجلسة الماضية .

حرية الصحافة

وعلى أثر ذلك أخذ المجلس في مناقشة الاستجواب الموجه إلى دولة رئيس الوزراء من معالي مكرم عبيد (باشا) والاستاذ محمد جعفر الشريف في مصادرة الصحف ، والتجاء الحكومة إلى أوامر الحظر دون سبب قانوني .

كلمة مكرم (باشا)

وأعطي الكلمة معالي مكرم عبيد (باشا) فقال إنه جمع في استجوابه بين المصادرة والحظر : لأن لها معنى واحداً ، هو مصادرة حرية الرأي . وذكر أنه لم يدفعه إلى تقديمه إلا الرغبة في الاحتكام إلى المجلس ، لعل الحكومة تتفق مع النواب على أن المصادرة عقوبة ، ولا يجوز للحكومة أن تحكم بعقوبة ، لأن ذلك من اختصاص

السلطة القضائية . فإذا أجازته السلطة التنفيذية لنفسها كان في هذا مصادرة للحريات التي كفلها الدستور . وطلب السمو بهذه المناقشة عن أى اعتبار إلا اعتبار المصلحة العامة ، خصوصاً في هذا الوقت الخطير .

ثم استطرد : قائلا إن الذى يعنيه أولاً هو الناحية الوطنية . ففي مصادرة الصحف تقييد شديد للحرية ، ولا يجوز في الوقت الذى تقدم فيه إلى الاحتكام الدول مطالبين بالحرية أن نعدى نحن على الحرية . ولو جاز هذا في أى وقت من الأوقات لما جاز في الوقت الحاضر .

وذكر أن في مصادرة الصحف مصادرة لحرية الرأى ، مع أنه كفلتها مادة أساسية من مواد الدستور . وهى في الوقت نفسه مصادرة للرقابة القضائية ، واعتداء على سلطة القضاء ، وعلى مبدأ الفصل بين السلطات ، وعلى الرقابة البرلمانية أيضاً . لأن الحكومة تصدر الصحيفة لتمتع وصول خبر من الأخبار إلى نواب البلاد .

وهنا سأله دولة رئيس الوزراء :

« وإذا كان الخبر كاذباً ، وكان من شأنه أن يحدث اضطراباً ؟ فأجاب : بأن المصادرة الإدارية لا تجوز على أية حال ، بل يجب أن يترك الأمر للقضاء . وإذا سلطنا بنظرية المصادرة لصار حالنا أسوأ منه في سنة ١٨٨١ .

ثم تلا المادة الخاصة بالمصادرة في قانون المطبوعات عام ١٨٨١ ، وفيها أنها لا تكون إلا بقرار من مجلس الوزراء ، أو بعد الإنذار مرتين . أما الآن فإن الصحيفة تصدر وهى خارجة من المطبعة . وقد يحدث أن يوقف دولة رئيس الوزراء من نومه ، ويقال له إن جريدة كذا يجب مصادرتها لأنها كتبت كذا ، فيصدر أمره التليفونى بالمصادرة ، غير حاسب حساباً لأرزاق الناس ؛ ولا للضرر الذى يصيبهم .

وتلا مكرم المادة الخاصة بحرية الصحافة من الدستور . ثم تلا المناقشة التى دارت حولها بين أعضاء لجنة الدستور . واستخلص منها أن الفقرة الخاصة بوقاية النظام الاجتماعى إنما قصد بها إصدار تشريعات تحدد فيها أحوال المصادرة التى تتخذ لحماية النظام الاجتماعى ، ودعم رأيه بالذكر التفسيرية الخاصة بالمادة ١٥ من الدستور .

وقال إنه في ١٧ فبراير سنة ١٩٣٦ وضع قانون المطبوعات نص فيه على الأحوال التي تجوز فيها المصادرة ، والأحوال التي تجب فيها ، واستشهد ببعض رجال القانون ، فتلاً بحثاً لوحيده رأفت (بك) يفهم فيه عبارة « وقاية النظام الاجتماعي » بأنها دفع خطر الشيوعية والبلشفية وإن كانت بعض المحاكم لم تقصرها على هذا المعنى .

ثم ذكر أن هناك فرقاً بين النظام السياسي والنظام الاجتماعي ، فلا خطر من الخلاف بين الأحزاب . واستطرد قائلاً إن الدستور الفرنسي يبيح المصادرة في حالة أخرى ، هي حالة الخطر الداهم الذي لا يمكن تداركه إلا بالتعطيل ، عملاً بالمبدأ القائل « إن سلامة الدولة هي القانون الأعلى » .

وقال معاليه إن المنفور له أحمد ماهر (باشا) خطب في سنة ١٩٣١ فقال : « إن من يتولى الحكم يجب أن يعرض أعماله جميعاً للنقد . وإن محمد محمود (باشا) تكلم عن قضية الصحافة في عام ١٩٤٠ فقال :

« إنه كلما كانت حرية الصحافة أوسع ازداد الدستور احتراماً » .

وأراد مكرم (باشا) أن يتلو بياناً للدكتور هيكل (باشا) عن المادة ١٥ من مواد الدستور . فقال له دولة النقراشي (باشا) إنه لم يصدر استناداً إلى المادة ١٥ من الدستور . بل بحكم المادة ١٩٨ من قانون المطبوعات . ولذلك يحتكم إلى رئيس المجلس في أنه لا داعي للكلام في المادة ١٥ هذه .

واستطرد مكرم (باشا) فتلاً بعض فقرات من مذكرة رئيس الشيوخ مستشهداً على أنه ليس للحكومة الحق في مصادرة الصحف إلا لوقاية النظام الاجتماعي .

وانتقل إلى المادة ١٩٨ من قانون العقوبات فتلاًها . وهي تجيز المصادرة إذا كان النشر جريمة استعمل فيها سوء القصد . وهذه الجريمة هي التحريض على ثورة ؛ أو الاعتداء على الأعراس ، أو ما يماثل ذلك . وفي هذه الحالة يكون المقصود بالمصادرة هو منع انتشار الجريمة ، على أن يتولاها رجال الضبطية القضائية

واستطرد قائلاً إنه سيدين النواب هل صودرت صحيفتنا و حزب الكتلة ،
الجرينة تطبق عليها هذه المادة ؟ وهنا رأى سعادة رئيس المجلس — الأستاذ محمد
حامد جودة — أن تذكر الحكومة أسباب المصادرة ، ثم يرد عليها مكرم باشا .

بيان الحكومة

وكان دولة رئيس الوزراء قد غادر القاعة لسبب طارئ ، فتولى عبد الرحمن
عمار (بك) مدير الأمن العام إلقاء بيان (دولته) ، وهذا نصه :

حضرات النواب المحترمين :

تحرص الوزارة على كفالة حرية الرأي في شتى مظاهرها ، ومختلف نواحيها .
وابل أجل صورها تلك التي يتعين توافرها في شأن الصحافة وهي تؤدي رسالتها
التي هي رسالة قومية خطيرة الشأن ، عظيمة الأثر .

وقد عملت الوزارة منذ ولت الحكم على تقدير ما يجب أن تحاط به هذه
الرسالة من قدسية ، وما ينبغي أن يتوافر لها من حرية شاملة ؛ فلم تلجأ الحكومة
إلى مصادرة الصحف في عهدنا القائم إلا في ثلاث حالات اضطرت فيها إلى ذلك
اضطراً بدافع من المصلحة العامة ، ونزولاً على أحكام قانون المطبوعات .

ثم شرح بيان الحكومة هذه الحالات الثلاث . وأتت صحيفة الأهرام على هذا
البيان الحكومي برمته ، وفيه شرح لكل حالة من هذه الحالات الثلاث ، ولكننا
نوجز الحديث عنها لإثارة للايجاز .

فالحالة الأولى : هي مصادرة صحيفة المصري في ١٢ / ١١ / ١٩٤٦ وذلك
بمناسبة المظاهرة التي نظمها طلبة معهد (فؤاد الأول) الديني بمدينة أسيوط ،
وتفريق البوليس لها ، ووقوع حوادث تولت النيابة تحقيقها ، وأصدرت أمرها
بحظر إذاعة أى خبر يتصل بهذه الحوادث . ومع ذلك ، ومع أن صحيفة المصري
بنشرت أمر هذا الحظر ، فإنها عمدت إلى نشر أنباء عن هذا الحادث من شأنها التأثير
في سير التحقيق .

الحالة الثانية : مصادرة أعداد من صحيفتي الكتلة ، وصوت الأمة الصادرتين . بتاريخ ١٩٤٧/١/٢٠ . وسبب ذلك أن كلتا الصحيفتين قد نشرتا خبراً غير صحيح . تحت عنوان بارز بخط عريض . مؤداه أن رجال البوليس أطلقوا الرصاص على طلبة مدرسة حلوان الثانوية للبنين في يوم الحداد ١٩ يناير ، وأنه قد أصيب منهم عشرة طلاب !

غير أن القضاء كشف عن بطلان هذه الأخبار .

الحالة الثالثة : مصادرة أعداد صحيفتي الكتلة وصوت الأمة الصادرة في ١٩٤٧/٢/١٠ . ذلك أن صحيفة الكتلة نشرت تحت عنوان « الحالة في الجامعات » أنباء غير صحيحة من شأنها إثارة الخواطر . ومؤداه أن جامعة (فؤاد الأول) قد حوصرت منذ الصباح الباكر بقوات كثيرة من المشاة ، والخيالة ، والسيارات المصفحة ، والدبابات ؛ فضلاً عن سيارات إنجليزية من النوع المعروف باسم « جيب » بها جنود من الإنجليز كانت ترابط في مناطق بمدينة الجيزة .

كما نشرت (صوت الأمة) تحت عنوان : « الحالة في الجامعات والمدارس » أنباء غير صحيحة من نوع الأنباء التي نشرتها صحيفة الكتلة ، من شأنها كذالك إشاعة الفتنة والاضطراب ، وتكديراً للسلم . وخلاصة هذه الأخبار أن رجال البوليس قد عاودتهم الشهوة الجامحة ، واعتدوا على الطلاب اعتداء وحشياً بالاصص الغليظة ، فأصيب بعضهم بإصابات مختلفة ، وأنهم قبضوا على فريق منهم ، وأودعهم مختلف الأقسام . . .

ولما كانت جميع هذه الأنباء عارية من الصحة فتد بادرَت الوزارة إلى تبليغ النيابة عن الصحيفتين ، إذ أن نشر هذه الأخبار غير الصحيحة ، والمكذرة للسلم جريمة تعاقب عليها المادة ١٩٨ من قانون العقوبات .

وقد باشرت النيابة العامة التحقيق في هذا الشأن . وحصلت مصادرة أعداد الصحيفتين المذكورتين في يومى ٢٠ يناير و ١٠ فبراير تطبيقاً للمادة ١٩٨ من قانون العقوبات .

ومضى البيان يدافع عن سياسة الحكومة في مصادرة الصحف مستنداً في ذلك إلى مواد في قانون العقوبات أهمها المادة رقم ١٩٢ . والمادة رقم ١٩٨ ثم أعطيت الكلمة للأستاذ أحمد عبد الغفار (باشا) فقال :

إن الحكومة تتسامح في التعريض بأشخاصها ، ولكنها تلجأ إلى المصادرة لأنها أن المعارضة تبذل كل جهدها لتكدير الأمن العام ، وفي سبيل حماية الأمن العام ستستعمل الحكومة كل سلاح يبيحه القانون ، وستمنع اللعب بالنار بكل حزم .

وهنا طلب مكرم (باشا) حذف هذا الكلام من المضبطة لأن فيه اتهاماً صريحاً للمعارضة لا تقبله على نفسها .

وبعد أن انتهى مكرم (باشا) من إلقاء كلمته طالب الكلمة عبد الرحمن عمار (بك) فاعترض فكري أباطة (بك) طالباً أن يؤذن للمستوجب الثاني الأستاذ محمد حنفى الشريف بالكلام قبل أن تتكلم الحكومة . واحتج الأستاذ الشريف على عدم الإذن له بالكلام ، قائلاً : أن في ذلك مخالفة للائحة الداخلية فأفهمه الرئيس أنه لا يمنعه من الكلام ، وكل ما في الأمر أن الحكومة طلبت الكلمة ، ولها الحق فيها كلها أرادت .

بقية بيان الحكومة

وتكلم عبد الرحمن عمار (بك) عن الحظر . فقال إن الاستجواب في حظر النشر غير دستوري ، لأن النيابة هي التي تصدر أوامر الحظر ، وهي تقوم بعمل قضائي ، هو من صميم اختصاص السلطة القضائية . والاستجواب لا يندرج مع مبدأ فصل السلطات ، وذكر أن هذا الرأي يقره رجال القانون ، واستشهد بفتوى في ذلك لمعالى وزير العدل .

وقد اعترض الأستاذ فكري أباطة قائلاً : إن هذا الكلام خطير : لأن النيابة لا يمكن أن يباح لها أن تصدر أوامر الحظر كلها أرادت ، ودون أى تقييد . واستطرد عمار (بك) قتيلاً مذكرة لمعالى وزير العدل في ذلك ، ثم ذكر أن

كل حرية يجب أن يكون لها حدود . وليس من الحرية ترك الصحف تقول ما تريد لتكدير السلم . وضرب المثل بقول جريدة النكتة إن جامعة (فاروق الأول) قد أحيطت باندبابات ، وإن رجال البوليس أعملوا عصيهم في الطلبة ، وإن عشرات منهم أصيبوا بالرصاص في حين أنه لم يحدث شيء من ذلك . .

واختتم عمار (بك) كلامه بأن الحكومة ماضية في خطتها في غير ما تأسف ولكن حماية للأمن العام .

المنافسة تستأنف اليوم

وعلى أثر ذلك رفعت الجلسة على أن تستأنف المناقشة في هذا الاستجواب اليوم في السادسة مساء .

* * *

هذا مثل عادي من أمثلة الماكرات البرلمانية التي وقعت في مصر . ومنه يتضح كيف أن المحرر البرلماني يمرض لمشروعات القوانين بسرعة وإيجاز ، ولم يبال الوقوف عند شيء منها . حتى إذا بلغ الموضوع الرئيس للجلسة البرلمانية — وهو موضوع مصادرة الصحف — لم يدع من كلام النائب المستجوب ، أو كلام الحكومة في الرد على هذا الاستجواب شيئاً ما .

وقد وضع للقارئ كذلك الطريقة التي سلكها صاحب الاستجواب في الدلائل على حقه في تقديم هذا الاستجواب . وهي طريقة تقويم على الحجج القانونية للموضوع من جميع الوجوه . وكأن الحكومة كانت تترف بالضبط شيئاً عن هذه الطريقة فتأهبت للرد لتبريء نفسها من الهم التي كانت لها الصحف سالفة الذكر .

على أن هذه الجلسة لم تمكن من الوصول إلى قرار في هذا الشأن ، فلم يستطع المحرر البرلماني أن يذكر لنا شيئاً من ذلك ، ولا استطاع أن يصف نهاية الجلسة في ذاتها ، مرجئاً كل ذلك للجلسة التالية .

ولا نستطيع أن ندع الكلام عن الماكرات البرلمانية دون الإشارة إلى جهود الدكتور محمود عزمى فى هذا السبيل .

والحق أن أهمية الدكتور عزمى فى تاريخ الصحافة المصرية ترجع فى معظمها إلى تلك الجهود (١) .

(١) فان لئس لا نئس تلك التعريرات البرلمانية التى كان يكتبها الدكتور عزمى فى جريدة السياسة لصاحبها الدكتور محمد حسين هبىل . وقد كان الدكتور محمود عزمى يوماً ما مندوباً برلمانياً لهذه الجريدة . وفى تلك الماكرات البرلمانية كان عزمى يرسم صورة قلبية ساخرة للماكرات المصرية ، ويضع يده على كثير من مواطني الضعف فيهم . وبلغ من ذلك حداً أثار عليه المجلس فقرر أعضاءه إذ ذاك أن يطردوه من المجلس ، وأن يحرموه الجلوس فى شرفة الصحافة ، ويحرموا جريدة السياسة من نشرها فى البرلمان . ووقف عزمى وحده فى شرفة الصحافة يواجه ضجة المجلس . وفى اليوم التالى ظهرت جريدة السياسة ونشأها مقال عنيف بقلم الدكتور محمود عزمى ضد مجلس النواب المصرى . وفيها كذلك وصف دقيق لما ورد فى الجلسة التى حرم منها . واستمرت جريدة السياسة تنشر وفقاً لهذه الجلسات التى يعقدها البرلمان حتى هاج المجلس مرة أخرى ، ومطالبها بإجراء تحقيق مع مندوبى الصحف ، وموظفى الضبطاة لمعرفة الموظف الذى يمد جريدة السياسة بأخبار هذه الجلسات . ومع هذا وذاك لم ينته التحقيق الصحفى إلى نتيجة ما . واستمر قرار المجلس بحرم من مندوبى جريدة السياسة من دخول البرلمان حتى نهاية الدورة .

الفصل الحادي عشر

الماجريات القضائية

ربما كانت الماجريات القضائية أقدم ما عرف من أنواع الماجريات الأربعة التي سبقت الإشارة إليها (١) ذلك أن القضايا المحلية على الدوام هي أكثر ما يسترعى أنظار التراء للصحيفة .

ذلك أنه ليس كل الشعب قادراً على تتبع الماجريات اندولية أو الدبلوماسية . ولكن أكثر الشعب يستطيع أن يفهم الظروف التي تحيط ببعض القضايا المنظورة أمام المحاكم الوطنية ، أو المحاكم العسكرية .

وفوق هذا وذاك فإن من حق كل مواطن في الدولة أن يرى بيديه ، ويسمع بأذنيه كيف يطبق القانون في بلاده ، وأن يطمئن على سلامة هذا التطبيق ، وإلى نزاهة القائمين عليه وحق الشعب في ذلك هو كحقه تماماً في أن يطمئن إلى أن أعضاء البرلمان ، أو مجلس الأمة — وهم الموكولون عنها في القيام بمهمة التشريع وسن القوانين — قادرون على ذلك بأمانة تامة .

على أن هذا الحق الجماع الذي للجمهور في أن يراقب بنفسه طريقة سن القانون ، وتطبيق هذا القانون يتعارض في الوقت نفسه تعارضاً تاماً وحق الفرد الذي تمسه القضية ويتناوله القضاء ؛ كما يتعارض وحقوق النواب الذين يتناقشون في داخل البرلمان ، أو مجلس الأمة . فإن من حق هؤلاء جميعاً أن تحفظ لهم

(١) عندى الماجريات ليست أرسنة فاقط من حيث العدد ، ولكنها خسة كالة باضافة (الماجريات الجامعية) إليها ونفى بهذه الأخيرة جمع التقارير التي يمكن نشرها في الصحف حول الجلسات العلمية التي تناقش فيها الرسائل المقدمة من الطلبة للحصول على درجة الماجستير أو الدكتوراه من إحدى كليات الجامعة . وإن صح — بمعنى من النجوز — اعتبار الماجريات الجامعية جزءاً من الماجريات القضائية باعتبارها محكمة علمية .

كرامتهم ، وأن تصان لهم سميتهم ، وألا تقوم الصحف بالتشهير بهم . فقد توجه المحكمة بعض النهم الخطيرة للتهمين وكثيراً ما يعاملهم القضاة في أثناء المحاكمة بشيء من العنف . وقد يحدث في داخل البرلمان أن يتراشق أعضاؤه بالسباب ، أو أن يتنازوا بالألقاب ، أو أن يسم بعضهم بعضاً بديس الحياة للوطن ، فإذا انتقلت التهم القضائية إلى مجال الصحف فهذا يشعر المقصودون بها في جميع هذه المواطن السابقة بالخجل والخرج . وقد يثبت القضاء من جانب ، أو البرلمان من جانب آخر أن هؤلاء كانوا على حق في موقفهم من خصومهم في المحكمة أو البرلمان .

ومع هذا التعارض الشديد بين الحق الجماعي للأمة ، والحق الشخصي للفرد الواحد ، أو الجماعة الواحدة من جماعات هذه الأمة ، فإن العرف والتقاليد يسمحان للصحافة أن تنشر عما يحدث في داخل المحاكم الرطنية ، وذلك بالقدر الذي يسمح به للصحافة أن تنشر عما يحدث في داخل المجالس النيابية . ومتى نشرت هذه الأخبار جميعها في الصحف فقد أصبح من حق الأمة والأمم الأخرى جميعها أن تعرف ما يجري في هذه الدور التي نسير إليها .

ومن هنا يبدى الفرق الكبير بين الحالتين بالقياس إلى المتهم في إحدى القضايا . ففي الحالة الأولى — وهي الحالة التي تمتع فيها الصحف عن النشر — يشعر المتهم بأنه قد نجح بنفسه ، وبملاء وجهه من أن يراق على نطاق واسع كبير ؛ هو نطاق الشعب الذي هو منه ، والنسب التي يمكن أن تصل إليها صحف الأمة التي يذمن إليها .

وفي الحالة الثانية — يقع المتهم في الخرج الذي وصفناه .

نقول هذا لكي نلفت نظر الصحف جيداً في كتابة الماكرات القضائية إلى أن تسمى على نوع الحكم الذي تصدره المحكمة ، وخاصة إذا كان الحكم بالبراءة .

ونقول هذا أيضاً حتى لا تتورط الصحف في اتهام الأشخاص الذين لم تثبت إدانتهم والقاعدة المعمول بها في القضاء دائماً هي «أن المتهم بريء حتى تثبت إدانته» .

على أنه بالرغم من إلزام بهذا المبدأ المتقدم ، وهو نشر الماكرات القضائية

في معظم الحالات والبلدان ، فإننا نرى ببلاداً كإنجلترا لا تقر هذا المبدأ ، ولا توافق على نشر الماكرات القضائية . بل إن قانون القذف عندهم Libelact يتضمن حظراً على الصحافة أن تخوض في القضايا المنظورة أمام المحاكم ، أو تنشر شيئاً عن بعض هذه القضايا في أثناء ذلك . ويعبر القانون الإنجليزي عن مخالفة هذا الحظر بتهمة «التهاون بالقضاء» أو تهمة «ازدراء المحكمة» Contempt of court . على حين أننا نرى أن نشر القضايا المنظورة أمام المحاكم المصرية مباح لجميع الصحف وإن كان قانون الإجراءات الجنائية يجعل من حق القاضي أن يحظر النشر متى رأى المصلحة في أن يكون التحقيق سرياً ، ومتى كان في هذه السرية رعاية من جانب القضاء للصالح العام ، والآداب العامة .

ويفهم من هذا أن إباحة النشر وحظره بالنسبة للقضايا المنظورة أمام المحاكم المصرية مسألة اعتبارية بحتة ، وأنها متروكة للمحقق ؛ أو القاضي .

ولكن ينبغي للقاضي أو المحقق ألا يسيء أحدهما استعمال هذا الحق . كما حدث ذلك في بعض القضايا الهامة ذات الصلة بالمصلحة العليا للبلاد ، أو الصلة القوية بالرأى العام . ومن الأمثلة على هذه القضايا : « قضية الأسلحة الفاسدة » في أثناء الحرب الفلسطينية . فقد حظر المحقق على الصحف أن تنشر شيئاً ما عن هذه القضية التي تهم الشعب المصري كله ، والشعوب العربية بأسرها ، ولم يكن القضاء على حق في هذا الإجراء بحال من الأحوال .

* * *

أما تحرير الماكرات القضائية فتتبع فيه إحدى الطرق الثلاث التي تقدم ذكرها في نهاية الفصل الخامس . فطريقة التركيز توحى إلى كاتبها أو محررها بتلخيص موضوع الدعوى والمرافعات في شبه مقال شديد الإيجاز . وكثيراً ما يكون محرر هذا النوع من الماكرات رجلاً من رجال القانون ؛ كأن يكون مشغلاً بالمحاماة ، أو تكون له خدمة سابقة في سلك القضاء ، ونحو ذلك .

وبالطريقة التحليلية يفصل المحرر القول في هذه القضية التي يعرضها للقراء ،

ويسجل في هذا التفصيل كل سؤال وجهته المحكمة إلى المتهمين ؛ وكل إجابة صدرت عنهم . كما يسجل المحرر شهادة الشهود ، ويعنى العناية التامة بمرافعات المحامين من الجانبين ، ويصف كل ما وقع في الجلسة من أخذ ؛ ورد ، وحركة ؛ وسكون ، ويتضمن التقرير بهذه الطريقة أيضاً كل ما صدر من الحاضرين من الجمهور من إشارات ، وتنقييات ، ونحو ذلك .

وبالطريقة المختلطة يقصر المحرر جهده على وصف الظروف والحوادث التي نشأت عنها الدعوى ، ويصف الظواهر النفسية ، والدلائل الخلقية التي تقترن بها غالباً ، وله أن يهمل وقائع الجلسة في ذاتها . مكثفياً بتسجيل الحكم الذي نطق به القاضي .

على أن المهم من الناحية الصحفية البحتة هو الإدلاء بتفصيل الحوادث التي سبقت المحاكمة ، وأوصلت الطرفين المتنازعين إلى ساحة القضاء . وللمحرر الصحفي أن يعتمد في هذا الإدلاء على ما جرى بالفعل في داخل المحكمة مما شهده بعينه ، أو سمعه بأذنه ، أو على مصدر آخر كحاضر التحقيق ، و « ملف » القضية ، أو على المستندات الرسمية الموجودة فعلاً في غير هذا « الملف » .

وهذا نموذج من الماكرات القضائية نشرته صحيفة « الأخبار » الصباحية ، وذلك حول حادث سيارة أودى بحياة أطفال ؛ وكان شعور الشعب منذ البداية ضد المهمة في هذا الحادث . وهي الآنسة « نوال نور » . وكانت الصحافة تتلقى شعور الشعب في ذلك ، وكانت تراعى في عرض الجلسات التي تعقدها المحكمة مسابرة لعرض هذا الشعور . ومع هذا فإن المحكمة لم تتأثر بالشعور العام في هذه القضية ، وحكمت فيها ببراءة المتهم ، وإليك ما حدث يومئذ بالضبط :

نشرت صحيفة « الأخبار » بالعدد رقم ١٠٦٤ (السنة الرابعة) ؛ وهو العدد الصادر في يوم الأحد ١٩٥٥/١١/٢٧ في صفحتها الثالثة من هذه القضية ، هذه العنايات :

براءة نوال نور

المحكمة تستمع إلى الشهود والنيابة والدفاع

عم نوال يدافع عنها بوصفه زعيم للعائلة

ثم قالت الجريدة في صدر هذا التقرير القضائي ما نصه :

أصدر القضاء حكمه أمس ببراءة نوال من تهمة القتل الخطأ . اتهمت نوال بأنها قتلت اثنين ، وجرحت اثنين بسيارتها ، بريك ، . . . استمعت المحكمة إلى الشهود والنيابة والمدعين بالحق المدني والدفاع . انضم عمها محمود متولى نور إلى هيئة الدفاع ، وقال إنى أدافع عنها بوصفى زعيماً لأسرة نور . تشنجت والددة أحد القتلى وأسفقت في الجلسة .

كان هذا هو صدر ، التقرير وبعد ذلك أخذت الجريدة في نشره صاب التقرير ، على النحو الآتى :

بدأت الجلسة في الساعة الحادية عشرة صباحاً . وعلى أثر افتتاح الجلسة نودى شهود الإثبات الذين أعلنتهم النيابة . فتبين عدم حضور أحد منهم سوى إبراهيم عبد الجواد الناجر . وقام أحد محامى المتهمه وطلب سماع أقوال شهود الزنى . فرد القاضى بأن الدفاع سبق أن تنازل عن سماع شهادتهم . ثم قال الأستاذ عدلى فرج محامى والد الطفل إيليا كارازيدس الذى قتل فى الحادث . وطلب سماع شهادته . فوافقت المحكمة على ذلك .

ثم نوديت المتهمه فثبات أمام المحكمة وقال لها القاضى . .

لانت ارتكبت الجريمة دى ، وتسببت بإهمالك فى قتل اثنين وإصابة اثنين .
نوال — لا .

الشاهد الأول

ثم بدأت المحكمة فى سماع أقوال الشهود ، ونودى الشاهد الوحيد الذى حضر من شهود الإثبات الذين أعلنتهم النيابة ، وهو الناجر إبراهيم عبد الجواد . فحضر وحلف :
اليمين ، ثم بدأ شهادته بقوله .

إنه شاهد شخصين داخل السيارة ؛ ها فتاة وبجوارها شاب . ، وإن الفتاة قد غادرت السيارة من الباب الأيسر أولاً ؛ ثم تبعها الشاب ، وقال إنه لا يعرف أين ذهبت ، وإنه شاهد الطفل الذي قتل وقد غطى ببعض أوراق الصحف . . وأضاف الشاهد أنه عثر على « شظية » يد بيضاء سقطت على الأرض من سيدة .

أعرفها شعرها قصير

ووصف الشاهد الحادث قائلاً : إن صوت السيارة المرتفع المفاجئ ، هو الذي نبهه ، ذلت تحت نحره حيث شاهد السيارة تدخل الأجزاء الخفية ، وقد أصيب ثلاثة أشخاص ، وسقط طفل تحت عجلاتها ، وحاول الجمهور إنقاذه . وصمم الشاهد على أنه شاهد الفتاة وهي داخل السيارة أمام عجلة القيادة قبل نزولها مباشرة ، وعقب الحادث فوراً . . وسأله القاضي عما إذا كان يعرف المتهم من قبل ، فأجاب بالنفي . وأضاف بأنه يمكن التعرف عليها حيث شاهدها يوم الحادث ، ويعرف أن شعرها قصير . . وعندما أشار القاضي إلى المهمة ، وسأله عما إذا كانت هي التي تقود السيارة وقت الحادث أجاب بالإيجاب .

والدة القاتل

ثم أوديت الشاهدة الثانية ، السيدة اعتماد عثمان غالب والدة محسن محمود جوهر . الطفل الذي قتل في الحادث فحضر ، ووقفت أمام المحكمة ، وكانت الدموع تنرف من عينيها بغزارة . وحلفت اليمين ، ثم أدت شهادتها على الوجه التالي :

المحكمة — كم عمرك ؟

اعتماد — ٢٧ سنة .

المحكمة — ما معلوماتك ؟

استمد — أنا يوم الحادث كنت معي ابني محسن علشان أوديه السينما ، وما قيتش نذا كرنا له تبال تفرج على التسمية الل في ميدان التحرير وبعد مارتنا واجتونا الميدان لناية الرصيف في محل (استرا) قال اشترى لي شربات . فذهبنا إلى

عمل الشربات . ولجأة سمعت صوت سيارة مسرعة خلفي ، ولقيت عربة سودة طالعة على الرصيف ، وصدمت ابني ..

ثم أخذت السيدة اعتماد تبكي ، وأصيبت بشلل ، وأخذت تصيح :

ده ابني .. وأبوريا .. وجوزى وحبيبي .. ده كل حاجة لي في الدنيا ..

وطلب منها القاضي أن تهدي نفسها ، وتروي كيفية الحادث . لحقت دمعها ثم قالت : إنها شاهدت نوال بالسيارة ، وحلفت اليمين على أنها شاهدتها ، وكانت تلبس فستان (كاروهات) ، وشعرها قصير ، وشاب بجوارها يهمس ويقول لها : « انزلي انت يا نوال » .

وروت والدة القتل كيفية مصرع ابنتها فقالت : كنت ماسكة ابني محسن ، ثم جاءت السيارة مسرعة ، وصوتها مسموع بشكل ظاهر وواضح .. وبمجرد الانحناء شاهدت شيئاً خاطفاً كالوحش يهجم حيث سقط وحيدها تحت العجلة .

ورددت اعتماد عدة مرات أنها شاهدت نوال وهي تمسك « الدركيون » ساعة الحادث ، وأنها تركته ، ونزلت من باب السيارة الأيسر ..

المحكمة — قلت في محضر النيابة أنك شاهدت نوال وهي واقفة أمام السيارة . وليست أمام عجلة القيادة !

اعتماد — لا أذكر ؛ وكنت وقتئذ كالمذهولة . فلم يمر على حادث قتل ابني بالسيارة سوى ٢٤ ساعة فقط .

المحكمة — هل هذه (وأشار القاضي إلى نوال) هي المتهمه التي أحدثت الحادث :

اعتماد — نعم . هي نفسها ، ونظرات عينيها تدل على أنها فتاة ارتكبت جريمة قتل .. جريمة إن دلت على شيء فليس لا تدل إلا على استهتار امرأة .

المحكمة — اتركي هذا التعليق أو الكلام للرافعة .

اعتماد — لا، ابني الوحيد (ثم أخذت في البكاء الطويل) وهدأت وقالت :

إنه زوجي . . إن محسن كان جميل !

المحكمة — هل تعرفين شخصاً اسمه محمد محمود السمني ؟

اعتماد — سمعت عنه . . وهو أخذني إلى محل «الشرابتي» ، لأجلس على كرسي ،
فطلبت منه إسماف ابني وتجييسه .

الشاهد الثالث صاحب الصيدلية

ثم نودي شاهد الإثبات الثالث الدكتور أديب هلال يعقوب ، صاحب صيدلية
وندسور ، فحضر وحلف اليمين ؛ وأدلى بشهادته قائلاً : إنه أغلق الأجزخانة يوم
الحادث (٤ سبتمبر) حوالي الساعة العاشرة إلا ثلثاً مساءً ، وركب مع بعض
أصدقائه في سيارتهم إلى كازينو «سان سوسي» بالجيزة ، وترك سيارته في الشارع
المجاور لمحل أسترا حتى عودته . . وقال : إنهم مكثوا في الجيزة فترة لا تتجاوز
١٠ دقائق أو ١٥ دقيقة ، ثم عاد لسيارته ، حيث فاجأه المنادي بأن يئرع ويلحق
بصيدليته ، لأنها أصيبت بحادث . فأسرع إليها وشاهد مقدم السيارة داخلاً في
الباب ، وطفلاً ميتاً .

سؤال من المدعى بالحق المدني :

ماذا فعلت فور علمك بالحادث ؟

الشاهد — توجهت لقسم قصر النيل .

المدعى بالحق المدني — هل شاهدت المتهم في القسم ومعه أحد ؟

الشاهد — كانت في غرفة المأمور ومعه سيدة وولد صغير .

المدعى بالحق المدني — ألم تلاحظ معاملة خاصة من البوليس لشهود الرؤية
فور وقوع الحادث ؟

الشاهد — مكثت في القسم لغاية الساعة ٢ صباحاً بعد منتصف الليل في
غرفة المأمور ، وأعلم أن شاباً ميكانيكياً طلب سماع أقواله كشاهد لإثبات . فرفض
المحقق إجابة طلبه ، وأمر عسكري البوليس بإخراجه من القسم فوراً .

الشاهد الرابع

ثم نودى الشاهد الرابع الدكتور مرقص جندى ، فحضر وحلف اليمين ، ثم قال : فى يوم الحادث أغلقنا الأجزاء حوالى الساعة و ٣٥ دقيقة مساء ، وتوجهنا أنا وبعض أصدقائى والدكتور أديب إلى كازينو سان سوسى بالجيزة ، حيث أقننا فترة قصيرة ، ثم أشرت عليهم باقتراح ، وهو التزم مبكراً لأننا كنا متعبين وقتئذ فاجتزنا ميدان التحرير ، ووصلنا إلى الصيدلية ، فى حوالى الساعة الناشرة والنصف مساء ووجدنا السيارة داخل الصيدلية .. ووجدنا جسماً لشاب ميت ملقى بجوارها على الرصيف .

المحكمة — ألم تسمع متى حدثت الحادثة ؟

الشاهد — الذى سمعته أن الحادث وقع فور مغادرتنا للصيدلية قاصدين إلى كازينو سان سوسى ، وعلى كل فالمسألة بين تركنا الصيدلية ، وعودتنا إليها لم تستغرق أكثر من ثلث ساعة على الأكثر ..

وقال الشاهد إنه سمع من الناس الذين كانوا موجودين وقت الحادث ، أن السيارة كانت تقودها فتاة ، وشخص كان يقف بجوارها ، وأشار عليها بالهرب ود الزوغان ، .. وأضاف أنه سمع هذا الكلام من أناس كثيرين جداً .

الشاهد الخامس

ثم نودى الشاهد الخامس وهو صبحى تادرس ، فحضر وحلف اليمين ، وروى شهادته التى لا تخرج عن شهادة الطيبين السابقين .

مدير سينما شهر زاد

ثم نودى شاهد الإثبات عبد المنعم محمد مدير سينما شهر زاد ، فحضر وحلف اليمين ، وسأله القاضى : إليه معلوماتك ؟

الشاهد — لا أعرف شيئاً عن الحادث .

المحكمة — وماذا حضرت إلى هنا ؟

- الشاهد — وصلنى إعلان بالحضور .
- المدعى بالحق المدنى — هل تعرف المتهمه كتردنية دائمة على السينما ؟
- الشاهد — نعم وأنا أعرف شذها .
- المدعى بالحق المدنى — أثناء عرض الأفلام . . ماهى حدود اختصاصك ؟
- الشاهد — أكون بجوار الباب أثناء دخول الجمهور .
- المدعى بالحق المدنى — حيث إن اختصاصك هكذا . . فما موقف الجماعة الذين يقطعون النذاكر ؟
- الشاهد — من نفس باب السينما .
- المدعى بالحق المدنى — إذا حدث شيء غير عادى على السلم — هل يلفت هذا نظرك أم لا ؟
- الشاهد — كل الذى أراه فى السينما أشعر به .
- المدعى بالحق المدنى — فى مساء الأحد ٤ سبتمبر الماضى هل تذكر على وجه التحديد إذا كانت نوال حضرت للسينما فى ذلك اليوم أم لا ؟
- الشاهد — لا . . وجايز تكون حضرت .
- المدعى بالحق المدنى — هل تستطيع أن تحدد لنا وقت الاستراحة الأولى بين الأفلام المختلفة ؟
- الشاهد — السينما تعرض عادة ٣ أفلام . . والاستراحة الأولى ، وهى بين الفيلم الأول والثانى تكون فى حوالى الساعة التاسعة ، أو التاسعة والربع مساء ، والاستراحة الثانية بين الفيلم الثانى والثالث فإنها تبدأ فى الساعة الحادية عشرة والربع مساء .

شقيقة القتيل

ثم نوديت شاهدة الإثبات الآنسة جمانى ، شقيقة القتيل الثانى الطفل إيليا كارازيدس فأدلت بشهادتها .

إسماعيل السنوسي

ثم نودي شاهد الإثبات إسماعيل السنوسي وتاجر الأفلام فخر ، وحلف اليمين ، وقال إنه شاهد أثناء جلوسه بمحله المجاور للصيدلية السيارة وهي تقتحم الصيدلية بسرعة مذهلة ، ثم نزلات منها فتاة ، وقد مال عليها شاب وهو يأمرها بالهرب ، وه الزوجان ، ، حيث شاهدهما بعد ذلك وهي واقفة مع بوليس النجدة ، والناس يشيرون إليها ويقولون : أهى دى إللى كانت سائقة السيارة . .

الطفل بوللى هارجيان

ثم نودي الطفل بوللى ، هارجيان وهو لم يتجاوز العاشرة من عمره فحضر وحلف اليمين . وروى للمحكمة شهادته من أنه كان واقفاً مع الطفل إيليا على الرصيف المجاور لمحّل أسترا ، ثم فوجيء بالسيارة وهي تقل زميله الطفل إيليا ، وقال إنه شاهد الفتاة وهي تقود السيارة وفي يدها عجلة القيادة وقت الحادث .

قضية لا تحتاج إلى جهاد

وبعد ذلك نهض الأستاذ سليمان أيوب ، بمثل النيابة العامة وقال إن القضية لا تحتاج إلى جهاد فهي ثابتة . والوقائع ليس مختلفاً عليها . والشهود كثيرون ، ويؤيدون اتهام الفتاة ، وإنما كانت تقود السيارة بسرعة مذهلة ، حتى صعدت إلى الرصيف ، وصدمت كل من يقف عليه . .

وقال وكيل النيابة إن الإصابة لا يمكن وصفها إلا أنها قتل . . وشهود الإثبات وصفوا الواقعة وصفاً دقيقاً ، والنيابة لا يسعها إلا أن تطالب تطبيق أقصى العقوبة ، والحكم بحبسها مع النفاذ . .

مرافعة المدعين بالحق المدني

ثم نهض الأستاذ عدلى فرج الحاضر مع والد الطفل إيليا ، كارازيدس ، فقال إن المتهم وشهودها حاولوا التلقيق . ثم قند أقوال شهود الإثبات .

وانتقل إلى تنميد أقوال الأنجال الثلاثة للدكتور نجمد كامل مرسى مدير

جامعة القاهرة ، وقال إن والدهم هو الصديق الحميم لعائلة نور ، وإن ولديه جميل
والمعتز صديقان لشقيقها حازم . .

اللهم وفق

وقال الأستاذ عدلى :

نعرف أن نوال وشقيقها قد اتمزا غيبة السائق ، وأخذوا السيارة ، لأن معهما
مفتاحاً ثانياً لها . . وسموها بالحضرات القضاة زى ماتسموها . . رعوتة . .
شيطنة . . شقاوة . . عديم تقدير للمسؤولية . . المهم أن نوال نور أرادت أن تخرج
في نزهة مع من كانوا معها بعيداً عن أعين السائق . . وفي سبيل هذه النزهة
أرادت نوال أن تقود العربة ، فقبلت طفلين ، وحطمت رجلين ، وأتلفت ممتلكات
وأثكلت أممات .

استراحة

وكانت الساعة قد بلغت الواحدة مساء فرفعت الجلسة للاستراحة ثم أعيدت
للاستراحة الواحدة والنصف .

مرافعة الأستاذ حسين رءوف

ونفض الأستاذ حسين رءوف المحامى عن المدعية بالحق المدنى ، وهى السيدة
اعتماد والدة القنيل محسن جوهر . . وقال إن القضية قضية وقائع ، وتور حول
نقطة هامة ، وهى هل كانت نوال نور فى سينما شهر زاد كما تدعى أم أنها كانت فى
السيارة وقت الحادث ؟

وانتهى إلى القول بأن الهمة ثابتة قبل نوال نور ، وطلب الحكم بأشد
اللقوية .

مرافعة الأستاذ عبد الرحمن حسن

ثم نهض الأستاذ عبد الرحمن حسن المحامى عن والد القنيل الطفل « محسن »
وقال إن حكم القضاء العادل سوف يكون الرادع القوى للطائشين أمثال نوال
وبغيرها من المستهترين .

مرافعة جمال الشريف

وأعقبه الأستاذ جمال الشريف المحامي الحاضر مع المدعى بالحق المدنى إسماعيل لبيب ، وقال : إنه يطلب جعل مبالغ الثلاثة آلاف جنيه التى طلبها أن تكون تعويضاً مؤقتاً لا كاملاً . ثم قدم للمحكمة شهادة طبية من مستشفى الدكتور العرينى أثبتت فيها أن مريكه هزميت حتى فى كفن من الجبس .

استراحة

وكانت الساعة قد بلغت الثانية والنصف مساءً فرفعت الجلسة على أن تعود للانعقاد فى جلسة مساءية أخرى بدأت من الثالثة والنصف .

الجلسة المسائية

وفى الساعة الثالثة والنصف استأنفت المحكمة جلسة مساءية ثانية لنظر القضية ، ونهض الدفاع عن المتهم ، الأستاذة محمد إسماعيل عوض ، ومحمد مدوح ، وترافعا ، فقندا أحوال الشهود ، وتكلما كثيراً فى الناحية القانونية ، وطلبا براءة موكلتهما ، ورفض الدتوى المدنية .

مرافعة عم المتهم

ثم نهض عم المتهم الأستاذ محمود متولى نور ، محافظ القاهرة السابق ، وقال : . لأنه ينضم إلى زملائه المحامين عن ابنة شقيقه ، ولكنه يتكلم بوصفه زعيم أسرة نور . . وقال : إن القضية ليس فيها دليل قبل نوال نور .

وتعقب ذلك نهض الأستاذ عدلى فرج عن المدعين بالحق المدنى ، وتعقب على مرافعة الدفاع ، وقال : إنه بعد سماع هذه المرافعات ينتهى إلى أن القضية أكثر ثبوتاً الآن قبل نوال نور .

ثم عقب عليه الأستاذ محمد مدوح ، وصمم على طلب البراءة . وكانت الساعة قد بلغت الساعة الرابعة ، فرفعت للمناولة حيث أريدت . للانعقاد فى الساعة الثامنة والربع ، وأصدر القاضى الحكم الآتى نصه :

أولاً : حكمت المحكمة حضورياً للتهمة وللدعين بالحق الذى يبرأه التهمة بما
أسند إليها ، ورفض الدعاوى المدنية الأربع المقدمة ضدها من كل من اعتماد
عثمان غالب ، ومحمود سليمان جوهر ، وإسماعيل أحمد لبيب ، وبردورس
كازاريدس مع إلزام رافعيها بمصاريفها « بلا مصاريف جنائية » .

وزغردت بعض النسوة الحاضرات مع نوال ، وهتف بعض مؤيديها « يحيا
العدل » ، ثم خرجت وركبت سيارتها انفرولييه موديل ٥٥ الجديدة التى اشترتها
بعقب الحادث

* * *

بهذه الطريقة كتبت صحيفة « الاخبار » تقريرها عن هذه القضية التى شغلت
بالجمهور فى مصر نحواً من سنة ، وكان شعور الجمهور — كما سبقت الإشارة إلى
ذلك — ضد التهمة التى كانت السبب فى هذه الجناية . وتوخت الصحيفة مسaire
هذا الشعور العام ، فكانت تأتى بالصورة التى تتفق وهذا الاتجاه ، أو التى توحى
بهذا الإحساس . كما كانت تكتب « بالبنط الاسود » بعض أقوال الشهود والمحامين
المشتبهين للاتهام بما له دلالة خاصة ، وتأثير معين فى سير القضية نحو الإدانة
لا البراءة .

ومع هذا وذاك فقد شاء القضاء المصرى أن يصدر حكمه بالبراءة على نحو
ما رأيت .

الفصل الثاني عشر

المماريات الدبلوماسية

لكل دولة من الدول سياستها الخاصة بها ، وإذ ائمة إليها ، والمروجة لها .
غير أن هذه السياسة الخاصة تتغير من وقت لآخر حسبها تقتضيه الظروف والأحوال
وحسبها يحيط بالدولة نفسها من ملابسات ، وتيارات . ومهما يكن الأمر فلا مناص
للدولة الواحدة من أن تكون لها سياسة واحدة ؛ في فترة من الزمن واحدة .
وإذ ذاك تحاول هذه الدولة أن تجذب إليها أكبر عدد ممكن من الدول التي يمكن
أن تنفق معها في هذا الاتجاه . وفي سبيل هذه الغاية تنقد الدولة من حين لآخر
بعض المؤتمرات التي تدعو إليها — أو تدعى هي إليها — للنظر في هذه الاتجاهات
السياسية التي تهتم بها ، وتهتم الدول المتحالفة معها . وهذا ما يطلق عليه ، بالأحداث
الدبلوماسية . ومنها على سبيل المثال : مؤتمر الصلح بين دولتين متحاربتين ،
والمؤتمرات السياسية التي تنقد فيها المااهدات وقت السلم ، والمفاوضات ، أو
المشاوورات التي تدور حول بعض المشكلات الدولية على اختلافها .

ومن الأمثلة على هذه الأخيرة :

المؤتمر الذي عقد من ممثلي كوريا الشمالية ، وكوريا الجنوبية في أثناء الحرب
الكورية ، ومنها مؤتمر رؤساء الحكومات العربية الذي انعقد بالقاهرة في أوائل
عام ١٩٥٤ لبحث الموقف العربي عقب الاعتداءات الصهيونية على حدود البلاد
العربية . ومنها المؤتمر الثلاثي من ملك المملكة العربية السعودية ؛ ورئيس الجمهورية
السورية ، ورئيس الجمهورية المصرية ، وقد انعقد بالقاهرة في مارس سنة ١٩٥٦
لتحديد السياسة العربية تجاه إسرائيل ، والدول الاستعمارية .

ومنها مؤتمر وزراء خارجية مصر ، وسوريا ، والأردن ، ولبنان المنعقد في شهر

مايو سنة ١٩٥٦ بدمشق لبحث تقرير الجنرال « بيرنز » مندوب هيئة الأمم المتحدة عن مشروع تقسيم مياه الأردن . ومنها كذلك المؤتمر الذي ضم ملوك العرب ورؤساءهم في بيروت في ١٣ نوفمبر سنة ١٩٥٦ للنظر في سياسة الدول العربية ؛ وعلاقتها بكل من إنجلترا ، وفرنسا ، وذلك عقب الاعتداء الثلاثي المسلح من جانب هاتين الدولتين ، ومعهما دولة إسرائيل في الحادي والثلاثين من شهر أكتوبر من السنة المذكورة . .

ومنها كذلك المؤتمر الذي عقدته دول كولمبو (الهند ، وأندونيسيا ، وسيلان ، وبورما) للنظر في سياستهما المشتركة بإزاء المدوان الثلاثي المسلح الذي تقدم ذكره .

على أنه من الملاحظ أن هذه المؤتمرات الدبلوماسية كثيراً ما تتعقد بصفة سرية فلا يتمكن الصحفيون من حضورها — اللهم إلا في البداية — أغنى في الجلسات الافتتاحية ، وبهي الجلسات التي يكفى فيها بمرض جدول الأعمال ، وإلقاء كلمات الترحيب أو التشجيع من جانب الملوك ، والرؤساء ، والوزراء . ثم يمتضى المؤتمر الدبلوماسي بعد ذلك في عقد جلساته دون السماح لمندوبي الصحف بالحضور إلا في حالات خاصة .

من أجل ذلك يصعب على الباحث أن يحصل على تقارير في شكل ماجريات دبلوماسية دقيقة . وبذهي أن رجوع الباحث العلى في الصحافة إلى محاضر هذه المؤتمرات لا يفيد كثيراً ، لأنه إنما يعنى بالطريقة الفنية التي تعالج بها الصحف هذه الماكرات السياسية . ولا عناية له بهذه الأحداث من الناحية التاريخية ..

من أجل ذلك تلجأ بعض الصحف إلى إهمال هذا النوع من الماكرات . فتكتب عنه بإنجاز شديد في أول الأمر . ثم تنتظر إلى الجلسة الأخيرة ، فتبذل فيها كل ما تستطيع من جهد ؛ وتكتبها في شكل ماجريات دبلوماسية بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة عند إطلاقها . والسبب في ذلك أن هذه الجلسة الأخيرة هي التي ينتهى فيها المجتمعون إلى قرار مشترك يصدره بشكل « بيان رسمي » ، يعبر عن آرائهم ، ويوضح اتجاهاتهم ؛ ويتم عن الخطط التي وضعوها للسير في هذا الاتجاه .

نموذج

وقد اخترنا أن يكون النموذج لهذه الماكرات الدبلوماسية المؤتمر الذي عقده وزراء خارجية الدول العربية بالقاهرة في أوائل يناير سنة ١٩٥٤ . وفيه انتهى هؤلاء الوزراء من رسم « السياسة العربية الجديدة » على ضوء المشروع الذي قدمه الدكتور فاضل الجمالي وزير خارجية العراق :

نشرت الأخبار في يوم الإثنين ١١ يناير سنة ١٩٥٤ بالصفحة الأولى من صفحاتها بعنوانات كبيرة ، وأخرى أصغر منها ما يلي :

محمود فوزي يشرح للجنة السياسية آخر تطورات القضية المصرية

اللجنة السياسية تدرس مشروع الجمالي

صيغة عربية لرفض المفاوضات مع إسرائيل

ثم قالت الصحيفة :

علت « الأخبار » ، أن مصر قبلت مشروع الدكتور فاضل الجمالي ، رئيس وفد العراق من حيث المبدأ ، وهو المشروع الذي أعده للعرض على اللجنة السياسية لجامعة الدول العربية ، أما تفاصيل المشروع ، فإن مصر ستشارك في بحثها في اجتماعات اللجنة السياسية .

ويقض هذا المشروع باتحاد الدول العربية في شئون الدفاع والمالية والتعليم والاقتصاد والسياسة الخارجية .

وقد انتهت اللجنة السياسية لجامعة الدول العربية أمس من مناقشة آخر تطورات القضية المصرية كما عرضها في الاجتماع الدكتور محمود فوزي ، وزير الخارجية .

وقد صرح بذلك الدكتور فاضل الجمالي رئيس وفد العراق . وقد تفرعت عن اللجنة السياسية في اجتماعها أمس لجنة فرعية من سفراء الدول العربية برئاسة الأستاذ سامي أبو النعش ، وكيل وزارة الخارجية .

ووافقت اللجنة على صيغة الرد الذي سترسله حكومة الأردن إلى سكرتيرية

الأمم المتحدة ، والذي سترفض فيه طلب الأمم المتحدة لإجراء مفاوضات مباشرة مع إسرائيل .

وعرضت الصيغة على اللجنة السياسية ، فأقرتها في هذا الاجتماع .

اجتماع اللجنة

وكتب مندوب « الأخبار » للشئون العربية ما يلي :

عقدت اللجنة السياسية لجامعة الدول العربية أولى اجتماعاتها في وزارة الخارجية في الساعة الخامسة بعد ظهر أمس برئاسة الدكتور محمود فوزي ، وزير الخارجية المصرية وحضر سائر رؤساء الوفود العربية ، ووزراء خارجيتها ، والاستاذين عبد الخالق حسونة الأمين العام وأحمد الشقيري الأمين المساعد .

كلمة محمود فوزي

واستهل الدكتور فوزي الاجتماع بكلمة رحب فيها بالوفود العربية باسم الجمهورية المصرية ؛ وتمنى لهم التوفيق في مهمتهم ، وأكد أن كل ما ترجوه مصر لشقيقاتها العربية هو السيادة الكاملة ، والتحرر من كل نفوذ أجنبي ، وأن تسعد الشعوب العربية بوحدتها وحريتها ، وأن مصر لن تدخر وسعاً في هذا السبيل ، حتى تغدو الأمة العربية خفاقة الأعلام في البر والبحر ، مرفوعة الكرامة في الشرق والغرب .

وأشار إلى فلسطين ، فوصفها بالشقيقة الشهيدة المظلومة ، وأنها يجب أن تباد بها كانت ، وينعم بها أهلها المشردون في كل قطر .

مناقشة القضايا الكبرى

وعقب ذلك انصرف الأعضاء إلى دراسة الموقف الدولي وتطوراته في الأمم المتحدة ، وموقف الدول الكبرى من القضايا العربية ، وفي مقدمتها القضية المصرية .

بحث القضية المصرية

وظلت المناقشة نحو ساعة في هذا الشأن ، ثم بدءوا في بحث القضية المصرية من موقف بريطانيا منها .

الانقسام إلى ثلاث لجان

وفي نحو الساعة السابعة والرابع انقسمت اللجنة السياسية إلى ثلاث لجان :
الأولى من وزير الخارجية المصرية مع رؤساء الوفود العربية، وقد اجتمعوا نحو ساعة
في مكتب الوزير ، وأطلعهم الوزير على تطورات القضية المصرية ، وظروف المباحثات
مع بريطانيا ، وحضر هذا الاجتماع السيد عبد الحالق حسونة الأمين العام للجامعة .
 واجتمعت اللجنة الثانية في مكتب الأستاذ سامى أبو الفتوح ، وكيل الخارجية
مع بعض أعضاء الوفود ، ومعهم الأستاذ أحمد الشقيرى الأمين المساعد . وبعد
ساعة انضمت هذه اللجان ، ووصلت بحثها ، وفي منتصف الساعة التاسعة أرفض
الاجتماع ؛ وصرح الأستاذ عبد الحالق حسونة الأمين العام بالبيان التالى :

« بدأت اللجنة السياسية مناقشتها الليلة للقضايا العربية الكبرى . ومن بينها
القضية المصرية ولم تزد المناقشة بعد ، وإن اللجنة ستستأنف اجتماعاتها في الساعة
الرابعة من بعد ظهر غد — اليوم — لمواصلة أبحاثها .
وأضاف أن اللجنة بحثت أيضاً في قضية فلسطين وقضايا شمال أفريقيا .

العرب يؤيدون مصر

وذكر الأستاذ حسونة أن جميع الوفود العربية يساندون القضية المصرية
ويؤيدونها تأييداً تاماً .

الجمالى لم يقدم مشروعه بعد

وسئل عما تم بشأن موضوع اتحاد الدول العربية الذى يقترحه الدكتور فاضل
رئيس الوفد العراقى ، فقال إن الدكتور جمالى لم يقدم بعد أى شيء للجنة ، وأن
أعضاء اللجنة طالعوا المشروع في الصحف .

اقترح الجمالى

وكنا قد أشرنا أمس إلى الاقتراح الذى سيقدمه الدكتور فاضل الجمالى إلى
مجلس الجامعة ولجنته السياسية ، وهو المشروع الخاص باتحاد الدول العربية . وقد
صنع الاقتراح في مذكرة خطية من صفحة واحدة في حجم «الفولسكاب» . وتبدأ

بمقدمة عن أهمية الوحدة العربية ، وكيف أنها الأمل المنشود للشعوب العربية ، وأن العراق لا يرحب بتحقيق الوحدة فحسب بل يعمل على تحقيقها .

وقد تضمنت المذكرة أن مصر في عهدنا الجديد قد اتجهت كذلك إلى الدعوة للوحدة العربية ، والعمل أيضاً على تحقيقها ، وإن الدول العربية لترحب بهذه الدعوة وتلبي نداءها ، ولذلك فإن العراق ، يرحب بالاتحاد مع كل دولة عربية ، ويعرض اقتراحه هذا تاركاً التفاصيل الخاصة بتنفيذه لتبحثها الدول العربية :

وجاء في المذكرة كذلك ، أنه من الطبيعي ألا يتيسر في الوقت الحاضر تحقيق الوحدة الشاملة بين جميع الدول . ولذلك فإنه يمكن أن يبدأ بتحقيقها على مراحل .. وفي هذه الحالة تظل الجامعة العربية قائمة إلى أن تتم الوحدة المنشودة .

وطالب بأن يبدأ بتحقيق الوحدة بين دولتين أو أكثر . وبعد ذلك تتضمن بقية الدول العربية بالتالي :

وبعد ذلك لخص فاضل الجمالي الفكرة ، فقال إنها تركز في توحيد الدول العربية من حيث شئون الدفاع والسياسة الخارجية والشئون الاقتصادية والمالية والثقافية .

وختم الفكرة بقوله : ولإني أترك البحث في التفاصيل ، وفي تنفيذ الفكرة إلى الدول العربية ، لنقرر ما تراه .

من هذا النموذج الذي قدمناه للماجريات الدبلوماسية تتضح لنا الخطوات التي ينبغي اتباعها في كتابة هذا النوع .

وتتلخص هذه الخطوات فيما يلي :

أولاً : دراسة موضوع التقرير دراسة جيدة من جانب المحرر الصحفي الذي عهدت إليه الصحيفة بكتابته . وبدعى أن هذه الدراسة لازمة لمعالجة مثل هذا التقرير ، ولفهم القضايا السياسية التي يعرضها الأعضاء المشتركون في هذا المؤتمر الدبلوماسي أو ذاك .

ثانياً : حضور الجلسات التي يعقدها المؤتمر إذا كان ذلك ممكناً . لأن كثيراً

من هذه الجلسات يكون سرياً ؛ كما سبق أن أشرنا إلى ذلك . ولكن هذا لا يمنع الصحفي من الوجود في مكان المجتمع ، والتربص بالأعضاء لكي يتصيد كل ما يمكن من الأخبار ، ويلقى الأسئلة على من براء منهم ويبدل في ذلك كل جهد مستطاع . وهكذا يستطيع المحرر الصحفي أن يجمع المعلومات والقرارات والأحداث والبيانات حول موضوع التقرير الذي يريده .

ثالثاً : المبادرة بكتابة هذا التقرير وهو حدث مهم به وبالحوادث التي اكتتفها والجو الذي حصل فيه مستمينا في ذلك ، بأرشيف الصحيفة ، إذا كان هناك ما يدع إلى هذه الاستعانة . وذلك لتوضيح بعض ملاحظات الموضوع ، وصلة هذا الموضوع بقرارات وبيانات سابقة .

رابعاً : يراعى في كتابه التقرير أن يكون على شكل يقرب من القصة الخبرية في الصحيفة . بمعنى أن يكون له « صدر » ، « جسم » ، أو « صلب » . مع ملاحظة الفرق بين القصة الخبرية ، والتقرير الصحفي ؛ كما سبق الإشارة إلى ذلك . وخلاصة هذا الفرق أن التفاصيل في القصة الخبرية ليست لها نفس الأهمية التي للتفاصيل في الماكرات الصحيفة . وذلك أن التفاصيل في القصة الخبرية يمكن الاستغناء عن بعضها متى أدت ظروف الطباعة وإخراج الصحيفة إلى ذلك بحيث لا تتأثر القصة الخبرية نفسها بهذا الإجراء . أما التفاصيل في الماكرات الصحفية فشكلها ضرورية ، وإذا حذف شيء منها ظهر أن هذه الماكرات مبتورة بترأ واضحا للقراء .

على أنه إذا رأت الصحيفة أن مساحة التقرير كبيرة ، ففي هذه الحالة يمكن أن يختصر جزء من هذا التقرير بطريقة فنية لا آلية ، بشرط ألا يحذف هذا الجزء جملة . على نحو ما يحدث في فن المقال بوجه عام .

خامساً : أما القرارات والبيانات الرسمية ونحو ذلك فأشياء لا يستطيع المحرر الصحفي أن يتصرف فيها على نحو ما .

ذلك أن هذه المواد تعتبر وثائق رسمية يرجع إليها يوماً ما . وغاية ما هنالك أنه يمكن للمحرر الصحفي أن ينشر هذه المواد مستقلة عن التقرير نفسه ، وفي مكان بالصحيفة قريب من مكان هذا التقرير .

الفصل الثالث عشر

الماجريات الدولية

ليس من السهل في حقيقة الامر أن يفصل الباحث فصلاً تاماً بين الماـجريات الدبلوماسية ، والماـجريات الدولية . فكل من هذين النوعين من الماـجريات إنما يقوم على السياسة الخارجية للحكومة بوصفها ذات مصالح وعلاقات خاصة باندول الأخرى ، أو بـبارة أخرى — يرصفها عضواً من أعضاء الأسرة الدولية . في العالم أجمع .

غير أن الفرق الاوحد بين النوعين أن الاول — وهو الدبلوماسية — أغنيق نطاقاً من اناني — وهو الدولي — فكل دولة — كما سبقت الإشارة إلى ذلك — تدور في فلك دول أخرى قريبة منها في الانجاء السياسي . أو تدور هذه الدول معها في هذا الفلك السياسي . . . حيث تعقد المؤتمرات بين رؤساء هذه الدول المماثلة في السياسة أو بين وزراء الخارجية فيها — فهذا هو الماـجري الدبلوماسي . وحيث تعقد الاجتماعات الدولية الكبيرة التي تشارك فيها الدول بصفة عامة ، فتلك هي الماـجريات الدولية . . . ومع هذا وذاك فلا يزال الفصل بين النوعين فصلاً تاماً في غير مقدور البحث الملم إلى يومنا هذا .

ففي الوقت الذي نكتب فيه هذا الكتاب حضرت إلى مصر لجنة خماسية يرأسها المستر روبرت مانزيس R. Menzies رئيس الوزارة الأسترالية ، وذلك في أوائل شهر سبتمبر سنة ١٩٥٦ . وقد جاءت هذه اللجنة لتفاوض رئيس الجمهورية المصرية في أمر تدويل قناة السويس ، وقبلت مصر المفاوضة ؛ ولكن على غير هذا المبدأ ؛ لأن مصر كانت قد فرغت من تأميم القناة ، وبقيت مصممة على موقفها هذا إلى اليوم .

فهل تعتبر هذه اللجنة التي أشرنا إليها مؤتمراً دبلوماسياً ؟ أم تعتبرها مؤتمراً دولياً ؟

الواقع أنها تعتبر مؤتمراً دولياً دبلوماسياً في وقت معاً .
ومثل ذلك يمكن أن يقال بالقياس إلى مؤتمر لندن . وهو المؤتمر الذي عقد
في أغسطس من السنة المذكورة . وكان قوامه ثلاثاً وعشرين دولة اجتمعت بلندن
للنظر في نفس المشكلة المتقدمة — وهي مشكلة قناة السويس . فهو يعتبر في نظرنا
ذا صبغة مزدوجة .

أما الماكرات التي تختص بجميع المنظمات الدولية : مثل عصبة الأمم فيها مضي
ومؤتمر نزع السلاح ، وجلسات هيئة الأمم المتحدة بفروعها المختلفة (١) ، ومؤتمرات
الجامعة العربية ، ومؤتمر الكتلة الآسيوية الأفريقية الذي اجتمع في باندرنج ، وغيرها
من الاجتماعات العامة التي يباح للصالحين حضورها في الأمم الأغلب ، فكلها
بجتمعات دولية بحتة . والتفارب التي تكذب عنها تدبر من الماكرات الدولية التي
لا شك في دوليتها .

وقد اخترنا أن نضرب المثل هنا بالمؤتمر الذي عقدته الكتلة الآسيوية
الإفريقية — وهو :

مؤتمر باندرنج

وهو المؤتمر الذي تألف من الدول الآسيوية والأفريقية التي تجمعها غاية
واحدة — هي الوقوف بين الكتلتين الشرقية والغربية ، كما تسعى لتحقيق هدف
معين ، هو محاربة الاستثمار ، وتحقيق التعاون بينها في الميادين الاقتصادية ،
والثقافية ، والسياسية .

ولأن هذا المؤتمر يعتبر في الواقع أجل حادث سياسي حدث في عام ١٩٥٥ ،
فقد اخترناه مثلاً من أمثلة الماكرات الدولية . وسنعمد في ذلك على صحيفة
الأهرام الصادرة في يوم الإثنين الخامس والعشرين من شهر إبريل من السنة
المذكورة وقد صدرت يومئذ وفي صفحتها الأولى هذه العنوايت الكبيرة التالية :

(١) وهذه الفروع حسب ورودها في ميثاق الأمم المتحدة هي :
١ — الجمعية العامة ٢ — مجلس الأمن ٣ — المجلس الاقتصادي والاجتماعي
٤ — مجلس الوصاية ٥ — محكمة العدل الدولية ٦ — الأمانة .

مؤتمر باندونج يقر مبادئ السلام العالمى

مناشدته العالم خفض القوات المسلحة

وتحريم استخدام أسلحة الدمار الشامل

الرئيس جمال عبد الناصر يشيد بنجاح المؤتمر فى جلسته الختامية

ثم قالت الأهرام :

انتهت أمس فى باندونج اجتماعات المؤتمر الأفريقى الآسيوى الأول ، وقد أجمعت الدول السبع والعشرون التى اشتركت فيه على اتخاذ قرارات فى مختلف المسائل التى يبحثها ، وفى مقدمتها برنامج لتحقيق السلام العالمى تضمن عشرة مبادئ ، وهى :

- ١ — احترام حقوق الإنسان ، وميثاق الأمم المتحدة .
- ٢ — احترام سيادة جميع الدول ، ووحدةها .
- ٣ — الاعتراف بحق المساواة بين جميع الأجناس ، والقوميات .
- ٤ — عدم التدخل فى شئون الدول الأخرى .
- ٥ — حق كل دولة فى الدفاع عن نفسها بمفردها ، أو بالاشتراك مع غيرها طبقاً لميثاق الأمم المتحدة .
- ٦ — الامتناع عن استخدام أية تدابير ، أو اتفاقات جماعية لصالح أية دولة من الدول الكبرى ، والامتناع كذلك عن الضغط على الدول الأخرى .
- ٧ — الامتناع عن أعمال التهديد ، أو العدوان ، أو استخدام القوة من جانب أية دولة .
- ٨ — تسوية كل المنازعات الدولية بالطرق السلمية .
- ٩ — تنمية المصالح المتبادلة ، وزيادة التعاون .
- ١٠ — احترام العدالة ، والالتزامات الدولية .

وفيا يلي ما تلقيناه من الجلسة الختامية للمؤتمر :

باندونج في ٢٤ .

من ممدوح طه مندوب « الأهرام » ، الخاص ؛ وجيبون سيموندز مراسل
« الأهرام » ، الخاص :

ارفض مساء الجمعة المؤتمر الآسيوي الأفريقي الأول ، وأعلن في البيان الرسمي
الذي صدر بهذه المناسبة أن الدول السبع والشرين التي اشتركت فيه وافقت
بالإجماع على القرارات التي اتخذت بشأن كل المسائل التي بحثتها .

عقد المؤتمر مرة أخرى

وكان الرئيس جمال عبد الناصر قد عرض على المؤتمر أن يعقد اجتماعه القادم
في القاهرة ، واقترح شواين لاي في جلسة اليوم أن ينقد المؤتمر مرة أخرى ، وقد
وافق المؤتمر على ذلك ، ولكن دون تحديد موعد الاجتماع ، ومكانه .

التتديد بالأسلحة الذرية

وقبل أن يعقد المؤتمر جلسته الأخيرة قامت لجنة فرعية بإعداد صيغة البيان الرسمي
عن أعمال المؤتمر . بينما أعدت لجنة أخرى صيغة قرار بالتتديد بالأسلحة الذرية .

تقرير اللجنة الاقتصادية

وكانت اللجنة الاقتصادية قد انتهت من أعمالها ، وأعدت تقريراً بذلك .
تجنبت أن تشير فيه إلى مسألة حظر تصدير المواد الاستراتيجية من الدول الغربية
إلى الصين الشيوعية .

قيود التعليم بالمغرب العربي

وبنددت اللجنة الثقافية في تقريرها بنبض الدول الاستعمارية التي لا تزال تحرم
الشعوب الخاضعة لها من الحقوق الأساسية ، ولا سيما فيما يتعلق بالتعليم — كما
هو الحال في تونس ، والجزائر ، ومراكش — بحيث تحرم فرنسا شعوب تلك
البلاد من تعلم لغتهم الأصلية ، وهي اللغة العربية .

التدبير بالاستعمار

كانت الدول المناهضة للشيوعية في اللجنة الفرعية المكلفة بوضع صيغة قرار المؤتمر عن التدبير بالاستعمار متمسكة بوجوب النص في القرار على التدبير أيضاً بأعمال التسلسل السياسي ؛ والحركات الهدامة .

ولكن الدول الأخرى—ومنها الصين ، والهند ، ومصر ، وبورما ، وسوريا وغيرها — رأت أن يكفي بالنص في القرار على الاستعمار في كل أشكاله ، بدون الإشارة إلى أعمال التسلسل السياسي ، والحركات الهدامة ، على اعتبار أن ذلك موضوع آخر لا علاقة له بالاستعمار .

وقد اجتمعت هذه اللجنة اليوم وتمسكت — بعد مناقشات طويلة ، وتبادل في وجهات النظر — من الاتفاق بالإجماع على الاكتفاء بالنص في القرار على التدبير بالاستعمار بكل أشكاله ومظاهره (١)

وكان السودان ، وليبيا ، ولبنان من الدول التي تضامنت مع العراق ، وتركيا وغيرها من الدول المناهضة للشيوعية .

معجزة في آخر لحظة

وكان قد بدا للكثيرين أن لا سبيل للاتفاق ، وخاصة بعد أن طالت المناقشات واقترب الموعد المحدد لعقد الجلسة الختامية للمؤتمر ، وشاع أن المؤتمر سيضطر إلى إرجاء جلسته الختامية . ولكن حدثت معجزة في آخر لحظة بعد أن رأت الوفود المختلفة أنه لا بد من أن يصدر المؤتمر قراراً يندد فيه بالاستعمار بأي شكل ، وإلا فإن الرأي العام العالمي سينظر إلى المؤتمر على أنه قد أخفق ، ولم يتفق أعضاؤه فيما بينهم على المسألة الرئيسية التي اجتمعوا من أجلها ، وهي مسألة الاستعمار !

(١) كان المقصود من إضافة العبارة (بكل أشكاله وظواهره) لإنهاء الخلاف الذي نشب بين أعضاء اللجنة حول تحديد معنى كلمة [الاستعمار] إذ رأت بعض الدول المرتبطة بالأحلاف الغربية أن هذا المعنى يعمل على الملائمة بين الاتحاد السوفيتي ودول الكتلة الغربية [راجع تقرير الأمين العام بلجامعة الدول العربية عن مؤتمر باندونج]

التعايش السلمى

وتعرضت اللجنة المكلفة بإعداد صيغة القرار الخاص بالمايشة السلمية بين مختلف النظم السياسية لصعوبات مماثلة ، ولكنها تغلبت عليها فى النهاية .

ويقول المراقبون السياسيون : إن موافقة المؤتمر على إسقاط عبارة « أعمال التسلل السياسى والحركات الهدامة » ، من القرار الخاص بالتدبير بالاستعمار يعد نصراً للشيوعيين ، ومن تضامنوا معهم . ومعنى هذا أن الدول الموالية للغرب ، والمناهضة للشيوعية اضطرت فى النهاية إلى التسليم بوجهة نظر معارضيها .

برنامج لتحقيق السلام

ووافق المؤتمر على برنامج لتحقيق السلام فى العالم ، ويتألف هذا البرنامج من النقاط العشر الآتية :

(ثم ذكر المحرر الصحفى القرارات العشرة التى ذكرها فى مقدمة التقرير) .

كلمات الوفود

ولما عقد المؤتمر جلسته الختامية فى المساء أبدى نحو عشرين وفداً رغبتهم فى إلقاء كلمات لمناسبة انتهاء أعمال المؤتمر . فتم الاتفاق على تخصيص خمس دقائق لكل وفد .

كلمة وفد الأفغانستان

وكان أول الخطباء فى هذه الجلسة السردار محمد نعيم وزير خارجية أفغانستان ، وقد استهلها بقوله :

« لقد جئنا إلى هذا المؤتمر وقلوبنا مليئة بأمل عظيم ، ونحن نغادره اليوم وقلوبنا مفعمة بأمل أعظم » .

ثم قال : « لقد أوضحت الدول الآسيوية الأفريقية المشتركة فى هذا المؤتمر أن رغبتها هى ذات الرغبة المشتركة لصون السلم والمعارف الإنسانية » .

كلمة وفد أندونيسيا

وتكلم بعده السيد علي ساسترو إمام جوجو رئيس وزراء أندونيسيا فقال :
إن المؤتمر لم يتخذ قراراً يقيم الأرض ويقعدها ، أو يخلق عهداً جديداً ،
ويؤكد هذا لا يشير أية دهشة . فالغرض الذي من أجله وجهت الدعوة إلى هذا
المؤتمر هو اجتماع زعماء الدول الآسيوية ، والأفريقية لتبادل وجهات النظر بغية
تحقيق تفاهم أفضل . وهذا هو ما فعله المؤتمر .

وأردف قائلاً : « إن مناقشاتنا قد أظهرت بعض الخلافات ، وتعارضاً في
الآراء . وكان لابد أن تتوقع هذا نظراً لاتساع الرقعة الجغرافية التي تشغلها الدول
الممثلة هنا . وفي هذا العالم المضطرب الذي تسوده الشكوك ، وعدم التفاهم يجب
أن نعتبر أي تحقيق وأي تفاهم في أي جزء منه مرحلة في سبيل التقدم » .

كلمة شواين لاي

وتكلم بعده شواين لاي رئيس حكومة الصين الشيوعية ؛ فبدأ خطابه
بالإعراب عن شكره لدول « كولومبو » الخمس صاحبة فكرة الدعوة إلى هذا
المؤتمر . ثم وجه التحية إلى رجال الحكومة الأندونيسية التي استضافت وفود
المؤتمر ، وإلى رئيس هذه الحكومة السيد علي ساستر وأمام جوجو .

ومضى فقال : « إن المؤتمر سيكون له أثره العظيم في المساعدة على مقاومة
الاستعمار ، وتأمين السلم ، وتحقيق المزيد من التفاهم . وإن أهميته تنضح بما أسفر
عنه من تفاهم بين الدول الآسيوية والأفريقية ، واتفاق على بعض المسائل الكبرى » .

ثم قال : « إن هذا المؤتمر قد أظهر الحقيقة الواقعة . وهي أن وجهات نظرنا
متباينة فيما يتصل بالكثير من المسائل . وقد ناقشنا جانباً من هذه الخلافات .
ولكنها لم تمنعنا من الوصول إلى اتفاق مشترك على الخطوات المؤدية إلى السلم
العالمي ، والاتفاق على المسائل الاقتصادية .

ثم أشار إلى أن شعور الدول الآسيوية والأفريقية يشارك بعضها بعضاً

ذات المصير ؛ وذات الرغبات . وعرض لموقف حكومته من عدة مسائل يتناولها البيان المشترك فقال :

« إن الشعب الصيني يعرب عن عطفه النام ، وتأييده الكامل لشعوب
مراكش ، وتونس ، والجزائر في كفاحها للفوز بالحكم الذاتي ، وكذلك اللاجئين
العرب الذين يعملون على نيل حقوقهم الإنسانية .

وأعرب شواين لاي أيضاً عن عطف الصين الشيوعية على أندونيسيا في
جهودها لتحرير غينا الجديدة من الاستعمار .

وقال إن القرارات التي اتخذها المؤتمر بشأن هذه المسائل وغيرها مما يساعد على
إزالة ما هناك من توتر بسببها ، ثم تحدث عما تقتضيه الضرورة من تنفيذ أصحاب
الشأن في الهند الصينية للاتفاق الذي تم في جنيف كما قال بوجوب عمل ذوى الشأن
في كوريا على الوصول إلى حل عاجل لمشكلات هذه الدولة المجرأة .

وهنا أكد شواين لاي حق بلاده في تحرير فرموزا ، فقال :

« إن الصين والولايات المتحدة يجب أن تتفاوضا وتعملا معاً على إزالة التوتر
القائم في الشرق الأقصى ، وخاصة في نايوان (فرموزا) ، وبديهي أن هذا لا يؤثر
بحال من الأحوال في مطالب الشعب الصيني العادلة ، وهي استخدام ماله من حقوق
السيادة في تحرير نايوان (فرموزا) .

وأخيراً قال شواين لاي :

« إنى آمل أن تتكرر كثيراً الاتصالات بين الدول الآسيوية والأفريقية ، وأن
تجرى الاتصالات الودية بين شعوب هذه الدول ، .

واختتم كلمته بالإعراب عن أمانيه الطيبة لجميع أعضاء الوفود ، وسلامة العودة
إلى أوطانهم .

كلمة الرئيس عبد الناصر

وألقى الرئيس جمال عبد الناصر خطاباً في هذه الجلسة الختامية ضمنه رأيه في
المؤتمر ، وشكره للدول الداعية إليه ، والدولة المضيفة هذا نصه .

« إن مؤتمرنا يقترب من نهايته بعد مداولات ودية مشمرة استغرقت ثمانية أيام . وقد سبق هذه الأيام الثمانية استعدادات واسعة النطاق ، وجهود بدأتها العسكرية المشتركة للمؤتمر ، فكانت عظيمة الفائدة حقاً .

ولا شك في أن مؤتمرنا قد أحرز نجاحاً عظيماً . لأن السلم ، والتعاون الدولي سيفيدان فائدة عظيمة من التضامن والانسجام اللذين كشفت عنهما قراراته . وأن قضية السلم تستمد إلهاماً عظيماً مما أبدته جميع الدول الآسيوية والأفريقية من اهتمام بالغ ، وتأييد تام فيما يتصل بمسألة حقوق الإنسان ؛ وحق تقرير المصير .

ثم قال إن كثيراً من الفضل في نجاح المؤتمر يرجع للجهود الشخصية للسيد علي ساسنروجو جو رئيس المؤتمر ، وإلى خبرته ، وطول أناته . كما أن روح أعضاء الوفود التي اتسمت بطول الأناة ، والرغبة في النوفيق ساعدت في جعل مداولاتنا تنجح نهجاً إنسانياً في الأوقات التي بدا فيها ألا مندوحة من وقوع الخلاف ؟

واختتم الرئيس عبد الناصر كلمته بشكر الحكومة الأندونيسية على ما أظهرته من كرم الضيافة . وشكر الدول الداعية إلى المؤتمر لاتخاذها الخطوة الأولى في سبيل عقده .

بهذه الطريقة السابقة كتبت الأهرام في صفحتها الأولى تقريرها عن هذا «الماجري الدبلوماسي» الخطير الذي تمخض عن القرارات العشرة لمؤتمر بانندونج .

وقد اتبعت الصحيفة في كتابة هذا التقرير على وجه التقريب نفس الطريقة المتبعة في كتابة الخبر . ومعنى ذلك أنها جعلت للتقرير عنواناً رئيسياً كبيراً هو :

مؤتمر باندونج يقر ١٠ مبادئ لصون السلام العالمى

ثم أعقب ذلك بعنوانات صغيرة هى :

• مناشدته العالم خفض القوات المسلحة

• وتحريم استخدام أسلحة الدمار الشامل

الرئيس عبد الناصر يشيد بنجاح المؤتمر فى جلسته الختامية

وعلى أثر ذلك أتت الصحيفة على القرارات العشرة التى هى ثمرة هذا المؤتمر .

ومن كل ما سبق تألف ما يسمى (بصدر الخبر) أو الماجرى . ثم انتقلت الأهرام من ذلك إلى (الجسم) ، أو الصلب ، أو التفاصيل . فإيناها تجعل لكل تفصيل منها عنواناً خاصاً . حتى إذا وصلت إلى الجزء الخاص بالقرارات العشرة أولته عناية تامة ، وعادت تكتب هذه القرارات (بالبنط) الأسود ، أو الناهر . وأعطت لكل قرار منها رقماً مستقلاً به .

ثم عني التقرير بعد كل هذا بالختامية . وقد اقترنت هذه الخاتمة بكلمات رؤساء الوفود . وقد اكتفى المحرر الصحفي بأربع كلمات منها كلمة رئيس الحكومة المصرية . وبها انتهى التقرير .

على أن مؤتمر باندونج — بالرغم من سعة رقعته ، ونبل غايته — يعتبر نموذجاً صغيراً للماجريات الدولية ، وذلك إذا قيس بالاجتماعات الكبيرة التى تعقدها هيئة الأمم المتحدة التى تضم إليها أكثر دول العالم كله ؛ بما فى ذلك دول الكتلة الشرقية ، ودول الكتلة الغربية ، ودول الكتلة الآسيوية والأفريقية التى عقدت أول مؤتمر لها فى « باندونج » .

ولعل من أوضح الأمثلة على جلسات هيئة الأمم منذ نشأتها إلى اليوم تلك .

الجلسات العاصفة التي عقدتها الهيئة بسبب « أزمة قناة السويس » ، وذلك منذ شهر أكتوبر سنة ١٩٥٦ .

على أن هيئة الأمم المتحدة لم تشهد أخطر ولا أعنف من الجلسات التي عقدتها في أوائل نوفمبر سنة ١٩٥٦ . وذلك على أثر العدوان الثلاثي المسلح على مصر ، وهو العدوان الذي دبرته كل من إنجلترا وفرنسا وإسرائيل في التاسع والعشرين من شهر أكتوبر عام ١٩٥٦ .

غير أن هذه الجلسات العنيفة الخطيرة التي نشير إليها قامت بتسجيلها — على شكل « ماجريات دولية » — أذاعته الحكومة المصرية بما لم يدع للصحف الوطنية أية فرصة لمنافستها في ذلك .

والذي لا شك فيه أن الإذاعة المصرية كانت تفرض شخصيتها على هذه الماكرات الدولية ، بل كانت تتدخل في طريقة عرض الماكرات بما يتفق ووجهة النظر المصرية البحتة ؛ وكان من حقها أن تفعل ذلك وأكثر منه سعياً وراء غاية هامة ؛ هي تعبئة الشعور القومي الذي كان من أكبر واجبات الصحافة والإذاعة في مصر والشرق في مثل ذلك الظروف .

الفصل الرابع عشر

تحرير الصورة والإعلان

انتهينا من الحديث عن التحرير بنسوة المختلفة ؛ من خبر ، إلى مثال ، إلى تقرير . وبقيت كلمة أخيرة عن تحرير الصورة ، وأخرى عن تحرير الإعلان ، ومحرر الأول يعرف في الأسرة الصحفية ، بمحرر الصورة ، . والمحرر الثاني يعرف فيها « بمحرر الإعلان » .

يقول اللورد نورثكليف :

« ربما كان التحرير المصاحب للصورة من أشق الأعمال الفنية في الصحافة ، . وهو كذلك في الحقيقة . فلا يقف الناظر على الصورة عند وصف ما فيها من الأشخاص ، أو المعالم ، أو المناسبات ، ولكن يجب أن يضيف المحرر إلى هذا الوصف شيئاً آخر ، فيضيف إلى اسم صاحب الصورة مثلاً . أنه عالم من العلماء الممدودين في نوع خاص من العلوم ، أو أنه لاعب كرة ممتاز بمهارته في الأوساط الرياضية ونحو ذلك .

كذلك يجب على محرر الصورة أن يلتفت نظر القارئ إلى مركز الأهمية في الصورة بطريقة لاشعورية ؛ بحيث يشعر القارئ أنه إنما ينظر من تلقاء نفسه إلى تلك النقطة الهامة في الصورة التي أمامه .

ثم إن أسلوب تحرير الصورة يحتاج كذلك إلى توفر عوامل الجذب ، والتشويق ، وإلى حسن اختيار اللفظ المناسب ، المشتغل على أكبر قدر ممكن من التعبير ، وكثيراً ما يوفق محرر الصورة إلى أن يكتب تحتها حكمة من الحكم البالغة ، أو مثلاً من الأمثال السائرة ، أو عبارة من العبارات الكثيرة الورد على لسان صاحب الصورة المنشورة في الصحف ، أو جملة من الجمل تدل على إحدى لوازمه وهكذا .

ولا يفتى لمحرر الصورة ذلك إلا إذا كان على حظ ما من الثقافة ، والاطلاع في السياسة ، والأدب ، والتاريخ ، والاجتماع ، والوقوف التام على طبقات المجتمع وما تمتاز به كل طبقة من حيث الزي ، أو التقاليد ، أو الأخلاق ، أو الامادات .

إن محرر الصورة — سواء أ كانت شمسية أم كاريكاتورية — يجب أن يكون ممتازاً بميزات لا تقل في مجموعها عن الصفات التي يتحلى بها محرر التحقيق الصحفي . وبذلك يستطيع أن يقوم بهذا العمل التني الذي تعرف له الصحافة مكانته وخطورته وتقدر له دقته ، وصعوبته ، وتختار له من المحررين من يتوفر فيه الشعور الكامل بكل هذه الأشياء .

الصور (Guts) عنصر هام في الصحيفة الحديثة ، وهي تشمل الصور الفوتوغرافية ، والرسوم البيانية ، والخرائط ، والكاريكاتير ، وما إليها . وإذا كانت بعض الصور تضرر للجميل ، أو لأنها تمثل شخصيات تدور حولها المادة المسحنية ، فإن بعض الصور كذلك تستطيع أن تحمل محل الكلمات فتقل إلينا خبراً أو رأياً .

والصورة التي تنقل الخبر هي الصورة الفوتوغرافية التي التقطت لإحدى لحظات الحدث المهمة . أما الصورة التي تنقل الرأي فهي الكاريكاتير الذي ينقد في سخرية شخصاً أو فكرة .

ولما كان الإعلام أهم وظائف الصحف في العصر الحديث ، فقد أصبحت الصورة الخبرية تتمتع بمكانة ملحوظة بين مواد الصحيفة . وزاد من اهتمام الصحف بنشر الصور الخبرية نجاحها في وسائل الإعلام الأخرى التي تعتمد عليها ، وهي : المجلة والسينما ، والتلفزيون .

ولا مبالغة في القول بأن الصورة قد تكون أفضل من ألف كلمة . فإن آلة التصوير الحديثة تستطيع أن تسجل من اللقطات البارعة ، والمشاهد المهمة ما يعجز الكلام عن وصفه مهما بلغ من الفصاحة والبيان .

فلا غرو بعد هذا أن أصبح المصور الصحفي الحديث محرراً ومصوراً يتخير

اللقطات التي تنقل إلى القارىء خبراً ، أو تيسر لذهنه استحضار مشهد معين .
وكذلك أصبح المراسل الحديث يجيد التصوير حتى لا يفوته استخدام عدسته كما
يستخدم قلبه .

والصورة الخبرية قد تكون مستقلة تروى بدقائقها وبما يصحبها من عبارات
قليلة موضوعاً كاملاً ، كما أنها قد تصحب خبراً فتوضحه وتلقى الضوء على تفاصيله .
والكلام الذى يصحب الصورة « Caption » ، ويراعى في عبارته دائماً أن
تكون موجزة بقدر الإمكان . فالأصل هنا ، هو الصورة ، والكلام لمجرد
التوضيح المختصر .

وقد أصبح من وظائف وكالات الأنباء في العصر الحاضر نقل الصور الخبرية
— فضلاً عن نقل الأخبار — إلى مشتركها . بل إن الصورة الخبرية أصبحت
لأهميتها تنقل بالراديو حتى تحقق الغرض منها في سرعة الوصول إلى القارىء
كالكلمة سواء بسواء .

وتعتمد وظيفة التسويق بدورها على الصورة اعتماداً كبيراً . وبما لا شك فيه
أن الإعلان التجارى الحديث أصبح يعتمد على الصورة أكثر من الكلام لترويج
ما يدعو إليه سواء أكانت صورة فوتوغرافية ، أم رسمياً يدوياً ، أم كاريكاتيراً .

* * *

وسأكتفى هنا بأن أضرب الأمثلة على تحرير « الصورة » ، بما نشر في صحيفة
السياسة الأسبوعية التي كان يشترك في تحريرها الشيخ عبد العزيز البشري . وقد
مر ذكره في فصل عنوانه : المقال الكاريكاتورى .

فتحت الصورة الخاصة « بزيور باشا » كتب العبارة التي أثرت عن هذا
الوزير ، وكانت مثاراً لسخرية المصريين في زمانه ، وهى قوله : « لإنقاذ ما يمكن
إنقاذه » .

وتحت الصورة التي رسمت لعدلى يكن (باشا) كتب المحرر هذا البيت من الشعر :

لا مُنْتَنَى بكل شيء ولا كل عجيب في عينه بعجيب ١٠

وتحت الصورة التي رسمت لعبد الخالق ثروت (باشا) — وكان يعرف لشدة كتمانته باسم (أبي الهول) — كتب المحرر :
لي في ضمير الدهر سر كامن لا بد أن تستله الأقدار ١

وفي الصورة التي رسمت للدكتور محبوب ثابت — وكان معروفاً بتعدد شخصياته — كتب المحرر :

ليس على الله بمستنكر أن يجمع العالم في واحد ١

وتحت الصورة التي رسمت لإسماعيل سري (باشا) كتب المحرر هذه العبارة :
لا أبالي إزاء نفع الأقارب والأصهار أجف الليل أم ذرت الأثمار ١

وتحت الصورة التي رسمت لعبد الحميد سعيد (بك) — من أعضاء الحزب الوطني — كتب المحرر هذا البيت من الشعر :
من أطاق التماس شيء غلاباً واغتصاباً لم يلتمسه سؤالا

وتحت الصورة المرسومة لطلعت حرب منشيء بنك مصر كتب المحرر هذه العبارة لقاسم أمين :

« الوطنية الصحيحة تعمل كثيراً ، ولا تعلن عن نفسها »

وتحت الصورة المرسومة لإسماعيل صدقي (باشا) كتب المحرر هذه العبارة :
« من ذخائر الأمم ١١ »

وتحت الصورة المرسومة لمحمد محمود (باشا) ، وكان معروفاً بالشتم والتكبر .. كتب المحرر :

ولاني لمن قوم كان نفوسهم بها أنف أن تسكن اللحم والعظام ١

أما الصورة التي رسمت للشيخ أبي الفضل الجيزاوي ، شيخ الجامع الأزهر ، فكُتبت تحتها العبارة الآتية :

الحمد لله لم يبق إلا مائة ألف جنيه ، و ٥٠٠ سهم بنك عقارى قديم حتى أنقطع
لعبادة الله ؛ والزهد فى الدنيا !!

قد لا يدرك شباب الجيل الحاضر ما لهذه العبارات التى استعان بها المحرر فى
تحرير الصورة الكاريكاتيرية السابقة من قوة الدلالة ؛ لأنهم لم يباصروا
شخصياتها . ولكن الواقع أن كل عبارة كتبها محرر الصورة جاءت لمنفعة أحسن
التلخيص للأوصاف التى لصاحب الصورة . دالة أقوى الدلالة على مغزاها ؛ ومرماها
والقصد من نشرها ، أو نشر المقال الذى كتب من أجلها . وهل يستطيع ذلك
إلا كاتب ماهر ألم بموضوع الصورة إلاماً جيداً ، وعرف ما حولها من الظروف
والملايسات معرفة جيدة ؟

وقل مثل ذلك فى الصور التى تشتمل على المناظر ؛ أو الحوادث ، أو ما يتصل
بالأخبار ، أو التقارير الصحفية على اختلاف أشكالها . فإن المحرر فى كل حالة
من هذه الحالات يحتاج إلى دقة بالغة ، ومهارة ظاهرة فى تحرير الصورة التى يجعلها
مصاحبة للخبر ، أو التقرير الصحفى الذى ينشره بالصحيفة .

من أجل ذلك ينبغى أن يتعاون المخبر ، أو محرر التقرير ، أو المقال مع محرر
الصورة ؛ وبدون هذا التعاون لا يتم تحرير الصورة التى تعتبر جزءاً متمماً للتقرير
أو الخبر أو المقالة ، وكثيراً ما يكون محرر الصورة هو كاتب الخبر أو التقرير أو
المقالة ، وفى ذلك ما يدل دلالة صريحة على مدى التعاون الذى لا بد من وجوده
بين هذين المحررين .

تحرير الاعلانه :

أما الإعلان — سواء أكان فى مجلة ، أم فى صحيفة — فإنه يحتاج إلى استيفاء
الخطط الأربع الآتية . وهى :

أولاً : خطة تهدف إلى تشويق القارىء ، وجذب انتباهه للشيء المعان عنه
فى الصحيفة .

ثانياً : خطة تهدف إلى مخاطبة وجدان القارئ ، حتى يشعر بالحاجة الماسة إلى الحصول على هذا الشيء المعلن عنه ، وإلى أنه سيبد حاجة قوية من حاجاته .

ثالثاً : خطة تهدف إلى حسن العرض ؛ وفيها يبذل المحرر أقصى الجهد حتى ينجح في لفت نظر القارئ .

رابعاً : خطة تهدف إلى حسن تحرير الإعلان أو الناية بالإنابة التي تستخدم في تحريره .

وقد رتب الأستاذ هوتنكس Hotchkiss ، في كتابه : « تحرير الإعلان ، Advertising Copy تلك الخطط الأربع على النحو المتقدم . ثم زاد على ذلك أنه وضع نسبة مئوية لكل منها ، على النحو الآتي :

٥٠ .٪ الخطة الترويجية .

٢٥ .٪ لمخاطبة وجدان القارئ .

٢٥ .٪ لطريقة العرض .

١٠ .٪ للتحرير .

ثم قال الأستاذ : ومع ذلك فهي العشرة الأخيرة في المائة . فإذا فشلت هذه الأخيرة في مهمتها فشل معها كل ترتيب سابق (١) .

فانظر إلى قوله :

« ومع هذا وذاك فهذه العشرة في المائة للتحرير هي العشرة الأخيرة » ، فإنها تدل دلالة كبيرة على عظم الأهمية التي للتحرير من بين عناصر الإعلان ، على الرغم من صغر النسبة المئوية التي له بالقياس إلى النسب الأخرى .

مهما يكن من شيء فإن على محرر « الإعلان » أن يسأل نفسه عند الكتابة :
هذه الأسئلة :

ما هي الفكرة الأساسية للإعلان ؟

وما الصلة بين الإعلان ونفس القارىء ؟
وأى أسلوب يجدر به اتباعه فى تحرير الإعلان الذى أمامه ؟
ولاشك أن الإجابة عن جميع هذه الأسئلة تحدد الأسلوب الذى يتبع
فى التحرير .

أسلوب تحرير الإعلان :

وهذا الأسلوب المتبع فى تحرير الإعلان إما أن يكون منطقى الصورة ، وإما
أن يكون عاطفى الصورة ، وإما أن يجمع بين الأمرين .

ففى الأسلوب المنطقى الصورة يذكر المحرر الإعلانى ميزات السلامة ، معتمداً
فى ذلك على الحقائق التى لا تقبل الجدل ، متخففاً ما أمكن من المصطلحات العلمية
التي تدق على ذهن القارىء المادى .

وفى الأسلوب العاطفى الصورة يخاطب المحرر الإعلانى نفوس القراء ، ويشير
أخيلهم جهد المستطاع ، ويدعوهم إلى ما يسمى « بالتسامى الحضارى » ، ومعناه :
تمشى الإنسان مع المخترعات الحديثة ، وعدم التخلف عنها ، وبذل أقصى الجهود
فى الاستفادة منها مهما كلفه ذلك من مال فى شراء هذه الأشياء .

وليعلم المحرر الإعلانى هذه الحقيقة ، وهى أن الإنسان مسوق بالعاطفة أكثر
منه مسوقاً بالعقل أو المنطق ، وهو لهذا يستجيب للإعلان العاطفى ، ولكنه فى
نفس الوقت يشعر بالحاجة القوية إلى بعض المبررات العقلية التى تجعله يعتقد أن
استجابته العاطفية تستند إلى الحق دائماً .

وفى سبيل هذه الغاية يسلك « المحرر الإعلانى » طرقاً شتى لنجاح إعلانه . منها :

أولاً : طريقة القصة :

وذلك بأن يخترع المحرر قصة صغيرة حول الشيء المعلن عنه ، وكثيراً ما
يتوخى المحرر الإعلانى أن تكون هذه القصة الإعلانىة فى ذيل قصة من

القصص الأدبية أو الصحفية التي تنشرها المجلة أو الصحيفة بقصد إمتاع القراء ،
وكثيراً ما يتوخى المحرر إيجاد الصلة بين هذه القصة الأدبية ، والقصة الإعلانية .

ثانياً : طريقة الوصف :

والقاعدة المتبعة في ذلك إلى اليوم هي قولهم : « تجنب أن تقول بالالفاظ
ما يمكن أن تقوله بالصور » . على أن الصور في ذاتها قد لا تؤثر في أكثر من
حاسة واحدة فقط من حواس القارئ ، هي حاسة النظر . وفي هذه الحالة يجب
على المحرر الإعلان أن يقوم بإتمام التأثير في بقية الحواس : كحاسة الشم ، وحاسة
الذرق ، وحاسة اللمس ، وحاسة السمع . ولا يتأتى كل ذلك إلا عن طريق اللفظ
الذي يتوخى فيه المحرر الإعلان الدقة البالغة ، حتى يعبر عن جميع الإحساسات
التي تعجز الصورة عن التعبير عنها .

وبهذه الطريقة يتعاون التحرير والصورة على أداء مهمة التأثير في القارئ .

مثال ذلك : صورة نوع خاص من الصابون ، كالتنوع المعروف باسم
« بالموليف » . فإن الصورة هنا لا تكفي لأن تعطي للقارئ فكرة عن رائحته
الجميلة ، ولا عن تأثيره في البشرة . ولذا ذاك يجب على المحرر الإعلان أن يجعل
تحريره مكمل للصورة التي يعلن بها عن هذا النوع من أنواع الصابون .

ثالثاً : طريقة الكلمات التي تشبه الحكمة أو المثل :

« القرش الصغير يصنع القرش الكبير ، وذلك في مجال الدعوة إلى الإقبال على
صناديق التوفير .

رابعاً : طريقة العمود الصحفي :

كثيراً ما يكون العمود الصحفي وسيلة ناجحة من وسائل الإعلان . إذ يحدث
أن تخصص بعض الصحف أعمدة ، أو صفحات كاملة ، تكتب فيها عن بعض
الموضوعات التي تهم الجمهور : كموضوع « المنزل الحديث » ، وموضوع « المسرح
الحديث » ، وموضوع « الراديو » أو « التلفزيون » . وهنا يفتخر المعلنون هذه
الفرص فيحيطون هذه الأعمدة أو الصفحات بإعلانات عن سلع أو أشياء تتصل
بهماء الموضوعات المتقدمة : فحول موضوع « المنزل الحديث » يعلنون عن التلاجات ،

والأدوات الكهربائية اللازمة لراحة السيدة ربة المنزل ، وحول موضوع «الراديو» ،
أو «التلفزيون» ، يعلنون عن الأجهزة المختلفة لهذين ، وهكذا . وكثيراً ما يتم
الاتفاق بين الصحيفة والمعلنين على هذه الطريقة ، والسبب في ذلك أن الصحف
— بالقياس إلى الإعلان — لا تباع مساحة بيضاء في الواقع ، وإنما تباع إلى
جانب ذلك جواً نفسياً ، وإطاراً فكرياً فيها يعيش الإعلان الناجح ، ولم يرقمها
يتفنن المحررون في انتهاز الفرص لنشر الإعلان .

وما يكن من شيء فأمم ما في التحرير الإعلاني من حيث هو أمران :

أولهما : اختيار الالفاظ .

وثانيهما : القوالب الفنية .

وقد تحدثنا عن هذا الأمر الأخير بغاية الإيجاز .

أما (الالفاظ) التي يستخدمها المحرر في الإعلان فإنها تحتاج — كما قلنا —
إلى اختيار دقيق من جانب المحرر ، وهو اختيار يبني دائماً على ذكائه ، وعلى
معرفة تامة بدلالات الالفاظ ، وما لها من قوة الإيحاء .

والقاعدة في ذلك هي : أن الالفاظ الشائعة الاستعمال هي الأولى بالاستعمال .
ومن ثم كان محظوراً على محرر الإعلان أن يلجأ إلى معاجم اللغة ، أو يستشير
كبار اللغويين في لفظ من الالفاظ ، أو أسلوب من الأساليب ، أو طريقة من
طرق الأداء التي أشرنا إلى بعضها .

(والخلاصة) أن تحرير الإعلان يمر غالباً في خطوات أربع :

الأولى : كتابة العنوان الأول ، أو العنوان الكبير ، والقصد منه عادة هو
جذب انتباه القارئ .

الثانية : كتابة العنوان الثاني ، أو العنوان الصغير ، والقصد منه هو إثارة اهتمامه .

الثالثة : شرح الادعاءات التي يدعيها المنافسون للسلعة المعلن عنها ، والرد على
هذه الادعاءات ؛ والقصد من هذه الخطوة هو إقناع القارئ .

الرابعة : الخاتمة ، وكثيراً ما تكون في جملة واحدة من الجمل القوية . المؤثرة .
والقصد منها هو حمل القارئ على الإقدام على شراء السلعة ، وهو مرتاح الضمير ،
كبير الثقة بالفائدة .

تلك هي الخطوات الأربع التي يمر فيها محرر الإعلان غالباً ، ولكن ليس من
الضروري مطلقاً أن يمر تحرير الإعلان بجميع هذه الخطوات في إعلانه عن كل
سلعة من السلع . فقد يكتفي التحرير أحياناً بأقل من نصفها . إذ المدار في كل ذلك
على المرحلة الإعلانية التي يمر بها . ونحن نعلم أن الإعلان يمر بمرحلة الارتياح أولاً
فمرحلة المنافسة ثانياً ، فمرحلة المحافظة على السمعة في نهاية الأمر . ولكل مرحلة
من هذه الثلاث خطة للتحرير خاصة بها .

ومهما يكن من شيء . فالرسالة الإعلانية في ذاتها جانب نفسي ، وآخر فني ،
وفي الأخير تهتم بالألوان والخلال ، وبما تحمل هذه الأشياء من المعاني إلى القارئ .
وفي الأول تهتم الصحيفة بأمور أخرى . من أهمها : التحرير . وهنا نتصح لكتاب
الرسائل الإعلانية بدراسة جزء من علم البلاغة . ولا نغني بهذا الجزء ، المحسنات
اللفظية ، ، وإنما نغني به ، المحسنات المعنوية ، ، وهي كثيرة جداً في هذا العلم أو
الفن ، ومنها على سبيل المثال في البلاغة المربية : « قالب المدح بما يشبه الذم ،
وقالب الحض بما يشبه التحذير ، » .

ومن الأمثلة على هذا الأخير عبارة كتبت يوماً في عربات السكة الحديدية
بمدينة لندن إعلاناً عن السجائر المصرية . هذا نصها :

« الدخان ممنوع ، ولو كانت سجائر البستاني ، » .

مر صديق لي بحى من أحياء القاهرة ؛ هو حى مصر القديمة فوجد عبارة
مكتوبة على باب فوال (أعنى بائع الفول المدمس) هذا نصها :
« إذا خلص الفول أنا غير مسئول ، »

فعبجت لهذه العبارة الإعلانية البديعة Slogan ، ودهشت لهذا القدر من
التوفيق في كتابة هذه العبارة ، ولصدورها من رجل أمى هدته سليقته الإعلانية

إلى اختيارها بحيث تؤثر في الجمهور تأثيراً ليس إلى إنكاره من سبيل .

وقديماً كانت الأزجال والأشعار والموايا تقوم بمهمة الإعلان عن السلع خير قيام . والأدب العربي حافل بأمثلة شتى من هذا القليل . وحسبنا هنا أن نشير إلى بائع الخمر ، — بضم الخاء — جمع خمار ، وهو ما تستر به المرأة رأسها ورقبتها وصدرها . فقد قيل إن تاجراً من تجار هذه الخمر بالعراق أوشك على الإفلاس يوماً ما فلجأ إلى شاعر من الشعراء صنع له أبياتاً ينادى بها على هذه الساعة . أولها :

قل للبليحة في الخمار الأسود ماذا صنعت بزاهد متعبد .. الخ

وهي أبيات مشهورة تصور هذا الزاهد العابد ، وقد خرج من محرابه وترك صلاته منذ اللحظة التي وقع فيها بصره على تلك المرأة المليحة التي وضعت على رأسها هذا الخمار الأسود .

وبهذه الأشعار راجت بضاعة التاجر العراقي ، وأثرى ثراء عظيم .

والأمثلة على هذه الأضراب البلاغية في الإعلان كثيرة جداً يعرفها المعلنون بالسليقة .

مصادر الكتاب الرابع

- Journalism in the United States.
by : Robert. W. Jones.
Newyork. E. P. Dutton & compony, 1947.
- 2 — The News in America.
by : Frank Luther Mott.
Harvard University Press.
- 3 — The Press & The World.
by : Robert W. Desmond.
- 4 — The Complete Journalism.
by : F. I. Mansfield.
- 5 — Pictorial Journalism.
by : I. R. Hunt.
- 6 — Newspaper Writing & Editing.
by : Willard Bleyer.
- 7 — How to Write Reports.
by : Calvin D. Linton, 1555
- 8 — The Wayward Pressman.
by : A. I. Liebling. 1948.
- 9 — Patterns of Publicity Company.
by : Stewart Huriaj.
- 10—Newsmen at Work.
by : Laurence Campbell F Robert Wolseley.
- 11—Keys to Successful Interviewing.
University of Oklahoma Press 1954.
- 12—Newspaper Advertising & Promotion.
by : Maclure.
- 13—Advertising copy Writing.
by : Burton.
- 14—Writing and Selling Feature Articles.
by : H. Patterson.
- 15—Modern Feature Writing.
by : Reddick.

16—How to Write advertising that sells.

by : Bedell.

17—How to Write for Homemakers.

by : Richardson.

18—Writing the Feature Article

by : Steigleman.

19—Adveirtisng Copy.

by : Hotchkiss.

٢٠ — الإعلان في الصحافة للدكتور علي رفاعه الانصارى : رسالة لم تطبع بعد .

٢١ — في المرأة للنسيخ عبد العزيز البشرى .

٢٢ — محاضرات الدكتور محمود عزمى (لم تطبع بعد) .

٢٣ — الصحف المصرية المعاصرة على اختلافها .

المخاتمة

مستقبل التحرير الصحفي

مستقبل التحرير الصحفي في مصر

إذا أردنا أن نتكلم عن مستقبل فن من الفنون ، أو علم من العلوم فلا غنى لنا عن معرفة شئ عن ماضى هذا الفن أو العلم ، ثم شئ عن حاضر هذا الفن أو العلم . وعلى أساس من الماضى والحاضر نستطيع أن نتكهن — إلى حد ما — بالمستقبل .

* * *

ونظرة عاجلة إلى صحافتنا المصرية منذ نشأتها إلى اليوم ترينا أن هذه الصحافة مرت بخمس مراحل ، ولا بأس من أن نقف لحظة واحدة عند كل مرحلة منها على حدة .

المرحلة الأولى :

وهى المرحلة التى بدأت بولاية (محمد على) على مصر ، واستمرت إلى قرب ولاية إسماعيل . ولقد ظهر من كبار الصحفيين فى تلك الفترة : رفاعة الطهطاوى فى صحيفة (الوقائع المصرية) ، ومجلة (روضة المدارس) ، وعبد الله أبو السعود فى صحيفة (وادي النيل) ، ومحمد أنسى فى صحيفة (روضة الأخبار) ، وعثمان جلال فى صحيفة (نزهة الأفكار) ، ومينخايل عبد السيد فى صحيفة (الوطن) ، وسليم وبشارة تقلا فى صحيفة (الأهرام) .

ولقد اعتدنا فى دراستنا هؤلاء أن نطلق عليهم اسم المدرسة الصحفية الأولى .

ووجدنا لهذه المدرسة أسلوباً فى التحرير يوصف فى مجموعه بالهبوط عن كل من المستوى الأدبى ، والمستوى الصحفى فى وقت معاً . والسبب فى ذلك هو أن المدرسة الأولى فى مصر إنما ورثت عن الأجيال الأدبية السابقة لها أسلوباً مهلهل النسيج . ضعيف البناء . يعتمد على الزينة اللفظية ، والزينة المعنوية . ولكن كما تعتمد السيدة الجاهلة بأدور التجميل على كثرة المساحيق ، وعلى استخدام:

بطريقة تدل على السذاجة ، والبعد عن الحضارة ، وعدم الفهم الصحيح للغرض الأساسي من الزينة ، واستمر الحال على ذلك حتى جاءت :

المرحلة الثانية :

وهي المرحلة التي شُتبت فيها الصحافة المصرية عن الطوق . بعد إذ كانت في المرحلة الأولى تمثل دور الطفولة بكل ما تحمل هذه الكلمة من معنى .

وفي هذه المرحلة الثانية ظهر من نوابع الصحفيين المصريين والسوريين من تمثل فيهم شباب الصحافة المصرية من حيث التحرير ، ومن أولئك الصحفيين الممتازين :

أديب إسحق في صحف (مصر) ، و (التجارة) ، و (مصر القاهرة) . وسليم النقاش في صحيفتي (المحروسة) ، (العصر الجديد) . وحسن الشبسي في صحيفة (المفيد) . ومحمد عبده في صحيفتي (الأهرام ، و الوقائع المصرية) ، ومجلة (العروة الوثقى) وعبد الله النديم في صحف (التسيكيت والتبكيك) ؛ و (الطائف) و (الأستاذ) . وإبراهيم المويلحي في صحف كثيرة أصدرها بنفسه من أهمها صحيفة (مصباح الشرق) .

أما فن التحرير عند هذه المدرسة الثانية فقد جنح جنوحاً واضحاً إلى الأسلوب الأدبي الخالص ، وهو أسلوب يمتاز عن سابقه بالجودة ، وحسن استخدام الزينة اللفظية ، والزينة المعنوية إلى حد يدل في مجموعه إلى مهارة الكاتب .

ولقد بلغ هذا الأسلوب أوجه عند رجلين بنوع خاص . هما أديب إسحق ، وإبراهيم المويلحي .

واستمر الحال على ذلك حتى دخلت الصحافة المصرية في :

المرحلة الثالثة :

وفيها ظهرت الصحافة اليومية ، وحلت محل الصحافة الدورية ، وفيها وقعت حوادث الثورة العرابية والاحتلال البريطاني .

وقد اعتد الاحتلال يومئذ على صحيفة مصرية ، هي صحيفة (المقطم) التي صدرت عام ١٨٨٨ . فبرز على الوطنيين أن يكون للاحتلال الإنجليزي صحيفة ، وألا تكون لهم صحيفة . فاجتمع رأيهم على إنشاء صحيفة (المؤيد) لصاحبها السيد على يوسف عام ١٨٨٩ ، ثم تلتها صحف وطنية أخرى . منها : صحيفة (اللواء) لصاحبها مصطفى كامل عام ١٩٠٠ ، (والجريدة) لمحررها أحمد لطفي السيد عام ١٩٠٧ .

وهناك ظاهرة تستحق التسجيل في هذه المرحلة من مراحل الصحافة المصرية هي أنه في دور هذه الصحف التي أشرنا إليها نشأت الأحزاب المصرية التي سمعنا عنها . ففي دار (الجريدة) نشأ حزب الأمة ، وفي دار (المؤيد) نشأ حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية ، وفي دار (اللواء) نشأ الحزب الوطني .

والمهم أن الصحافة في المرحلة الثالثة استطاعت أن تفصل فصلاً يوشك أن يكون تاماً بين فنونها المختلفة التي هي : فن الخبر ، وفن المقال بأنواعه الثلاثة : الأدبي ، والعلمي ، والصحفي . فبعد أن كانت هذه الفنون تكتب كلها بلغة واحدة وصياغة فنية واحدة ، أدرك الصحفيون في تلك الفترة أن الفرق عظيم بين المادة الصحفية الخالصة ، والمادة الأدبية ، أو العلمية الخالصة — وبعبارة أخرى — استطاع الصحفيون أن يميزوا تمييزاً واضحاً بين الأسلوب الأدبي ، والأسلوب الصحفي . ولا شك أن السيد على يوسف هو رائد الجميع في كل ذلك ، ثم جاءت :

المرحلة الرابعة :

وهي المرحلة التي بدأت حوالي عام ١٩٢٢ ، وانتهت حوالي عام ١٩٤٢ ، وهنا نلاحظ شيئاً هاماً في تاريخ الصحافة المصرية . نلاحظ اهتمام هذه الصحافة اهتماماً بالغاً بالأدب . حتى ليصح لنا أن نطلق على هذه المرحلة الرابعة اسم « مرحلة الأدب » ، وفيها أنتجت مصر — في الواقع — خير أدبائها ، وكتابها ، وقصاصها . وقد أشرنا إلى ذلك في الفصل الأول من كتاب « فن المقال » .

وبحسبنا أن نصف هذه المرحلة بأنها مرحلة الأدب — كما قلنا — لتصور

الحمد الذى بلغته الكتابة الأدبية فى تلك الفترة ، وقد ضربنا الأمثلة على فنونها المختلفة فى الفصول الثلاثة التى تلت الفصل الأول من كتاب : « فن المقال » .
أخيراً تأتى :

المرحلة الخامسة :

وهى المرحلة التى نعيش فيها الآن ، وفيها نرى تحولاً جديداً فى الصحافة المصرية تدل عليه ظواهر شتى . من أهمها قلة العناية بالأدب ، حتى لكان النهضة الأدبية نفسها قد انعكست فى هذه المرحلة ، وأصابها شيء من المرض أو الكسل .
ومنها — أى من تلك الظواهر — أن الصحافة فى هذه المرحلة الأخيرة أصبحت صحافة خبر فى أكثرها ، ولم تعد صحافة مقال كما كانت الحال قبل ذلك .

وأكبر الظن أن السبب الرئيسى فى هذه النكسة الأدبية التى تعانيها مصر ، ويعانيها العالم أجمع ، فى وقتنا هذا ، يرجع إلى انقسام العالم المتحضر إلى معسكرين كبيرين ، هما المعسكر الشرقى ، والمعسكر الغربى ، وحرص كل منهما على تتبع الأخبار ، وصياغتها بطريقة خاصة ، من شأنها أن تحدث التأثير الذى يطلبه كل معسكر منهما على حده ومن شأنها أن تجمل الحرب الباردة مستمرة وباقية .

كما يرجع السبب فى قلة العناية بالمقال كذلك إلى تغير كبير طرأ على طبيعة القارئ . فبعد أن كان القراء محصورين تقريباً فى طبقة الموظفين أصبح القراء فى عصرنا هذا طبقات مختلفة . منها الموظفون ومنها العمال وأصحاب الأعمال ومديرو الشركات والمؤسسات على اختلافها وغيرهم من ذوى الأمزجة العقلية المختلفة . ولا بد للصحيفة من إرضاء كل هذا العدد من القراء على اختلافهم وبيان أمزجتهم .



تلك نظرة عجلت إلى المراحل التى مرت بها الصحافة المصرية منذ نشأتها إلى اليوم .
فماذا عسى أن تكون عليه هذه الصحافة فى المستقبل ؟

لعل أول سؤال يتبادر إلى الذهن هو :

إلى أى حد تعتبر (الصحافة) في وقتنا هذا مرادفة (للأدب) ؟

أو بعبارة أخرى : إلى أى حد يمكن التمييز في الوقت الحاضر بين الصحافة ،
والأدب ؟ وبين الصحفي ، والأديب ؟

إن الإجابة عن هذا السؤال هي وحدها التي تهدينا إلى الطريق الصحيح في
التنبؤ بمستقبل التحرير الصحفي في مصر ، وفي غيرها من أقطار العالم المتمددين .

نقطة التحول في الصحافة :

الواقع أن الصحفي والأديب كانا شيئاً واحداً إلى وقت قريب جداً . ليس
ذلك في مصر فقط ، ولكن في غيرها من جهات العالم أيضاً ، والدليل على ذلك أن
أعلام الصحافة في مصر — وقد ذكرنا عدداً كبيراً منهم — كانوا كلهم أو معظمهم
من رجالات الأدب والفكر في وقت معاً ، وقل مثل ذلك في الصحافة الإنجليزية ،
أو الفرنسية ، أو الأمريكية .

غير أننا نشاهد الآن تحولاً كبيراً في هذه الظاهرة . نشاهد أن الصحافة نفسها
غدت حرفة من الحرف ، وإن كانت ما تزال تربطها صلات متينة بالأدب .

فذلك إذن هي نقطة التحول الحقيقي في تاريخ الصحافة الحديثة في العالم المتمددين .

ومنذ أصبحت الصحافة حرفة كحرفة الطب ، أو التدريس ، أو المحاماة ، أو
الهندسة . أصبح لهذه الحرفة — وهي الصحافة — فنون خاصة بها ، ومن أهم هذه
الفنون ثلاثة هي : فن التحرير ، وفن الإخراج ، وفن إدارة الصحف .

ولسنا نحتاج الآن إلى النظر في الفئتين الأخيرتين ، ولكننا بصدد النظر في الفن
الأول . فما عسى أن يكون عليه مستقبل الصحافة المصرية في « فن التحرير » ؟

الواقع أننا حين نقول « فن التحرير » نعني شيئين دائماً ؛ هما :

التفكير من جهة ، والتعبير من جهة ثانية . أو بمباراة أخرى : الموضوع ،
والأسلوب في وقت معاً .

فأما من حيث الأسلوب ، فقد لاحظنا من تاريخ الصحافة المصرية في النصف
الأول من القرن التاسع عشر أنها ورثت عن القرون السابقة أسلوباً عتيقاً يميل إلى
التكلف . ثم أخذ هذا الأسلوب يتخلى شيئاً فشيئاً عن هذا التكلف ، حتى جاءت
المدرسة الصحفية الثالثة ، وعلى رأسها السيد علي يوسف صاحب « المؤيد »
فوجدنا أنفسنا أمام كتاب يميزون بين الأسلوب الأدبي ، والأسلوب الصحفي ،
ومضى التحرير الصحفي في طريقه هذا إلى الوقت الحاضر ، وإذا ذاك وجدنا له
لغة تبعد بعداً ظاهراً عن لغة الأدب . فقد استحدث الصحفيون الحاليون تراكيب
جديدة لم تخطر للأدباء الأولين على بال .

فمن ذلك قول بعضهم :

وهنا نريد أن نضع النقط على الحروف . . وذلك بدلا من قولهم : وهنا نريد .
أن نوضح المسألة توضيحاً لا يدع مجالاً للشك أو الإبرام .

ومن ذلك ما نسمعه بين حين وآخر من الصفات والتعوت التي لا وجود لها
في الكتب القديمة أو الصحافة القديمة . مثل :

الحقيقة الصارخة .

الأكذوبة البيضاء .

الليلة الحمراء .

ثم من ذلك ما نراه من معان جديدة لبعض الأفعال . كما في قول بعضهم :

وهكذا أصبح حشد الجنود التركية على حدود سوريا يشكل خطراً على
هذه البلاد .

والشاهد في قوله (يشكل) فقد أصبح لهذا الفعل معنى جديد في لغة الصحافة .
ولغة السياسة .

ومن ذلك قول بعضهم — وهو النابغى — على سبيل المثال :

« وهنا قفرت طائفة كبيرة من علامات الاستفهام ، معبراً بذلك عن معنى الغرابة ؛ أو التعجب .

وقول آخر :

« فكان على أن أضع أعصابى فى ثلاثة بعد سماعى هذا الكلام ، إلى غير ذلك من مئات التراكيب التى أثرت عن أمثال : مصطفى أمين ؛ وعلى أمين ، وسلافة موسى ؛ ويوسف السباعى ، وحسين هيكل ؛ وسامى داود ، وعبد الرحمن الخيلى ، ومن إليهم من شباب الصحفيين المعمرين فى وقتنا هذا .

والمهم أن هذه الأساليب التى تطالعنا بها الصحف كل يوم جديدة ، ومن صنع هذه الصحافة ، ولا صلة لها مطلقاً بالأدب ، ولا بطرائقه المروفة لدى القدماء من الأدباء والمحدثين على السواء .

وهناك أثر آخر من آثار الصحافة فى الأسلوب . فكثيراً ما نلاحظ فى المقال الصحفي أو العمود أن الكاتب يؤثر استخدام الجمل الإسمية التى دخلت عليها (إن) بكسر الهمزة . يريد بذلك شيتين فى حقيقة الأمر :

أولها : أن تبدو كل جملة من الجمل كأنها وحدة مستقلة بذاتها عن الجمل أو الوحدات الأخرى .

ثانيهما : أنه يؤكد المعنى الذى قصد إليه من كتابة كل جملة .

والذى لا شك فيه أن الكتاب ، أو المحررين الصحفيين إنما اعتادوا هذا الأسلوب لتأثرهم بالصحافة ، وتأثرهم بنوع خاص بطريقة كتابة الأخبار . وقد أشرنا من قبل إلى أن من القواعد المعترف بها فى كتابة الخبر الصحفي قاعدة تقوم بتقسيم « صلب الخبر » إلى وحدات متكاملة . تستقل كل وحدة منها عن الأخرى ، والفرض من ذلك هو إتاحة الفرصة للصحيفة لكي تحذف ما تريد من هذه

الوحدات عند الحاجة بدون أن يؤثر ذلك على المعنى أمام القاص الخبير (١) لك أيها القارئ أن تتأمل هذه الظاهرة في جميع الأعمدة الصحفية التي يكتبها محررون من أمثال : مصطفى أمين ، وعلى أمين ، وزكي عبد القادر ، وغيرهم من المحررين والمذيعين بالإذاعة المصرية .

هذا كله من حيث الأسلوب . أما من حيث الموضوع فقد رأينا العجب أيضاً . رأينا الموضوع يتجه قدماً نحو « التوسع » . رأينا يغزو مناطق جديدة ، وعديدة ؛ بحيث أصبح يشمل جميع مرافق المجتمع . رأينا الفنون الصحفية المستحدثة تعين على هذا التوسع والتضخم ، ومن هذه الفنون الأخيرة فن الحديث الصحفي ، والتحقيق الصحفي ، وفن الماكرات . رأينا الصحيفة أشبه ما تكون بمعرض من المعارض الوطنية ، أو الدولية تعرض فيها جميع المنتجات على اختلاف أنواعها ، واختلاف أثمانها ، واختلاف جودتها .

ولقد كان من نتيجة كل ذلك أن أصبح الجيل الحاضر أوسع علماً من الأجيال السابقة كلها ، وإن كانت الأجيال السابقة كلها تمتاز على الجيل الحاضر من حيث العمق ، ومن حيث الفهم لأصول العلم ، أو الفن ، وذلك أن كل طائفة من طوائف الأجيال الماضية توفرت على علم بعينه ، أو فن بعينه لم تكن تتركه إلى سواه .

• • •

مستقبل الخبر في الصحافة :

هذا كله من حيث (المقال) ، وهو أحد شطري التحرير الصحفي . أما من حيث (الإخبار) ، وهي الشطر الثاني من التحرير الصحفي فقد أصبح لها في

«الصحافة الحديثة شأن آخر ، والخبر عند كثير من الصحفيين هو الغرض الأول من إصدار الصحيفة (١) .

وقديماً كانت الصحف المصرية تحرر الأخبار بطريقة عجيبة حرصت فيها على إيراد الخبر مورد السجع ، والجناس ؛ والطباق . ثم بالتدريج أخذت الصحف تتخلص من هذا الشكل العتيق من أشكال التحرير . ثم لم يقف الأمر عند هذا الحد حتى وجدنا أن (فن تحرير الخبر) أصبح له أصول ، وله قواعد ، وله قواعد خاصة ، وصيغ معينة ، هي التي مرت بك في الكتاب الثاني من كتب هذا البحث ، وهو كتاب « فن الخبر » .

واقعد أصبحت للأخبار هذه الأهمية الكبرى من حيث التحرير ، ومن حيث الإخراج شاهدنا نوعاً من الصراع الكبير بينه وبين المقال ، وما زال هذا الصراع قائماً بينهما . فأيهما أولى بعناية الصحيفة في الوقت الحاضر ؟ المقال — كما كان الشأن إلى وقت قريب في حياتنا الصحفية — أم الخبر كما هو الحادث بالفعل في السنوات الأخيرة ؟

لا ريب أن الخبر في هذه الأيام مقدم على المقال ، وأن الصحافة تفسح من صدرها للأخبار ، وما يتصل بالأخبار مالا تفسحه للمقال .

والرأى عندنا أن هذا وضع شاذ من أوضاع الصحافة الحديثة ، والسبب فيه — كما قلنا — هو ما يعانيه العالم الحديث من موقفه من المعسكرين الغربي والشرقي .

والرأى عندنا كذلك أن الصحافة الحديثة ستمود في القريب العاجل إلى وضعها الطبيعي ، أو — على الأقل — إلى المساواة التامة من حيث العناية بين الخبر والمقال .

(١) ومن طريف ما قرأت في ذلك أن كلمة الأخبار بالإنجليزية News تتألف من أربعة أحرف ، وهي : حرف N وتدل على الشمال North . وحرف E وتدل على الشرق East . وحرف W وتدل على الغرب West . وحرف S وتدل على الجنوب South . ومعنى ذلك أن الصحيفة مسئولة عن إمداد القارئ بالأخبار من جميع أنحاء العالم [بجهاته الأربع] .

غير أن ذلك مشروط بالاستقرار الذى يهيء للكتاب ، والمفكرين أن يفرغوا أفكارهم ، ويتقنوا إنتاجهم ، حتى يكون من وراء هذه الثروة الفكرية ربح عظيم للبشرية . ويومئذ تشعر الصحافة الحديثة بأن عليها واجباً عظيماً ، هو تغذية العقل البشرى بالأفكار الصحيحة . والآراء السليمة . وإذ ذاك تفتح الصحيفة الحديثة صدرها من جديد للأدباء ، والمفكرين ، والفنانين ، والفلاسفة ، وتستعين بهم — على نطاق واسع — فى مادة المقال السياسى ، والمقال الأدبى ، والمقال العلمى ، والمقال الاجتماعى ، والمقال الفنى ، ونحو ذلك .

وإذ ذاك تتقدم النهضة الفكرية ، والنهضة السياسية ، والنهضة الاجتماعية . وأكبر الظن عندى أنه لن يمضى وقت طويل حتى تصيب الصحافة هذا القدر من التقدم لخير البشرية .

المخترعات الحديثة وأثرها فى الصحافة :

على أن هناك خطراً آخر يهدد « الخبر » فى الصحيفة ، ويجب أن تحسب له الصحافة حسابه منذ الآن ، وهذا الخطر هو المخترعات الحديثة ، وهى المخترعات التى سوف تلعب دوراً خطيراً فى تكيف الصحافة فى المستقبل .

ومن أهم هذه المخترعات الإذاعة والتلفزيون . فقد أصبحت منافستين خطيرتين للصحافة .

أما الإذاعة فإنها تمد القارئ بالأخبار فور وقوعها تقريباً . وأما التلفزيون فإنه يضيف إلى ذلك تمكين الجمهور من مشاهدة الحادث فضلاً عن العلم به ، ومن ثم تتمكن الجماهير من رؤية جلسات البرلمان ، أو المحاكم ، أو الهيئات الدولية على اختلافها بغاية السهولة .

وإذن فإذا تكون جدوى الصحيفة بعد ذلك ؟

إن الصحف الحديثة أمام هذه الوسيلة الجديدة ستبدر كأنها وسيلة عتيقة من

وسائل نقل الأخبار ، ، ومتصبع شبيهة بوسائل النقل الأولى ، كالحير والبغال ،
وذلك بالقياس إلى الوسائل الحديثة التي هي الطائرة والقطار .

لن يكون أمام الصحافة الحديثة إذن إلا التسليم بالمخترعات الحديثة على
طول الخط .

ولاذ ذاك سوف تجد الصحافة نفسها مضطرة إلى التقليل نوعاً من الأهمية
الأولى التي للأخبار أو الإعلام . ولذا ذاك ستضطر الصحافة الحديثة إلى العناية
بالمهمة الأخرى من مهام الصحيفة ، وهي « مهمة تفسير الأخبار » ، أو « التعليق »
عليها . أى أن القراء في المستقبل القريب لن يطالعوا الصحيفة ليقفوا منها على
أخبار « آخر ساعة » . ولكنهم سيطالعون الصحيفة ليفهموا كنه الحوادث الجارية
وهي مهمة لا يستغنى عنها السواد الأعظم من القراء على اختلاف طبقاتهم ،
وتنوع ثقافتهم .

وباختصار تصبح الصحيفة اليومية أشبه بالمجلة الدورية ، لا تعنى بالسبق الصحفي
من حيث الأخبار ، وإنما تعنى بالسبق الصحفي من حيث التعليق على هذه الأخبار .

ولذا ذاك يعود المقال ليحتل مكانه القديم في الصحافة الحديثة ، ويعود الكتاب
والمفكرون فيصبحون من أهم أعضاء الأسرة الصحفية الجديدة .

وشئ آخر تبشر به الصحافة في القريب العاجل ، وهو التخصص .

والتخصص في ذاته ظاهرة تدل على التقدم . فسيوجد في الصحف المصرية
المتخصص في السياسة ، والمتخصص في الاقتصاد ، والمتخصص في التربية والتعليم ،
والمخصص في الأدب ، والمتخصص في شؤون المرأة ، والمتخصص في شؤون
الرياضة ، والمتخصص في شؤون المسرح . بل سنرى قريباً المتخصص في الصفحة
الأولى ؛ والمتخصص في الصفحة الثانية من الصحيفة ، وهكذا .

وعلى هذا النسق سيكون لكل صحفي من صحافي الغد لون يعرف به ، ومادة
يتميز بها ، وعمل يخالف عمل الآخرين كل المخالفة .

وسيكون من آثار هذا التخصص المنتظر تخلص الصحافة الحديثة من التفاهات العقلية الكثيرة التي توصم بها . بل تخلصها كذلك من هذه الثقافة الضحلة الهابطة التي جنت بها على الجيل الذي نعيش فيه . بل تخلصها من هذا العبث المغيب بمواد الصحافة ، والضعف البادي على محرريها ، حتى لقد أصبحوا يعتمدون في تحريرهم على النقط الكثيرة ، وعلامات الترقيم الكثيرة هنا وهناك ، والفراغ الكثير الذي يتركوه بين كل كلمة وأخرى ، وكل جملة وأخرى ، ونحو ذلك من الطرق التي توحى للقارئ أن المحررين قد أعوزهم التعبير . فراحوا يستعينون بكل هذه الوسائل لعلمهم يكملون بها تعبيرهم ، ويستمدون منها الحركة والحياة اللازمين لهذا التعبير .

بل إن هذا التخصص الذي تنبأ به للصحافة في المستقبل سيجعل من الصحيفة شيئاً محبباً لدى القراء ؛ وشيئاً لازماً لهم لزوماً تاماً في نفس الوقت . لأنها ستقدم لكل طائفة من القراء ما يناسبها ؛ أو يتفق وميولها الخاصة .

وكما يقول الأستاذ د. ويكهام ستيد ، :

« إن من الضروري لكل صحيفة تريد لنفسها النجاح والرواج أن تحرز في كل يوم نصراً جديداً في الإخراج تتغلب به على عناصر الركود والانحلال ، وأكثر ما يكون ذلك عن طريق التحرير الصحفي قبل أي شيء آخر . ألا ما أضخم هذا العبء الذي سوف تقوم به صحافة الغد ، وما أثقل هذه التبعات التي ستتمض بها ؛ وما أنبل هذه الرسالة التي ستتحققها للبشرية في القريب العاجل !

وكما قال الأستاذ ويكهام ستيد أيضاً :

لكل أمة صحافتها التي تستحقها

نعم — لكل أمة صحافتها التي تستحقها ، ونحن نريد أن تكون مصر أهلاً

لصحافة راقية بكل ما تحمل هذه الكلمة من معنى ، وليس عسيراً عليها أن تبلغ من ذلك ما تريد .

المحرر المثالي :

وفي ختام هذا البحث عن مستقبل التحرير في مصر نرى أن تنقل عبارة كتبها الأديب الإنجليزي « شو » إلى مجلة « تايم آند تايد » ، Time & Tide ، ثم إلى الأستاذ « ويكهام ستيد » ، W . Steed لجعلها كذلك في نهاية كتابه : « الصحافة ، Journalism (١) » .

يقول « شو » بطريقة الساخرة المعروفة : « إن عمل الصحفي في الأصل هو الإخبار والإعلام ، وليست الفلسفة السياسية . وإن جمهور القراء لا يطيق الجمعية الفارغة التي لا تحوى شيئاً ، كما لا يطيق سخافة المدعين من الوعاظ ورجال الدين ، ولا من رجال السياسة أيضاً . ولقد يقرأ الجمهور لبعض الحقى من هؤلاء وأولئك لأن هذا الذى يقرءون خير من لا شيء . ولكن متى ظفر الجمهور القارىء بذلك الشخص الذى يستطيع أن يغذيه « بشيء حقيقى » ، فإذا ذاك لن تجد حداً لنهم هذا الجمهور ، وتهافته على القراءة ، !

وهنا تساءل « ستيد » قائلاً : « ولكن ما هو هذا الشيء الحقيقى ، ؟

وأجاب على سؤاله بقوله :

« هو ما يشعر الناس بأنه حيوى لهم ، ومؤثر فى حياتهم ، ومعرفتهم . ومعنى ذلك أنه لابد أن يجمع المحرر الصحفي إلى عنصر الطرافة عنصر صدق الفكرة ؛ سواء أكانت هذه الفكرة جديدة أم قديمة . أى أن مهمة التحرير هى تقديم ذلك

(١) انظر الترجمة العربية لهذا الكتاب بقلم الدكتور طى الأنصارى ص ٥٤ .

« الشيء الحقيقى ، القارىء ، ومن هنا كان الأكفاء من المحررين الصحفيين أندر من الذهب ، أو الماس . وهم بكفاءتهم النادرة هذه قادرون دائماً على أن ينتجوا فى الأدب ، ولكنهم يفضلون على الدوام أن يعملوا فى الصحافة على أن يعملوا فى الأدب . »

ثم استطرد « ستيد » يقول :

« لكن من ينظر إلى الصحف اليومية فى عصرنا هذا يمكنه أن يلاحظ — مع الأسف — أن إدارتها أشبه بالسجون التى عكف فيها المحررون ، وانقطعوا فيها انقطاعاً تاماً عن العالم الخارجى ، وعن الحياة السياسية ، وعن المحاضرات العلمية ، وعن حفلات الموسيقى ، ودعوات العشاء ، بحجة أنهم يكونون فى ذلك الوقت مشغولين بتأدية أعمالهم فى عمر هذه السجون التى حالت بينهم وبين الحياة نفسها . »

« ولعلاج تلك الحالة أقترح أن يكون للصحيفة اليومية ثلاثة رؤساء للتحريـر ، لا رئيس واحد فقط ، حتى يكون لكل واحد من هؤلاء الثلاثة يوم أو يومان ينقطع فيها عن العمل بإدارة الصحيفة ، ويتصل فى أثناءهما بالعالم الخارجى . وبغير هذا تصبح الصحف وكأنها تعيش متأخرة عشرين عاماً إلى الوراء ، لأن محرريها يكونون — كما هم الآن — أشبه بنسك يعتزلون الحياة ، ولا يزيدون عن حراس المنارات على شواطئ البحار ، »

هكذا استطاع « شو » أن يضع يده على الداء الأليم الذى يعاني منه التحرير فى الوقت الحاضر؛ وجاء « ستيد » واقترح حلاً لهذه الهوة العميقة بين المحررين والقراء .

وتم اقتراح آخر لتقوية الصلة بين المحررين والقراء ، وهو ما كانت تفعله صحيفة المؤيد للسيد على يوسف منذ أواخر القرن الماضى ؛ وما كانت تفعله صحيفة الأهرام منذ سنوات قليلة . وهذا الاقتراح هو فتح باب الصحيفة — أو بالأحرى باب

رئيس التحرير كل مساء — لاستقبال الصفوة من المصريين في العلم ، والأدب ، والسياسة ، والاجتماع ، والاقتصاد حيث يتناقش هؤلاء جميعاً في جو من البساطة والحرية في شق المشكلات التي تهم القراء ، ورئيس التحرير يصنى لجميع هذه المناقشات كل الإصغاء . ثم يتقل لقرائه في اليوم التالي زبدة الفكر المصري ، وخلاصة التجارب المصرية .

ولئدع هذا الاستطراد جانباً ، لنعود مرة أخرى إلى عبارة « شو » التي قال فيها :

ولكن متى ظفر الجمهور بذلك الشخص الذي يستطيع أن يغذيه « بشيء حقيقى » . فاذا ذاك فقط لا نجد حداً لنهم هذا الجمهور ، وتهافته على القراءة .

فهذه العبارة وحدها تصلح أن تكون أساساً لجانب من جوانب هذا البحث . وهو الجانب المتصل بما نسميه « ثقافة الصحفي » .

والذى نعلمه حق العلم أنه لا مفر للصحفى في عصرنا هذا من أن يكون رجلاً مركباً من عدة رجال . أو بعبارة أخرى أصبح عليه — كما يقول علماء الصحافة — أن يجمع في حلق ، وانسجام ، ومهارة « بين صفات السيانى ، والأديب ، والمحدث ، والتقديس ، والاجتماعى ، والفيلسوف ، ورجل المال والاقتصاد . في وقت واحد ، !

وعلى الصحفي في عصرنا هذا أن يظهر للناس وكأنه موسوعة عظيمة ، أو دائرة معارف كبيرة وضمت لتكون تحت تصرف القراء في أية لحظة من اللحظات .

والصحفى المثالى — كما يقول أولئك العلماء كذلك — هو « من تمكن من حكمة القدماء ، وهضمها هضمًا جيداً ، وألم بفلسفة المحدثين ، وفهمها فهماً مستقبياً ، وعرف آلات المهندسين بما يتصل بفن الطباعة ، والتصوير ، وما إليها ، ودرس تاريخ عصره — فضلاً عن تاريخ العصور التي سبقت عصره — ثم عرف العوامل

المؤثرة في الحياة السياسية ، والحياة الاقتصادية ، والحياة الاجتماعية ، وشعر بأن عليه مع هذا كله أن يختزن في صدره جميع هذه العلوم والمعارف ، كما عليه بعد هذا كله أن يقدر حاجات القراء من هذه العلوم والمعارف وأن يعرف مدى تقبلهم لهذه الاشياء ، وأن يمدحهم بها من آن لآخر بالقدر الذي يستحقونه ، والطريقة التي يحبونها ، (١)

ثم مضى « ستيد » كذلك يقول :

« لذا كان من الخطأ كل الخطأ أن نظن أن الجمهور يجرى وراء أولئك الذين يتملقون غرائز القراء . إذ الحقيقة التي لا مرأ فيها أن الجمهور إنما يريد أن يشعر دائماً بأن أولئك الرعماء الذين يقودونه يعرفون الجهة التي يقصدون إليها ، كما يعرفون الطرق المؤدية إلى هذه الجهة .

« والحقيقة الأخرى التي يجب أن نصدقها كذلك هي أن الجمهور لا يمكنه في الوقت نفسه أن يغتفر ذنباً لأوائلئك الذين يضللونه ، أو يغترون به . »

(وبعد) فلأبحث في مستقبل الصحافة والأدب في مصر كتاب آخر لنا غير هذا الكتاب هو « مستقبل الصحافة في مصر — الأدب والصحافة » ، ولكن حسب هذا الكتاب الذي بين يديك أنه أول تنظيم علمي ظهر في مصر ، والعالم العربي لمادة من مراد الحضارة الحديثة ؛ هي : « مادة الفن الصحفي » .

أجل — حسب هذا البحث أنه المحاولة الأولى من نوعها في هذا السبيل -
ولنا نرجو — مخلصين — أن تتبعنا محاولات أخرى كثيرة وجليّة إن شاء الله .

فن حق مصر أن تشارك دائماً في بناء الحضارة الإنسانية بجميع مظاهرها .

ومن حق المصريين ألا يكونوا متخلفين يوماً ما عن غيرهم من سكان العالم
المتحضر في شأن من شئونه .

والله يوفقنا دائماً لما فيه الخير ؟

[تم بحمد الله]

الفهرست

صفحة	
٣	مقدمة الطبعة الأولى
١٣	مقدمة الطبعة الثالثة

الكتاب الأول

الرأى العام

١٨	الصحافة والرأى العام
٢١	تعريف الرأى العام
٢٤	الفرق بين الرأى العام ، والسخط العام ، والاتجاه العام
٢٦	أنواع الرأى العام
٢٨	دور الصحافة فى تكوين الرأى العام
٢٢	القانون والرأى العام
٣٦	الرقابة على الصحف
٤١	نشأة الرأى العام فى مصر

الكتاب الثانى

فمه الخبر

٥٠	نشأة الخبر وأهميته
٥٦	تعريف الخبر
٦٢	فى سبيل الحصول على الخبر
٦٥	طرق مشروعة للحصول على الخبر
٦٦	قضية التلغرافات
٦٨	تقويم الخبر
٧٦	مذاهب نشر الخبر
٨٥	القوالب الفنية لصياغة الخبر
٨٥	قالب السرد

صفحة

٨٦	• • • • •	قالب الحديث المتقول
٩٠	• • • • •	قالب لقصة الإخبارية
٩٢	• • • • •	الأسئلة الستة وطريقة استخدامها
٩٥	• • • • •	طرق التجديد في صياغة صدر الخبر
٩٩	• • • • •	الحوادث الداخلية أو المحلية ، وكيف تصاغ في قصة إخبارية
١٠٣	• • • • •	طرق صياغة القصة الخبرية لحادث داخلي
١٠٩	• • • • •	الأخبار الخارجية
١١٣	• • • • •	أنواع الأخبار الخارجية
١١٥	• • • • •	مصادر الأخبار الخارجية
١٢٥	• • • • •	طبيعة اللغة التي يكتب بها الخبر
١٢٩	• • • • •	تحرير العنوان
١٣٠	• • • • •	من الذي يقوم بصياغة العنوان
١٣٢	• • • • •	ما هو الغرض من أو ما أهم أشكاله في الصحف
١٣٣	• • • • •	خصائص كتابة العنوان
١٣٥	• • • • •	كتابة العناوين الفرعية
١٣٧	• • • • •	التطبيق على الخبر
١٤٣	• • • • •	الطرائف المتصلة بالخبر
١٤٧	• • • • •	كيف تجمع الطرائف
١٥٠	• • • • •	أنواع الطرائف
١٥١	• • • • •	أسلوب كتابة الطرائف
١٥٢	• • • • •	من هم كتاب الطرائف
١٥٣	• • • • •	ما الفائدة التي تعود على القراء من الطرائف
١٥٥	• • • • •	الخبر والمجتمع
١٥٦	• • • • •	فأما المويدين فإنهم يرون

صفحة

١٥٧	وأما المعارضون فإنهم يرون
١٦١	: الذوق الصحفي والخبر
١٦٣	دعوى القذف في الصحف

الكتاب الثالث

فهرس المقال

١٧٠	فنون المقال
١٧٣	تعريف المقال
١٧٨	المقال القصصى
١٨٥	مقال الاعترافات
١٩٤	المقال الكاريكاتورى
٢٠١	المقال العلمى
٢١٢	المقال الصحفى
٢١٣	فنون المقال الصحفى وطريقة صياغتها
٢١٥	لغة المقال الصحفى
٢١٨	المقال الافتتاحى
٢٢٠	خصائص المقال الافتتاحى
٢٢٤	الصفات التى ينبغى توفرها فى كاتب المقال الافتتاحى
٢٢٦	أهمية المقال الافتتاحى فى الصحافة
٢٢٢	العمرد الصحفى
٢٢٣	تعريف العمرد الصحفى وخصائصه
٢٣٦	صياغة العمود الصحفى
٢٤١	مؤسسات العمود الصحفى فى الوقت الحاضر
٢٤٥	عمود الموضوعات الإنسانية
٢٤٩	الى البطل السيد عادل محمد غانم

صفحة

٢٥١	المأموث والناموث
٢٥٤	عمود الرياضة والفنون
٢٥٤	صفحة الألعاب الرياضية
٢٦٠	صفحة الفن
٢٦٥	الحيل الصحفية أو الصراع بين الصحافة والرقيب
٢٦٧	مجلس طبي على مصاب بالآفرنجى
٢٦٩	اختراع الشخصيات
٢٧٠	ابن البلد

الكتاب الرابع

فوق التقرير

وبه الكلام عن فن تحرير المجلة

٢٧٨	المجلة
٢٧٨	هيئة تحرير المجلة وطبقة المحررين بالقطعة
٢٨٠	المصادر التي تستقى منها مواد المجلة
٢٨٢	الأرشيف الصحفي للمجلة
٢٨٣	ما هي قيمة الأرشيف العام للصحيفة
٨٢٤	ما المقصود بالأرشيف الخاص وما قيمته
٢٨٧	المقال في المجلة
٢٨٨	صفات كاتب المقال
٢٩٠	حقائق حول كتابة المقال في المجلة
٢٩٢	الواقعية في المقال

صفحة

٢٩٣	النظام التقليدى لصياغة المقال
٢٩٥	القصة في المجلة
٢٩٨	عناصر القصة القصيرة
٢٩٨	عناصر الحوادث أو الأخبار
٢٩٩	عناصر الشخصيات
٣٠٢	عناصر الفكرة أو المعنى
٣٠٢	لحظة التوير
٣٠٣	نسيج القصة
٣٠٥	الواقعية في القصة القصيرة
٣٠٩	وظيفة التقرير الصحفي وأهميته
٣١٧	فن الحديث الصحفي وأنواعه
٣١٩	أنواع الحديث الصحفي
٣٢٦	مراحل إعداد الحديث الصحفي ونموذج له
٣٢٦	أولاً — مرحلة الإعداد للحديث الصحفي
٣٢٨	ثانياً — مرحلة قيادة الحديث
٣٣٠	ثالثاً — مرحلة صياغة الحديث
٣٣٣	رابعاً — مرحلة النشر
٣٣٦	نموذج للحديث
٣٤٣	التحقيق الصحفي وأنواعه وقوابله
٣٤٧	القوالب الفنية لكتابة التحقيق الصحفي
٣٤٨	الخطوات التي تتبع في كتابة التحقيق الصحفي
٣٥٠	خطوات الحصول على التحقيق الصحفي
٣٥١	مصادر التحقيق الصحفي ونموذج له

صفحة

٣٥٢	• • • • •	ما هي مصادر التحقيق الصحفي على وجه الإجمال
٣٥٤	• • • • •	نموذج من التحقيق الصحفي
٣٥٨	• • • • •	المآجريات وطريقة تحريرها
٣٦١	• • • • •	أنواع المآجريات وطرق تحريرها
٣٦٤	• • • • •	المآجريات البرلمانية
٣٦٥	• • • • •	الطريقة الحديثة في كتابة التقرير البرلماني
٣٦٧	• • • • •	نموذج من المآجريات البرلمانية
٣٧٦	• • • • •	المآجريات القضائية
٣٩٠	• • • • •	المآجريات الدبلوماسية
٣٩٧	• • • • •	المآجريات الدولية
٤٠٨	• • • • •	تحرير الصورة والإعلان
٤١٢	• • • • •	تحرير الإعلان
٤١٤	• • • • •	أسلوب تحرير الإعلان

الخاتمة

مستقبل التحرير الصحفي

٤٢٢	• • • • •	مستقبل التحرير الصحفي في مصر
٤٢٢	• • • • •	المرحلة الأولى
٤٢٣	• • • • •	المرحلة الثانية
٤٢٣	• • • • •	المرحلة الثالثة
٤٢٤	• • • • •	المرحلة الرابعة
٤٢٥	• • • • •	المرحلة الخامسة

صفحة -

٤٢٦	• • • • •	نقطة التحول في الصحافة
٤٢٩	• • • • •	مستقبل الخبر في الصحافة
٤٣١	• • • • •	المخترعات الحديثة وأثرها في الصحافة
٤٣٣	• • • • •	لكل أمة صحافتها التي تستحقها
٤٣٤	• • • • •	المحرر المثالي
٤٣٩	• • • • •	الفهرست

للتؤلّف ثلاثون كتاباً في مجال البحث
الأدبي والبحث الصحفي وهذه قائمة
الكتب والأبحاث الصحفية وحدها

أولاً — الكتب المنشورة : سنة

- | | | |
|------|-------------------------|--|
| ١٩٥٠ | الجزء الأول | ١ — أدب المقالة الصحفية في مصر |
| ١٩٥٠ | الثاني | ٢ — " " " " |
| ١٩٥١ | الثالث | ٣ — " " " " |
| ١٩٥١ | الرابع | ٤ — " " " " |
| ١٩٥٢ | الخامس | ٥ — " " " " |
| ١٩٥٤ | السادس | ٦ — " " " " |
| ١٩٦٩ | السابع | ٧ — " " " " |
| ١٩٦٣ | الثامن | ٨ — " " " " |
| ١٩٥٥ | | ٩ — الصحافة والأدب في مصر |
| ١٩٦٤ | | ١٠ — الإعلام له تاريخه ومذاهبه |
| ١٩٥٧ | | ١١ — مستقبل الصحافة في مصر |
| ١٩٦٠ | من سلسلة الكتب الثقافية | ١٢ — الصحافة المصرية في مائة عام — |
| ١٩٦٠ | | ١٣ — أزمة الضمير الصحفي |
| ١٩٦١ | | ١٤ — أخبار الشرق الأوسط " بالاشتراك مع الدكتور وليم الميرى ، |

ثانياً : البحوث الصحفية التي نشرتها هيئات عليّة :

- ١ — أجراء فكرية وسياسية عاش فيها الأدب الحديث
والصحافة المصرية (مجلة كلية الآداب جامعة القاهرة

— ديسمبر ١٩٥٤)

٢. — العقدة التركسية عند مدرسة الشيخ محمد عبده وأثرها
في صحافة هذه المدرسة (مجلة كلية الآداب جامعة
القاهرة — مايو سنة ١٩٥٦)

٣. — مستقبل الناهيل الصحفي في مصر (منشورات قسم
الصحافة جامعة القاهرة رقم ١ ، سنة ١٩٥٧)

٤. — نشر الوعي الصحفي بالمدرسة (منشورات قسم
الصحافة جامعة القاهرة رقم ٢ ، سنة ١٩٥٨)

٥. — الطور الصحفي من أطوار الحركة الوطنية في مصر
(مجلة كلية الآداب جامعة القاهرة — ديسمبر
سنة ١٩٦٠) .

وتطالب جميعها من دار الفكر العربي

١١ شارع جواد حسني (طلعت حرب سابقاً) بالقاهرة

تليفون : ٥٦٤٦٧ — صندوق بريد : ١٣٠ — العتبة

المطبعة العربية تليفون ٩٠٨٦٣٨

المطبعة العربية تليفون ٩٠٨٦٣٨

الشمس قرشا